

TEOREMA "PONTE"

$f: X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0, l \in \mathbb{R}^*$

x_0 p.t.o di accum. di X .

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \Leftrightarrow \forall \text{ succ}^{ne} \{a_n\} \text{ a valori in } X \setminus \{x_0\}$
t.c. $a_n \rightarrow x_0$ si ha $f(a_n) \rightarrow l$

DIM



$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$ significa: $\forall V$ intorno di $l \exists U$ intorno di x_0 t.c.
 $f(x) \in V \quad \forall x \in U \cap X \setminus \{x_0\}$.

Sia ora $\{a_n\}$ a valori in $X \setminus \{x_0\}$ t.c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = x_0$.

Preso U intorno di x_0 (quello corrispondente a V) Sappiamo che
 $a_n \in U \cap X \setminus \{x_0\}$ def te per $n \rightarrow +\infty$.

↓ dell' ipotesi della 1^a riga

$f(a_n) \in V$ def te per $n \rightarrow +\infty$.

Abbiamo provato che: $\forall V$ intorno di $l \quad f(a_n) \in V$ def te.

cioè $\lim_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) = l$



Dico provare che

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$, cioè $\forall V$ intorno di $l \exists U$ intorno di x_0
t.c. $f(x) \in V \quad \forall x \in U \cap X \setminus \{x_0\}$.

Supponiamo per assurdo di no, cioè (negazione della def ^{ne} di (u))

\exists un intorno V di l t.c. $\forall U$ intorno di x_0

$\exists x \in U \cap X \setminus \{x_0\}$ verificante $f(x) \notin V$

Voglio costruire una succ^{ne} $a_n \rightarrow x_0$ ma tale che $f(a_n) \notin V$.

Supponiamo che $x_0 \in \mathbb{R}$.

Vi è sempre quello di prima!

Prendo $U = (x_0 - 1, x_0 + 1) \Rightarrow \exists a_1 \in U \cap X \setminus \{x_0\}$
verificante $f(a_1) \notin V$. ($|a_1 - x_0| < 1$)

Prendo $U = (x_0 - \frac{1}{2}, x_0 + \frac{1}{2}) \Rightarrow \exists a_2 \in U \cap X \setminus \{x_0\}$
verificante $f(a_2) \notin V$ ($|a_2 - x_0| < \frac{1}{2}$).

Prendo $U = (x_0 - \frac{1}{n}, x_0 + \frac{1}{n}) \Rightarrow \exists a_n \in U \cap X \setminus \{x_0\}$ t.c.
 $f(a_n) \notin V$ ($|a_n - x_0| < \frac{1}{n}$).

In questo modo ho costruito una succ^{he}
 $\{a_n\}$ a valori in $X \setminus \{x_0\}$.

$$\text{si ha } 0 \leq |a_n - x_0| < \frac{1}{n} \Rightarrow a_n \rightarrow x_0$$

Pero' non puo' essere $f(a_n) \rightarrow l$, perche'
esiste un intorno V di l t.c. $f(a_n) \notin V$ $\forall n$

Se $x_0 = +\infty$ prendo gli intorni U della forma $(n, +\infty)$ \square

La dim. per assurdo funziona cosi': invece di provare direttamente che

$$A \Rightarrow B$$

provavo che $\neg B \rightarrow \neg A$.
negazione di B

Applicazione del teorema: non esistenza dei limiti.

Per provare che $\nexists \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$, basta provare che

\exists due succ^{hi} $\{a_n\}, \{b_n\}$ a valori in $X \setminus \{x_0\}$ t.c.
 $a_n, b_n \rightarrow x_0$ ma tali che $\liminf_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) \neq \lim_{n \rightarrow +\infty} f(b_n)$

Lo abbiamo fatto per provare che $\nexists \lim_{x \rightarrow +\infty} \sin x$.

$$a_n = n\pi \rightarrow +\infty$$

$$\sin(a_n) = 0 \rightarrow 0$$

$$b_n = \frac{\pi}{2} + 2n\pi \rightarrow +\infty$$

$$\sin(b_n) = 1 \rightarrow 1.$$

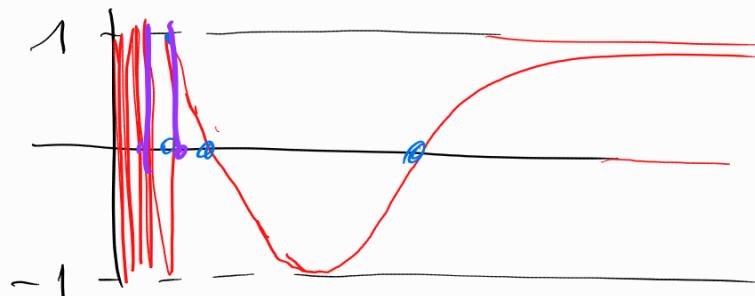
$\nexists \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x}$. Devo trovare due succ^{ui} $a_n, b_n \rightarrow 0$, a valori in $\mathbb{R} \setminus \{0\}$

t.c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{a_n} \neq \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{b_n}$.

$$a_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{a_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$$

$$b_n = -\frac{1}{n} \rightarrow 0, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{b_n} = \lim_{n \rightarrow +\infty} (-n) = -\infty$$

$\nexists \lim_{x \rightarrow 0^+} \cos \frac{1}{x}$



Cerco due succ^{ui} a_n, b_n a valori in $(0, +\infty)$

$$a_n, b_n \rightarrow 0^+$$

$$\cos \frac{1}{a_n}$$

$$\cos \frac{1}{b_n}$$

abbiamo limiti diversi.

$$a_n = \frac{1}{\frac{\pi}{2} + n\pi} \rightarrow 0^+, \quad \cos \frac{1}{a_n} = \cos \left(\frac{\pi}{2} + n\pi \right) = 0 \rightarrow 0$$

$$b_n = \frac{1}{2n\pi} \rightarrow 0^+, \quad \cos \frac{1}{b_n} = \cos(6n\pi) = 1 \rightarrow 1$$

Proprietà dei limiti.

Teorema

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$, se esiste, è unico.

Permanenza del segno

Se $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in (0, +\infty]$ $\Rightarrow f(x) > 0$ def te per $x \rightarrow x_0$
 cioè \exists un intorno di x_0 t.c.
 $f(x) > 0 \quad \forall x \in U \cap X \setminus \{x_0\}$

Equivivamente:

Se $f(x) < 0$ def te per $x \rightarrow x_0$
 $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$

$$\Rightarrow l \leq 0$$

Generalizzazione:

Se $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l$. e $m < l \Rightarrow f(x) > m$ def te
 per $x \rightarrow x_0$

$$M > l \Rightarrow m < M$$

TEOREMA dei CARABINIERI $f, g, h : X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$,

$x_0, l \in \mathbb{R}^*$, x_0 pto di accum. per X .

Se $f(x) \leq g(x) \leq h(x)$ def te per $x \rightarrow x_0$

e $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0} h(x) = l$.

Allora $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l$.

Proviamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \sin x = 0$

preliminarmente.

Voglio provare che

sono entrambe funzioni pari, quindi basta provare per $x \geq 0$.

$$|\sin x| \leq x \quad \forall x \geq 0.$$

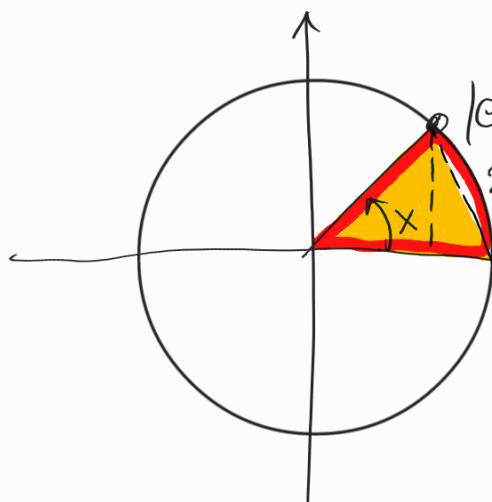
Automaticamente vera se $x \geq 1$, basta provare $\forall x \in [0, 1]$



Siamo nel
1° quadrante

(dove $\sin x > 0$)

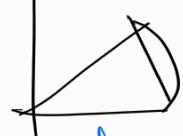
Basta provare $\sin x \leq x \quad \forall x \in [0, 1]$.



$$\begin{aligned}\text{Area } \blacksquare &= \frac{\sin x}{2} \\ \text{Area } \blacksquare &= \frac{x}{2}\end{aligned}$$

$$\frac{\text{Area}}{\pi} = \frac{x}{2\pi}$$

$$\text{Area } \blacksquare \leq \text{Area } \blacksquare$$



$$\frac{\sin x}{x} \leq \frac{1}{2} \quad \text{OK.}$$

Ora proviamo che $\lim_{x \rightarrow 0} \sin x = 0$

$$0 \leq |\sin x| \leq |x|$$

$x \rightarrow 0$



$$\Rightarrow |\sin x| \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

$$\Rightarrow \sin x \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$$

Aritmetica dei limiti $f, g: X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$, $x_0 \in \mathbb{R}^*$ p.t.o di accum. di X .

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \in \mathbb{R}$, $\lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = m \in \mathbb{R}$. Allora

1) $\forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} (\alpha f(x) + \beta g(x)) = \alpha l + \beta m$$

2) $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)g(x) = lm$.

3) se $m \neq 0$ $\lim_{x \rightarrow x_0} \frac{f(x)}{g(x)} = \frac{l}{m}$.

\Downarrow
implica che
 $g(x) \neq 0$ def te
per $x \rightarrow x_0$

Si possono dimostrare o con gli intorni.

oppure con il teor. ponte.

Vediamo la 2). sia $\{a_n\}$ a valori in $X \setminus \{x_0\}$ t.c.

$a_n \rightarrow x_0$. Per il teorema ponte \Rightarrow

$$f(a_n) \rightarrow l, \quad g(a_n) \rightarrow m \Rightarrow f(a_n) \cdot g(a_n) \rightarrow l \cdot m.$$

Questo vale per $\text{succ}^{ne} \{a_n\}$ t.c. ...

Usa il teorema ponte \Leftarrow $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)g(x) = l \cdot m$

$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{x^2 + 2x}{x - x^3} = -\frac{15}{24} = -\frac{5}{8}$$

$$x \rightarrow 3 \Rightarrow x^2 \rightarrow 9 \quad | \Rightarrow \quad x^2 + 2x \rightarrow 9 + 6 = 15 \\ 2x \rightarrow 6$$

$$x - x^3 \Rightarrow 3 - 27 = -24$$

Successivamente si estende l'antinotica dei limiti alle stesse situazioni viste per le successioni:

$$``+\infty \cdot l = \begin{cases} +\infty & \text{se } l \in (0, +\infty] \\ -\infty & \text{se } l \in [-\infty, 0). \end{cases}"$$

Significa

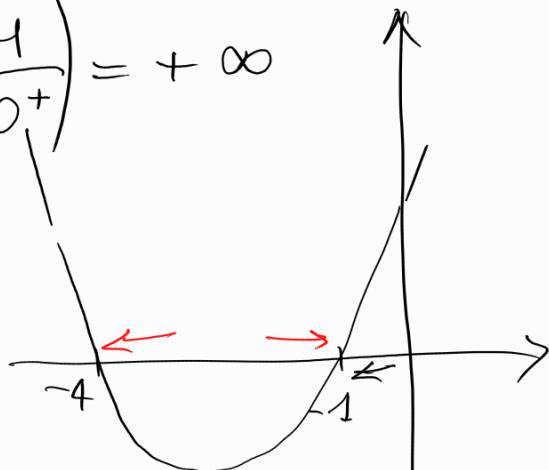
$$\left. \begin{array}{l} \text{se } \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = +\infty \\ \lim_{x \rightarrow x_0} g(x) = l \end{array} \right| \Rightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} f(x)g(x) = \dots$$

$$"\frac{l}{0^+} = \begin{cases} +\infty & \text{se } l \in (0, +\infty] \\ -\infty & \text{se } l \in [-\infty, 0). \end{cases}"$$

$$\lim_{x \rightarrow 3^-} \frac{1-x^2}{(x-3)^2} = -\infty.$$

(1-x²) → -8
 (x-3)² → 0+

$$\lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{1}{x^2+5x+4} = \left(\frac{1}{0^+} \right) = +\infty$$



$$\lim_{x \rightarrow -1^-} \frac{1}{x^2+5x+4} = \left(\frac{1}{0^-} \right) = -\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -4^+} \frac{1}{x^2+5x+4} = \left(\frac{1}{0^-} \right) = -\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} (x - 3 \cos x^2) = \text{"} -\infty + \text{limitate superiormente"} = -\infty.$$

\downarrow
 ∞ $\cancel{\text{limite}}$

$$x - 3 \cos x^2 \leq x + 3 \rightarrow -\infty$$