La biologia sintetica:

dai batteri ingegnerizzati alle cellule sintetiche in grado di interagire con le cellule naturali

Giordano Rampioni

Università degli Studi Roma Tre - Dipartimento di Scienze Laboratorio di Biotecnologie dei Microrganismi

What's in a name?

Defining an emerging field can be challenging. *Nature Biotechnology* asked 20 experts for their views on the term 'synthetic biology'.

Arkin et al., 2009. Nat. Biotechnol. 27:1071-1073.

"Chiedendo a 5 studiosi di Biologia Sintetica cos'è la Biologia Sintetica otterrete 6 risposte differenti."

Kristala L. Jones Prather, Prof.ssa di Ingegneria Genetica e Biologia Sintetica al MIT

La Biologia Sintetica è situata al confine tra Biologia ed Ingegneria, e mira a progettare e realizzare nuovi componenti, sistemi e organismi bio-ispirati non esistenti in natura.

I principi alla base della biologia sintetica sono la **standardizzazione** e la **modularità** delle componenti e l'**ortogonalità** dei processi.

La **standardizzazione** e la **modularità** sono necessarie per poter arrivare a generare sistemi artificiali complessi, secondo una modalità progettuale simile a quella ingegneristica.

Potreste costruire un grattacielo o una portaerei con viti, bulloni e travi di acciaio tutti di dimensioni diverse?

Ingegneria genetica











Biologia sintetica

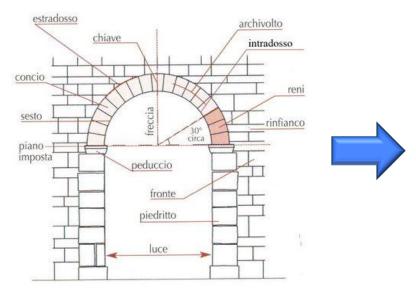




La **standardizzazione** e la **modularità** sono necessarie per poter arrivare a generare sistemi artificiali complessi, secondo una modalità progettuale simile a quella ingegneristica.

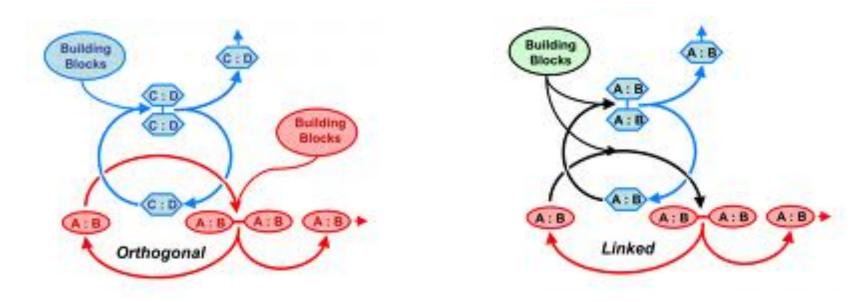
Potreste costruire un grattacielo o una portaerei con viti, bulloni e travi di acciaio tutti di dimensioni diverse?

arco romano: parte standard





L'ortogonalità, ovvero la mancanza di interazione tra vari processi, è necessaria per poter ottenere un processo controllabile e prevedibile. Cosa succederebbe se il vostro processo alterasse altri processi che sono correlati con esso? Potrebbe esserne a sua volta influenzato? Come possiamo prevedere l'andamento di un processo che interagisce con altri processi? Quando le interazioni diventano molteplici e reciproche, il sistema può divenire caotico.

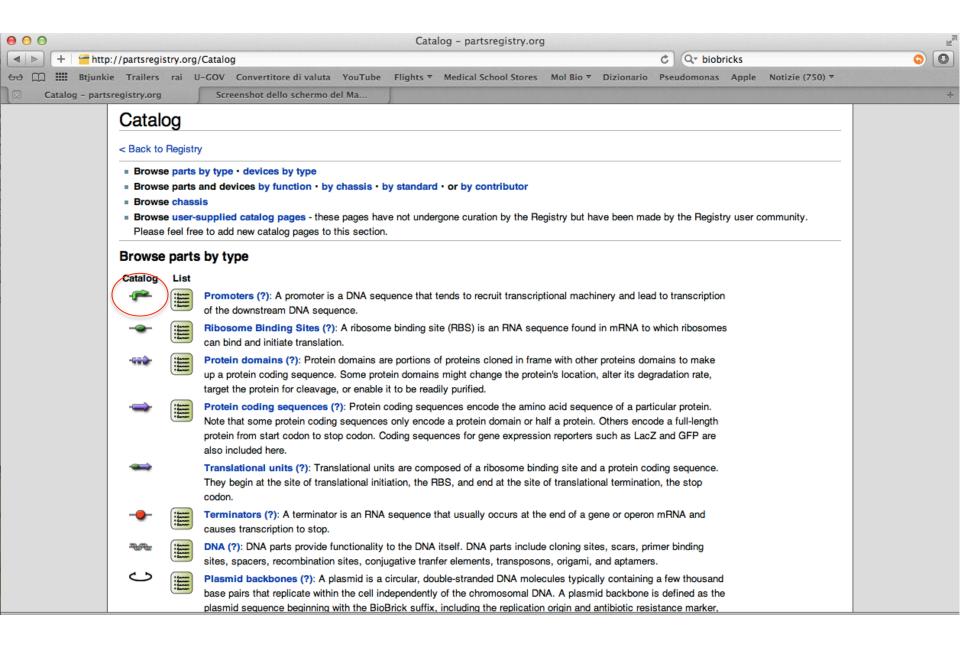


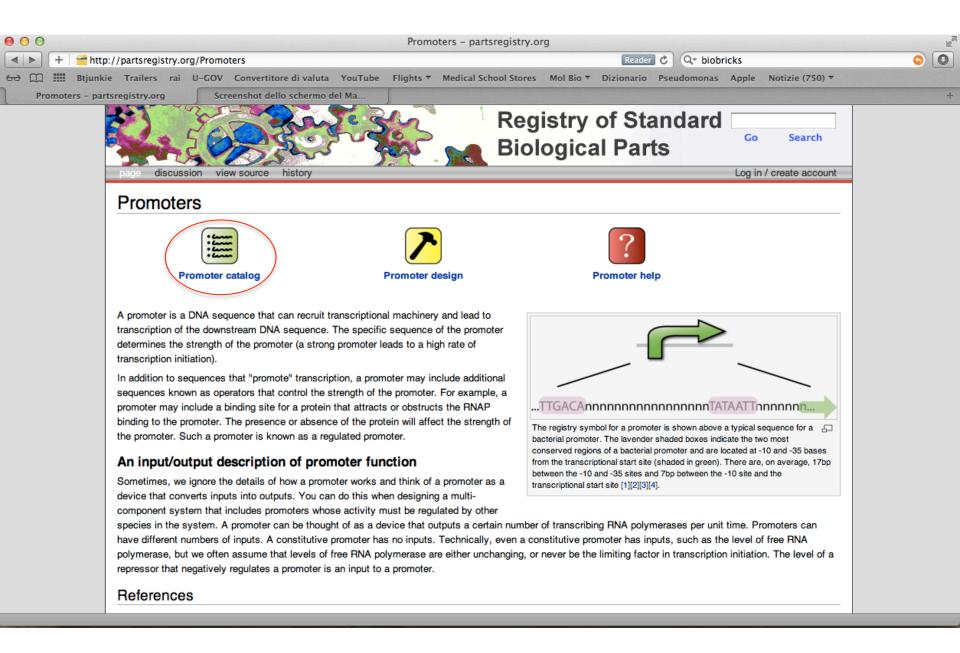
E' importante valutare in quale background cellulare si vuole inserire un sistema genetico/metabolico sintetico, così da non avere interferenze con i processi endogeni. Bisogna definire uno "chassis"!

Vengono definiti come BioBricks delle sequenze di DNA standard che codificano per ben definite strutture e funzioni. Tali sequenze di DNA sono progettate per essere composte in modo modulare ed incorporate in cellule procariotiche od eucariotiche al fine di costruire nuovi sistemi genetici.

I BioBricks rappresentano uno sforzo per introdurre i principi ingegneristici della modularità e della standardizzazione nella biologia sintetica.

Grazie alla combinazione di "parts" come Promotori, RBS, Geni (codificanti proteine o domini di proteine) e Terminatori si possono generare nuovi circuiti genetici con nuove funzionalità e sistemi di regolazione ad hoc, noti come "devices".





Promoters/Catalog

Browse by function



Constitutive promoters: These promoters are active independent of transcription factors, and are "on" by default.





Cell signalling: The registry has a set of promoters related to sending and receiving signals between different cells



Metal sensitive: This set includes promoters that are sensitive to various metals. The promoters are typically regulated by a receptor protein that binds to the metal ion or complex.



Phage promoters: A collection of all phage promoters available from the registry. The promoters are often used for very high expression of a protein. These promoters work in *E. coli* and other chassis but typically require a particular RNA polymerase to be present.



IIT Madras Stresskit promoters: a well-characterized collection of negatively regulated *E. coli* promoters that have been engineered to be recognized by alternative σ factors. This collection was developed by the 2008 IIT Madras iGEM team.



USTC logic promoters: a collection of multiple input promoters all based on a similar template. These promoters were developed by the 2007 USTC iGEM team.

	RNA Polymerase						
	Prokaryotic		Bacteriophage		Eukaryotic		
Regulation	E. coli	B. subtilis	Miscellaneous prokaryotic	T7	SP6	Yeast	Miscellaneous eukaryotic
Positive +	53	1	6	-	-	14	5
Constitutive(?)	63	5	2	12	1	10	2
Negative(?)	89	1	-	6	-	3	7
Multiple +/-	111	-	1	-	-	5	4

Promotori costitutivi

-?-		Name	Description	Promoter Sequence	Positive Regulators	Negative Regulators
1☆		BBa_I14018	P(Bla)	gtttatacataggcgagtactctgttatgg		
1☆		BBa_I14033	P(Cat)	agaggttccaactttcaccataatgaaaca		
1☆		BBa_I14034	P(Kat)	taaacaactaacggacaattctacctaaca		
		BBa_I732021	Template for Building Primer Family Member	acatcaagccaaattaaacaggattaacac		
		BBa_I742126	Reverse lambda cl-regulated promoter	gaggtaaaatagtcaacacgcacggtgtta		
		BBa_J01006	Key Promoter absorbs 3	caggccggaataactccctataatgcgcca		
1☆	W	BBa_J23100	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctaggtacagtgctagc		
1☆	w	BBa_J23101	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctaggtattatgctagc		
1☆	w	BBa_J23102	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctaggtactgtgctagc		
1☆	w	BBa_J23103	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctagggattatgctagc		
1☆	w	BBa_J23104	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctaggtattgtgctagc		
1☆	w	BBa_J23105	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctaggtactatgctagc		
1☆	w	BBa_J23106	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctaggtatagtgctagc		
1☆	w	BBa_J23107	constitutive promoter family member	ggctagctcagccctaggtattatgctagc		
1☆	w	BBa_J23108	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctaggtataatgctagc		
1☆	w	BBa_J23109	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctagggactgtgctagc		
1☆	w	BBa_J23110	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctaggtacaatgctagc		
1☆	w	BBa_J23111	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctaggtatagtgctagc		
1☆	w	BBa_J23112	constitutive promoter family member	agctagctcagtcctagggattatgctagc		
1☆	w	BBa_J23113	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctagggattatgctagc		
1☆	w	BBa_J23114	constitutive promoter family member	ggctagctcagtcctaggtacaatgctagc		
1☆	w	BBa_J23115	constitutive promoter family member	agctagctcagcccttggtacaatgctagc		
1-√-	w	RRa .l23116	constitutive promoter family member	anctanctcantcctannnactatoctanc		

Promotori la cui espressione è indotta da metalli

-?-	Name Description		Promoter Sequence	Positive Regulators	Negative Regulators
1☆	BBa_I721001	Lead Promoter	gaaaaccttgtcaatgaagagcgatctatg		
	BBa_I731004	FecA promoter	ttctcgttcgactcatagctgaacacaaca		
	BBa_I760005	Cu-sensitive promoter	atgacaaaattgtcat		
Ą	BBa_I765000	Fe promoter	accaatgctgggaacggccagggcacctaa		
Ą	BBa_I765007	Fe and UV promoters	ctgaaagcgcataccgctatggagggggtt		
1☆	BBa_J3902	PrFe (PI + PII rus operon)	tagatatgcctgaaagcgcataccgctatg		

Alcuni "devices" si possono trovare già assemblati.

Browse parts and devices by function

This section replaces the previous Featured parts pages.



Biosynthesis: Parts involved in the production or degradation of chemicals and metabolites are listed here.



Cell-cell signaling and quorum sensing: Parts involved in intercellular signaling and quorum sensing between bacteria.



Cell death: Parts involved in killing cells.



Coliroid: Parts involved in taking a bacterial photograph.



Conjugation: Parts involved in DNA conjugation between bacteria.



Motility and chemotaxis: Parts involved in motility or chemotaxis of cells.



Odor production and sensing: Parts the produce or sense odorants.



DNA recombination: Parts involved in DNA recombination.



Viral vectors: Parts involved in the production and modification of Viral vectors.

moro...

_						
-?-	-?- Nam		Type	Description		
1☆	w	BBa_F1610	Signalling	3OC ₆ HSL Sender Device	798	
1☆	w	BBa_F2620	Signalling	3OC ₆ HSL -> PoPS Receiver	1061	
1☆	w	BBa_F2621	Signalling	30C ₆ HSL Receiver Device	1158	
1☆	w	BBa_F2622	Signalling	30C ₆ HSL Receiver Device	1062	
A		BBa_I0424	Signalling	10404.16101	2700	
A		BBa_I0426	Signalling	10406.16107	2798	
A		BBa_I0428	Signalling	10408.16106	2872	
		BBa_I0429	Signalling	10408.16116	2858	
1☆		BBa_I0460	Generator	aiiA Device (B0034.C0060.B0015)	969	
1☆	w	BBa_I0462	Generator	luxR Protein Generator	936	
		BBa_I0464	Signalling	LasR Protein Generator	936	
1☆		BBa_I0466	Signalling	RhIR Protein Generator	942	
		BBa_I0468	Signalling	Cin R Protein Generator	942	
4		BBa_I13018	Signalling	LuxR Cassette under Ptet (Other)	998	
		BBa_I13035	Signalling	3OC ₆ HSL Receiver Device with Inducible Control of LuxR and a YFP Output device	3003	
A		BBa_I13202	Signalling	3OC ₆ HSL Sender Controlled by Lac Repressible Promoter	803	
U		BBa_I13203	Signalling	pBad.aiiA protein generator (LVA-)	2129	
U		BBa_I13205	Signalling	HSL/aiiA test construct	4239	
		BBa_l13206	Signalling	aiiA (LVA-) protein generator driven by ptet	973	
A		BBa_l13207	Signalling	HSL/aiiA test construct	4142	
A		BBa_l13208	Signalling	aiiA (LVA-) protein generator driven by plac	973	
		BBa_I13210	Signalling	Lux/Cin Relaxation Oscillator	5661	
		BBa_I13211	Signalling	Biobricked version of the natural Lux quorum sensing system	1964	
		BBa_I13212	Signalling	LuxR Protein Generator Controlled by the Left Lux Promoter	1095	
		BBa_I13213	Signalling	BioBricked version of the natural Lux system with order reversed	1964	
Δ	w	RRs 113261	Signalling	Lux Receiver (113263 with reversed part order)	2044	

Possiamo rendere un batterio innocuo un killer di patogeni mediante l'utilizzo di BioBricks?

Molecular Systems Biology 7; Article number 521; doi:10.1038/msb.2011.55 Citation: *Molecular Systems Biology* 7:521 © 2011 EMBO and Macmillan Publishers Limited All rights reserved 1744-4292/11 www.molecularsystemsbiology.com



Engineering microbes to sense and eradicate *Pseudomonas aeruginosa*, a human pathogen

Nazanin Saeidi¹, Choon Kit Wong¹, Tat-Ming Lo, Hung Xuan Nguyen², Hua Ling, Susanna Su Jan Leong, Chueh Loo Poh* and Matthew Wook Chang*

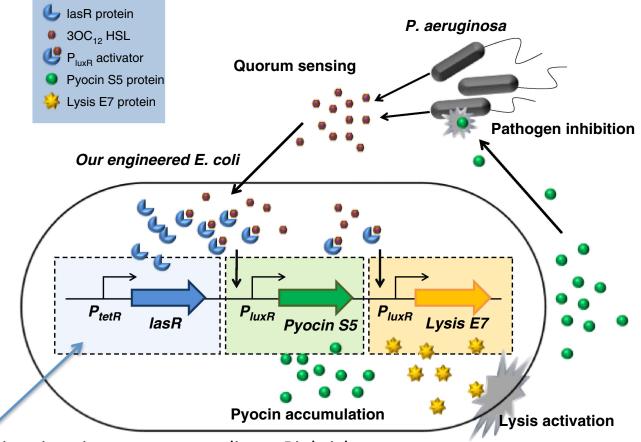
In questo lavoro un ceppo di *E. coli* di laboratorio (non patogeno) è stato ingegnerizzato mediante BioBriks per produrre una tossina in grado di uccidere il patogeno umano *P. aeruginosa*. Il ceppo di *E. coli* ingegnerizzato mediante BioBricks produce la tossina solo quando si trova in presenza di tale patogeno!!!

"Pathogen sensing and killing system"

Possiamo rendere un batterio innocuo un killer di patogeni mediante l'utilizzo di BioBricks?

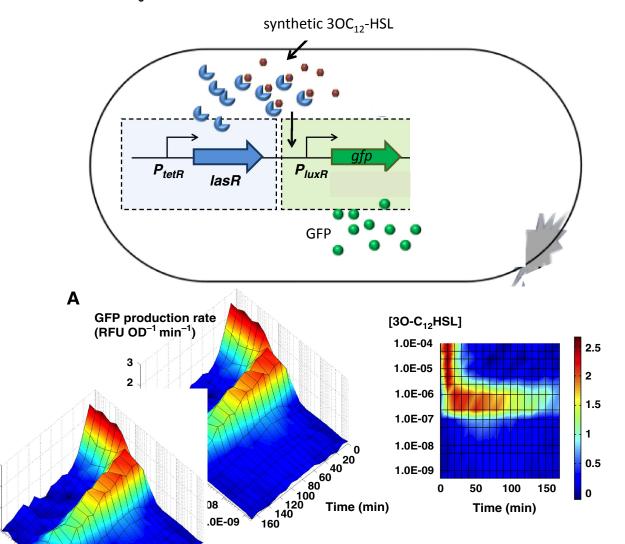
Nel ceppo di $E.\ coli$ è stato inserito il gene lasR, codificante per il recettore LasR, attivato dalla molecola segnale del QS di $P.\ aeruginosa\ 3OC_{12}$ -HSL, il gene per la "tossina" piocina S5 ed il gene per la lisina E7. Il gene lasR è espresso in modo costitutivo, mentre i geni per la piocina S5 e la lisina E7 sono sotto il controllo di un promotore attivato dal complesso LasR/3OC₁₂-HSL.

Quando il ceppo di E. coli "sente" P. aeruginosa, produce la piocina S5 e la rilascia (lisando).



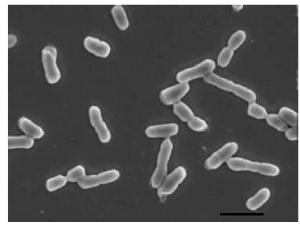
Circuito regolativo sintetico generato mediante Biobricks.

Nazanin Saeidi¹, Choon Kit Wong¹, Tat-Ming Lo, Hung Xuan Nguyen², Hua Ling, Susanna Su Jan Leong, Chueh Loo Poh* and Matthew Wook Chang*

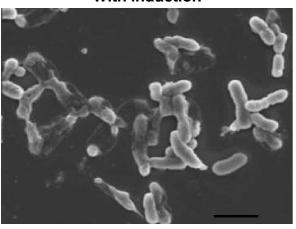


Nazanin Saeidi¹, Choon Kit Wong¹, Tat-Ming Lo, Hung Xuan Nguyen², Hua Ling, Susanna Su Jan Leong, Chueh Loo Poh* and Matthew Wook Chang*

Without induction

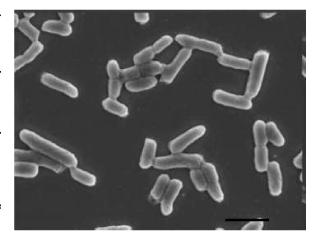


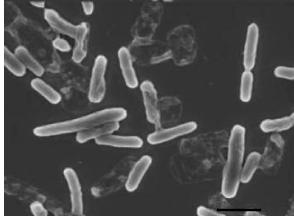
With induction



Sensing with S5 and E7 (pTetR-LasR-pLuxR-S5-pLuxR-E7)

Sensing with E7 only (pTetR-LasR-pLuxR-E7)

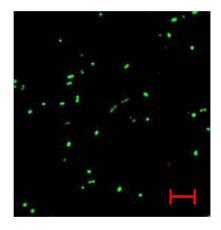




Nazanin Saeidi¹, Choon Kit Wong¹, Tat-Ming Lo, Hung Xuan Nguyen², Hua Ling, Susanna Su Jan Leong, Chueh Loo Poh* and Matthew Wook Chang*

Exposed to supernatant of wild-type *E. coli*

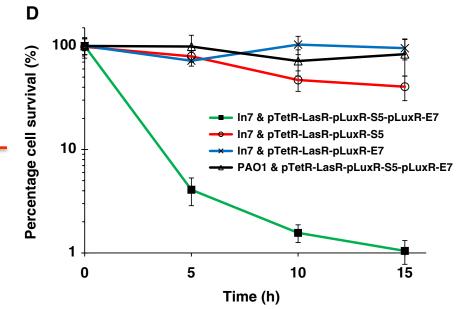
Exposed to supernatant of engineered *E. coli* induced with native 30C₁₂HSL



H

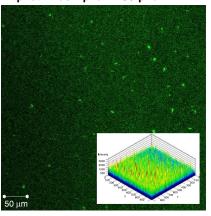
P. aeruginosa cells imaged with LIVE/DEAD staining.

The engineered *E. coli* strain can detect and kill *P. aeruginosa*.

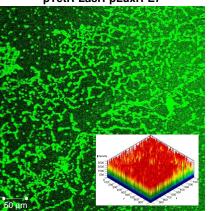


Nazanin Saeidi¹, Choon Kit Wong¹, Tat-Ming Lo, Hung Xuan Nguyen², Hua Ling, Susanna Su Jan Leong, Chueh Loo Poh* and Matthew Wook Chang*

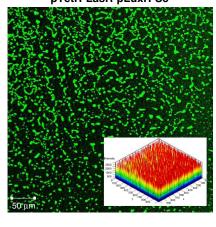
In7 biofilm cultured with *E. coli* pTetR-LasR-pLuxR-S5-pLuxR-E7



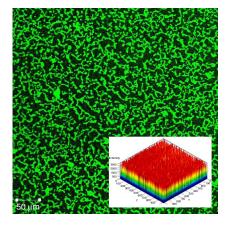
In7 biofilm cultured with *E. coli* pTetR-LasR-pLuxR-E7



In7 biofilm cultured with *E. coli* pTetR-LasR-pLuxR-S5



In7 biofilm



This engineered bacterium can be also considered as an intelligent drug delivery vehicle!

The same approach can be used to engineer probiotics



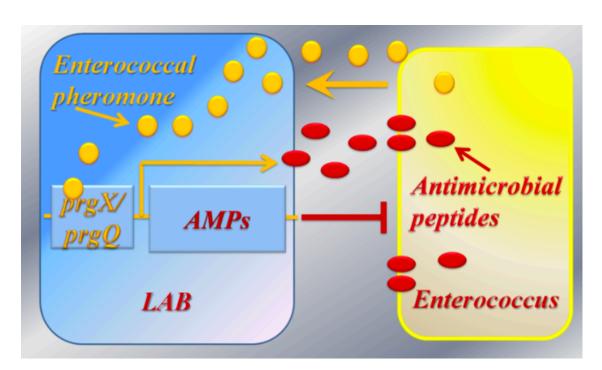
Research Article

pubs.acs.org/synthbio

Modified Lactic Acid Bacteria Detect and Inhibit Multiresistant Enterococci

Juan Borrero,[†] Yuqing Chen,[‡] Gary M. Dunny,[‡] and Yiannis N. Kaznessis*,[†]

[†]Department of Chemical Engineering and Materials Science, [‡]Department of Microbiology, University of Minnesota, Minnesota, Minnesota 55455, United States



Possiamo rendere un batterio innocuo un killer di tumori?

		worldwide	'
	Rank	Deaths	%
Cardiovascular diseases	1	17,513	31%
Malignant neoplasms	2	8,204	15%
Infectious and parasitic diseases	3	6,431	12%
Respiratory diseases	4	4,040	7%
Unintentional injuries	5	3,716	7%
Respiratory infections	6	3,060	5%
Digestive diseases	7	2,263	4%
Diabetes mellitus	8	1,497	3%
Intentional injuries	9	1,428	3%
Genitourinary diseases	10	1,195	2%
Nutritional deficiencies	11	559	1%
Congenital anomalies	12	556	1%
Maternal conditions	13	296	1%
Musculoskeletal diseases	14	216	0%
Other neoplasms	15	193	0%
All causes		55,843	

Worldwide

0%

Wor

Secondo gli ultimi dati raccolti dalla Organizzazione Mondiale della Sanità le neoplasie risultano essere la seconda causa di morte nel mondo.

F-4!--- 4- -| N---- C----

	Estimated	New Cases	Estimated Deaths			
	Male	Female	Male	Female Breast 521,900		
	Lung, bronchus, & trachea 1,241,600	Breast 1, 676,6 00	Lung, bronchus, & trachea 1,098,700			
	Prostate 1,111,700	Colon & rectum 614,300	Liver 521,000	Lung, bronchus, & trachea 491,200		
	Colon & rectum	Lung, bronchus, & trachea	Stomach	Colon & rectum		
	746,300	583,100	469,000	320,300		
	Stomach	Cervix uteri	Colon & rectum	Cervix uteri		
	631,300	527,600	373,600	265,700		
	Liver	Stomach	Prostate	Stomach		
	554,400	320,300	307,500	254,100		
rldwide	Urinary bladder	Corpus uteri	Esophagus	Liver		
	330,400	319,600	281,200	224,500		
	Esophagus	Ovary	Pancreas	Pancreas		
	323,000	238,700	173,800	156,600		
	Non-Hodgkin lymphoma	Thyroid	Leukemia	Ovary		
	217,600	229,900	151,300	151,900		
	Kidney	Liver	Urinary bladder	Esophagus		
	213,900	228,100	123,100	119,000		
	Leukemia	Non-H <mark>odgkin lym</mark> phoma	Non-Hodgkin lymphoma	Leukemia		
	200 700	168 100	115,400	114,200		
	All sites* 7,427,100	All sites* 6,663,000	All sites* 4,653,400	All sites* 3,548,200		

F-41---4--- D---41--

Solo nel 2012 i nuovi casi di tumore nel mondo sono stati 14 milioni ed i decessi più di 8 milioni.

^{*} Sono esclusi i dati riguardanti Il tumore alla pelle di tipo non melanoma. Le stime totali potrebbero non essere accurate a causa dell'arrotondamento.

Possiamo rendere un batterio innocuo un killer di tumori?

		worlawiae	'
	Rank	Deaths	%
Cardiovascular diseases	1	17,513	31%
Malignant neoplasms	2	8,204	15%
Infectious and parasitic diseases	3	6,431	12%
Respiratory diseases	4	4,040	7%

Morldwide

Secondo gli ultimi dati raccolti dalla Organizzazione Mondiale della Sanità le neoplasie risultano essere la seconda

Unintention
Respiratory
Digestive di
Diabetes me
Intentional
Genitourina
Nutritional e
Congenital
Maternal co

Musculoske

Other neop All causes

E' PREVISTO UN **AUMENTO DI QUESTI** DATI DEL 70% NEI PROSSIMI VENT'ANNI!

Solo

stati 14 milioni ed i decessi più di 8 milioni.



All sites* 4,653,400

e di tipo non melanoma

& trachea

^{*} Sono esclusi i dati riguardanti Il tumore alla pelle di tipo non melanoma. Le stime totali potrebbero non essere accurate a causa dell'arrotondamento.

Terapie attualmente utilizzate nella cura dei tumori

Chemioterapia

Radioterapia

Chirurgia

Utilizzo di farmaci antitumorali

Irradiazione con raggi ionizzanti

Asportazione fisica della massa tumorale

Limiti delle terapie attualmente utilizzate

Bassa selettività per le cellule tumorali

Scarsa capacità di raggiungere e di penetrare i tessuti tumorali

Migliorare le attuali terapie o ricercarne di **nuove**

Incapacità di trattare le metastasi

I batteri sono promettenti agenti antitumorali

Karl David Wilhelm Busch induce volontariamente l'infezione erisipela in una ragazza affetta da tumore, ed osserva un'evidente regressione della massa tumorale.

Friedrich Fehleisen individua l'agente eziologico dell'erisipela, *Streptococcus pyogenes*, lo inocula in 7 pazienti affetti da tumore, ed osserva regressione totale del tumore in 3 pazienti.

1893

1899

1936

1952

William Bradley Coley studia gli effetti antitumorali di un preparato ottenuto filtrando una co-coltura dei batteri *S. pyogenes* e *Serratia marcescens*. Questo preparato, noto come "tossina" di Coley, porta alla regressione dei tumori solidi in molti dei pazienti seguiti da Coley.

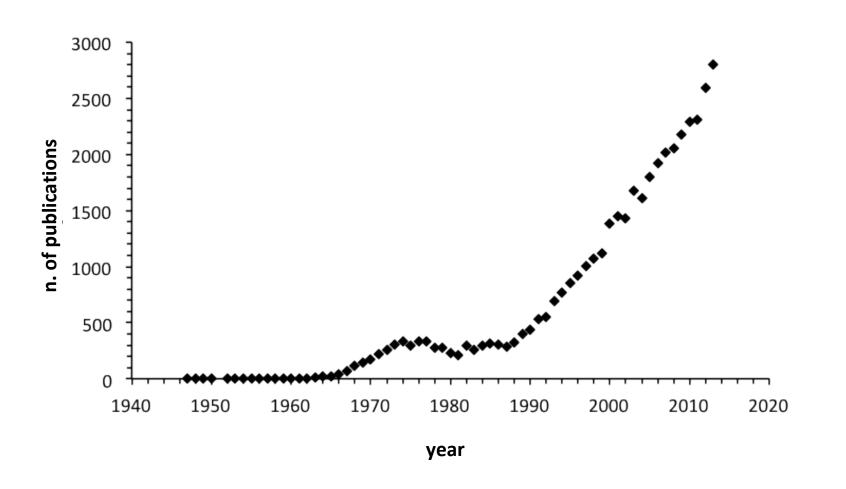
La *Parke-Davis & Company*, un'importante casa farmaceutica americana, inizia la produzione su larga scala della "tossina" di Coley.

William Coley muore dopo aver trattato con la sua "tossina" più di mille pazienti affetti da tumore. Il medico riporta che tale trattamento è risultato efficace in oltre il 50% dei casi.

La *Parke-Davis & Company* smette di produrre la "tossina" di Coley, che 10 anni dopo non viene riconosciuta dalla *Food and Drug Administration* come farmaco antitumorale.

Bacteria are promising anti-tumour agents

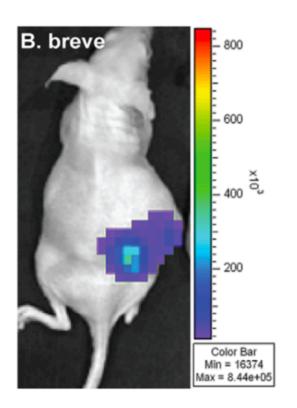
Scientific manuscripts retrieved in Pubmed (www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed) with the query "bacteria AND tumour AND therapy".

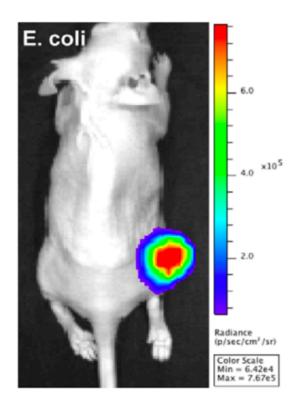


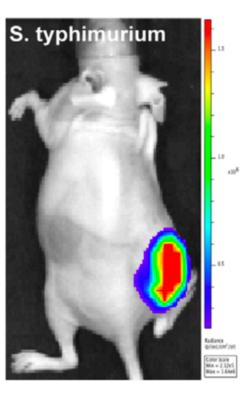
High Resolution *In Vivo* Bioluminescent Imaging for the Study of Bacterial Tumour Targeting

Michelle Cronin¹, Ali R. Akin², Sara A. Collins^{1,3}, Jeff Meganck², Jae-Beom Kim², Chwanrow K. Baban¹, Susan A. Joyce⁴, Gooitzen M. van Dam⁵, Ning Zhang², Douwe van Sinderen⁴, Gerald C. O'Sullivan¹, Noriyuki Kasahara³, Cormac G. Gahan^{4,6}, Kevin P. Francis², Mark Tangney^{1,3}*

Many genera of bacteria have been shown to preferentially accumulate in tumours, including *Salmonella*, *Escherichia*, *Clostridium* and *Bifidobacterium*. Bacteria administered by tail vein injection co-localize with solid tumours.



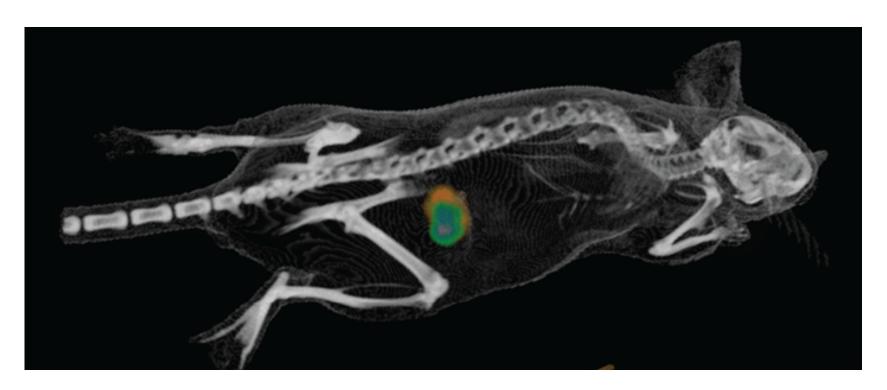




High Resolution *In Vivo* Bioluminescent Imaging for the Study of Bacterial Tumour Targeting

Michelle Cronin¹, Ali R. Akin², Sara A. Collins^{1,3}, Jeff Meganck², Jae-Beom Kim², Chwanrow K. Baban¹, Susan A. Joyce⁴, Gooitzen M. van Dam⁵, Ning Zhang², Douwe van Sinderen⁴, Gerald C. O'Sullivan¹, Noriyuki Kasahara³, Cormac G. Gahan^{4,6}, Kevin P. Francis², Mark Tangney^{1,3}*

Many genera of bacteria have been shown to preferentially accumulate in tumours, including *Salmonella*, *Escherichia*, *Clostridium* and *Bifidobacterium*. Bacteria administered by tail vein injection co-localize with solid tumours.

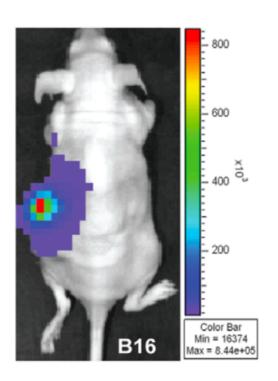


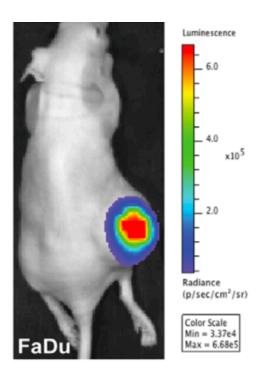
High Resolution *In Vivo* Bioluminescent Imaging for the Study of Bacterial Tumour Targeting

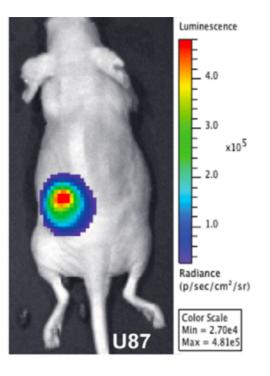
Michelle Cronin¹, Ali R. Akin², Sara A. Collins^{1,3}, Jeff Meganck², Jae-Beom Kim², Chwanrow K. Baban¹, Susan A. Joyce⁴, Gooitzen M. van Dam⁵, Ning Zhang², Douwe van Sinderen⁴, Gerald C. O'Sullivan¹, Noriyuki Kasahara³, Cormac G. Gahan^{4,6}, Kevin P. Francis², Mark Tangney^{1,3}*

Bacteria co-localize with different tumour types.

e.g. E. coli MG1655 co-localization with melanoma B16, carcinoma FaDu, e glioblastoma U87.







Susan A. Joyce', Gooitzen M. van Dam', Ning Zhang', Douwe van Sinderen', Gerald C. O'Sullivan',

1 Cork Cancer Research Centre, Mero University Hospital and Leslie C. Quick Jan Laboratory University College Cork, Cork, Ireland, 2 Caliper – a PerkinElmer Company, Alameda, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, California, United States of America, 3 School of Medicine, University of California Cos Angeles, C Microbiology and Alimentary Pharmabiotic Centre, University College Cork, Cork, Ireland, 5 Department of Surgery, Division of Surgical Oncology, BioOptical Imaging Michelle Cronin. Ali R. Akin. Sara A. Collins!, Jeff Meganck. Jae-Beom Kim. Chwanrow K. Baban!, Center, University of Groningen, Groningen, The Netherlands, 6 School of Pharmacy, University College Cork, Cork, Ireland.

Susan A. Joyce. Gooitzen M. van Dam. Ning Zhang. Douwe van Sinderen. Gerald C. O'Sullivan.

Noriyuki Kasahara³, Cormac G. Gahan^{4,6}, Kevin P. Francis², Mark Tangney^{1,3}*

Abstract

The ability to track microbes in real time in vivo is of enormous value for preclinical investigations in infectious disease or gene therapy research. Bacteria present an attractive class of vector for cancer therapy, possessing a natural ability to grow preferentially within tumours following systemic administration. Bioluminescent Imaging (BLI) represents a powerful tool for use with bacteria engineered to express reporter genes such as lux. BLI is traditionally used as a 2D modality resulting in images that are limited in their ability to anatomically locate cell populations. Use of 3D diffuse optical tomography can localize the signals but still need to be combined with an anatomical imaging modality like micro-Computed Tomography

(µCT) for interp UCC2003, or Sa mice bearing tumours of mi tissue. Through image analysis optical imagino in the gastroint simultaneously information on

Normal tissue

Tumor tissue Therapeutic nanohybrids

lobacterium breve administered to ed specifically in recovered from 3D BLI and µCT resolution of 3D nmensal bacteria e the potential to provide unique

Citation: Cronin M, Targeting. PLoS ONE

Editor: Efstathios Kar

Received September

Copyright: © 2012 unrestricted use, distr

Funding: The author 255466) and the Irish preparation of the ma

Disorganized and leaky Tight endothelial junctions

cense, which permits

y of Bacterial Tumour

Blood stream

amme (PIOF-GA-2009decision to publish, or

Competing Interests: AA, JIVI, J-DN, INZ and NF are employees of Caliper Life Sciences. This does not after the authors adherence to all the PLoS ONE policies on sharing data and materials.

endothelial junctions

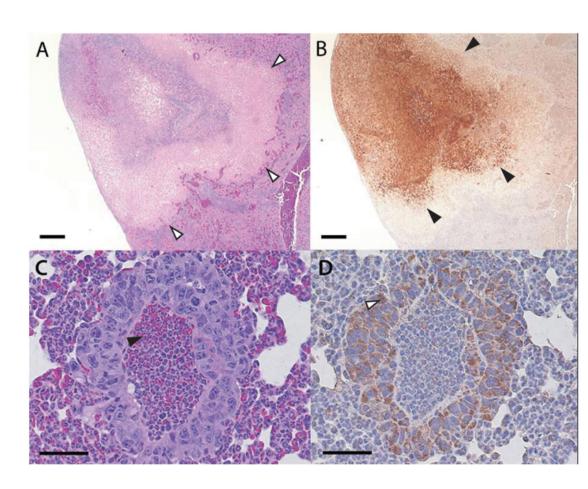
^{*} E-mail: m.tangney@ucc.ie

In tumors Salmonella migrate away from vasculature toward the

.

Cancer Gene Ther. 2011 July; 18(7): 457–466.

Bacteria also co-localize with lung and liver metastasis.





HHS Public Access

Author manuscript

Sci Transl Med. Author manuscript; available in PMC 2015 July 22.

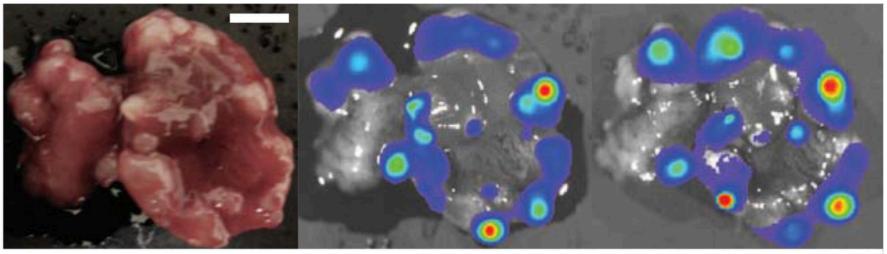
Published in final edited form as:

Sci Transl Med. 2015 May 27; 7(289): 289ra84. doi:10.1126/scitranslmed.aaa3519.

Programmable probiotics for detection of cancer in urine

Tal Danino^{1,*}, Arthur Prindle^{2,*}, Gabriel A. Kwong^{1,†}, Matthew Skalak¹, Howard Li², Kaitlin Allen¹, Jeff Hasty^{2,3,4,‡}, and Sangeeta N. Bhatia^{1,5,6,7,8,§,‡}

Co-localization of the orally administered probiotic strain *E. coli* Nissle 1917 with liver metastasis in mouse.



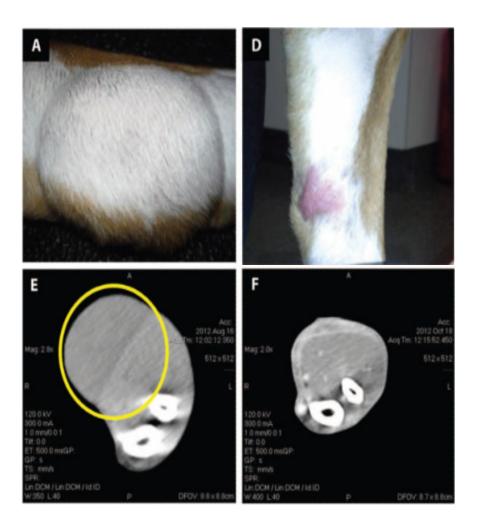
Excised liver

Tumor luminescence

Bacterial luminescence

Alcuni batteri hanno attività oncolitica

Spore di *Clostridium* possono germinare solo nella zona anossica interna alla massa tumorale. Qui alcuni ceppi producono proteasi che degradano le cellule tumorali, espletando un'attività oncolitica.

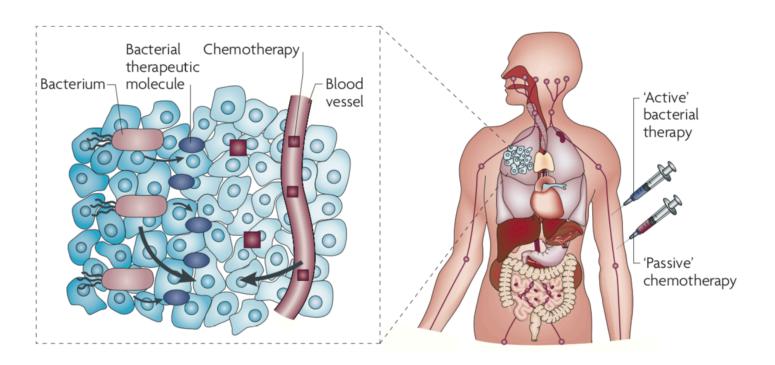


INNOVATION

Engineering the perfect (bacterial) cancer therapy

Neil S. Forbes

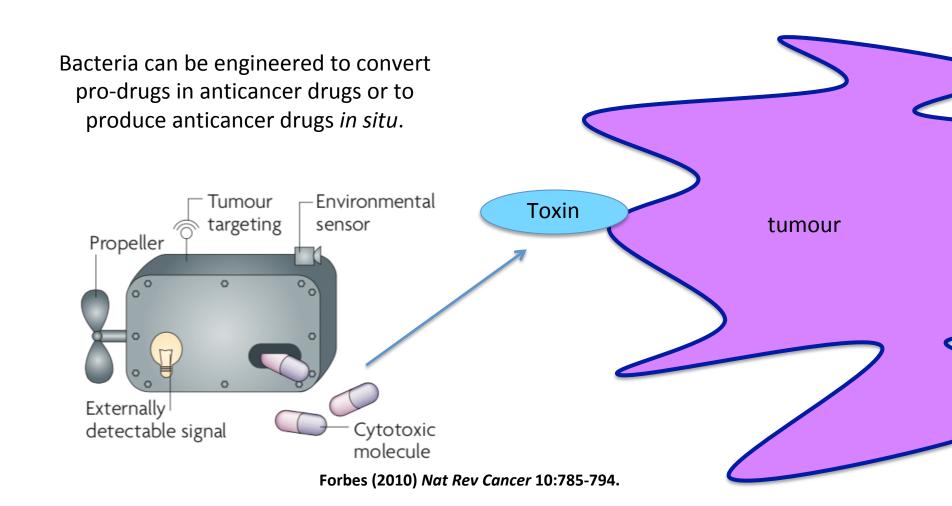
Some bacteria, especially *Closdtridium* sp., are endowed with oncolythic activity. Bacteria can be used in combination with "passive" chemotherapy.



INNOVATION

Engineering the perfect (bacterial) cancer therapy

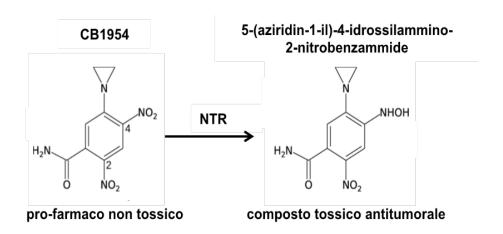
Neil S. Forbes



Spores of *Clostridium* engineered for clinical efficacy and safety cause regression and cure of tumors *in vivo*

John T. Heap^{1,5,*}, Jan Theys^{2,*}, Muhammad Ehsaan¹, Aleksandra M Kubiak¹, Ludwig Dubois², Kim Paesmans², Lieve Van Mellaert³, Richard Knox⁴, Sarah A. Kuehne¹, Phillipe Lambin² and Nigel P. Minton¹

Spore di *Clostridium* possono germinare nella zona anossica di tumori solidi e convertire in situ un pro-farmaco (non tossico) in un farmaco antitumorale (tossico).



Clostridia Research Group, Centre for Biomolecular Sciences, School of Life Sciences, The University of Nottingham, University Park, Nottingham, UK.

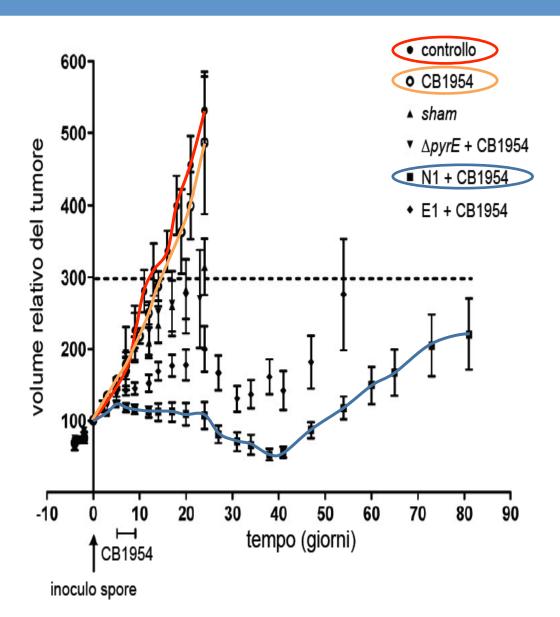
² Maastro Lab, Research Institute GROW, University of Maastricht, MD Maastricht, The Netherlands.

Molecular Bacteriology, Rega Institute for Medical Research, University Leuven, Minderbroedersstraat, Belgium.

Morvus Technology Limited, Ty Myddfai, Llanarthne, Carmarthen, UK.

⁵ Present address: Centre for Synthetic Biology and Innovation, Department of Life Sciences, Imperial College London, London, UK.

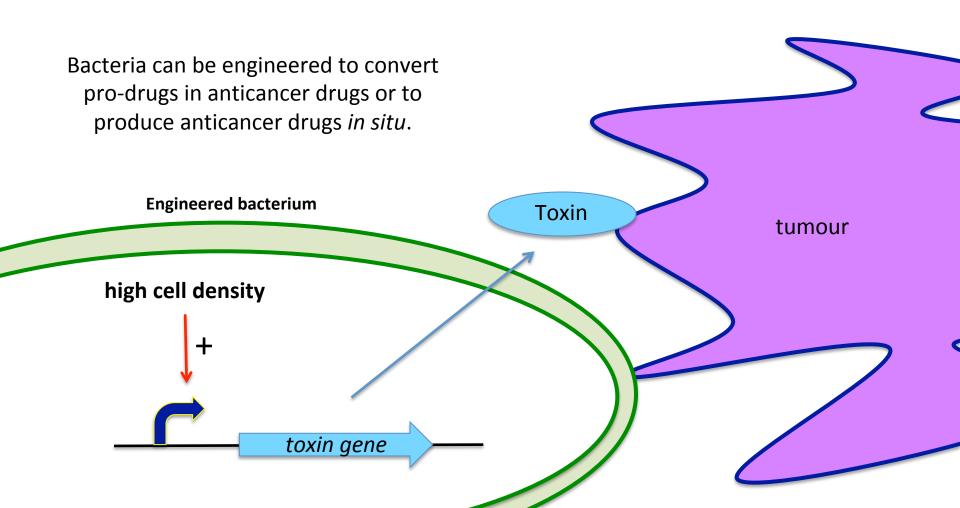
La somministrazione combinata di spore del ceppo N1 e del profarmaco CB1954 rallenta l'aumento di volume della massa tumorale.



INNOVATION

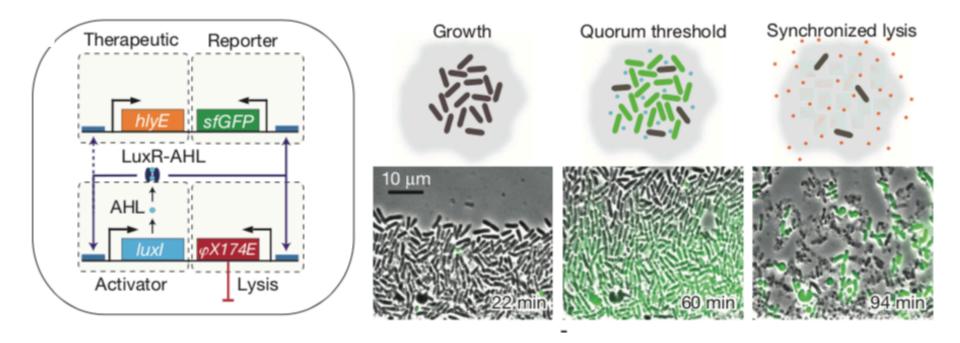
Engineering the perfect (bacterial) cancer therapy

Neil S. Forbes





M. Omar Din¹*, Tal Danino²†*, Arthur Prindle¹, Matt Skalak², Jangir Selimkhanov¹, Kaitlin Allen², Ellixis Julio¹, Eta Atolia², Lev S. Tsimring³, Sangeeta N. Bhatia^{2,4,5,6,7,8}§ & Jeff Hasty^{1,3,9}§

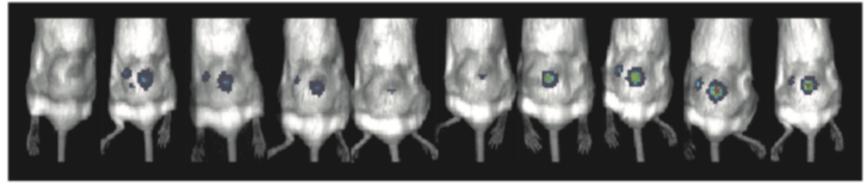




M. Omar Din¹*, Tal Danino²†*, Arthur Prindle¹, Matt Skalak², Jangir Selimkhanov¹, Kaitlin Allen², Ellixis Julio¹, Eta Atolia², Lev S. Tsimring³, Sangeeta N. Bhatia^{2,4,5,6,7,8}§ & Jeff Hasty^{1,3,9}§

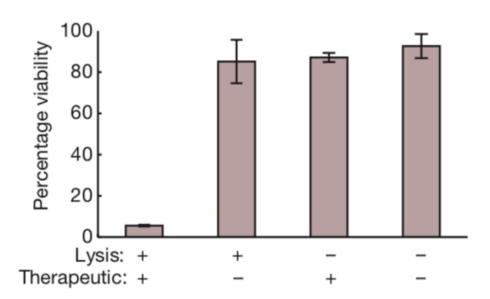
Intratumoural delivery

0 h 14 h 19 h 25 h 39 h 43 h 49 h 55 h 64 h 76 h





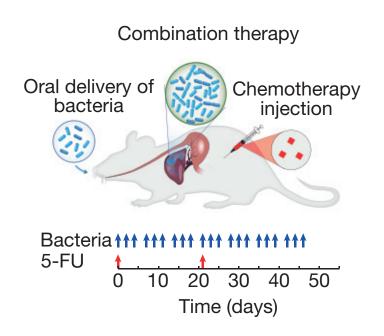
M. Omar Din¹*, Tal Danino²†*, Arthur Prindle¹, Matt Skalak², Jangir Selimkhanov¹, Kaitlin Allen², Ellixis Julio¹, Eta Atolia², Lev S. Tsimring³, Sangeeta N. Bhatia^{2,4,5,6,7,8} & Jeff Hasty^{1,3,9}

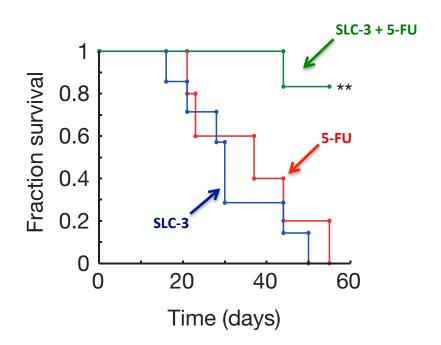






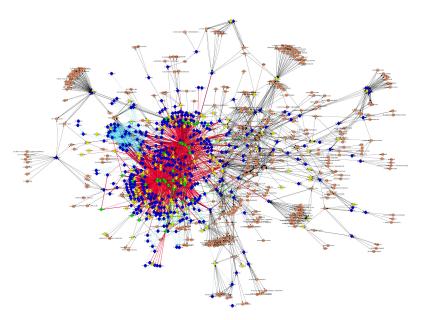
M. Omar Din¹*, Tal Danino²†*, Arthur Prindle¹, Matt Skalak², Jangir Selimkhanov¹, Kaitlin Allen², Ellixis Julio¹, Eta Atolia², Lev S. Tsimring³, Sangeeta N. Bhatia^{2,4,5,6,7,8} & Jeff Hasty^{1,3,9}





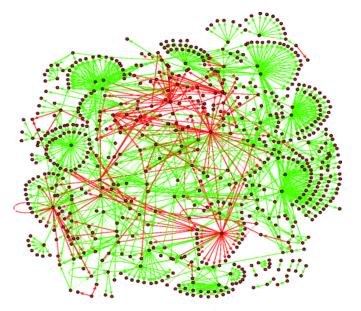
Per la costruzione di nuovi circuiti genetici che si comportino in modo programmabile e prevedibile è molto utile la conoscenza delle proprietà regolative dei *network motif*.

I network regolativi possono essere molto complessi...

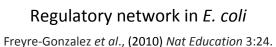


Regulatory network in Arabidopsis

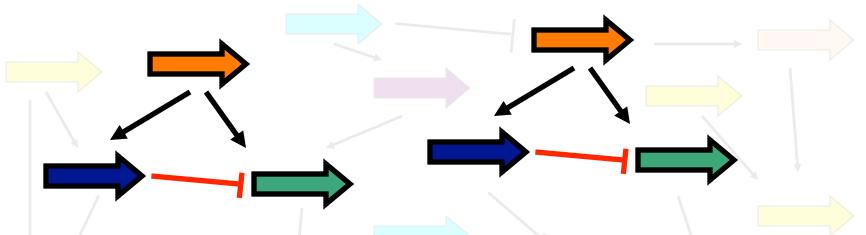
Thum et al., (2008) BMC Systems Biology 2:31.



Regulatory network in yeast Bornholdt (2008) *J R Soc Interface* 5:S85-S94.

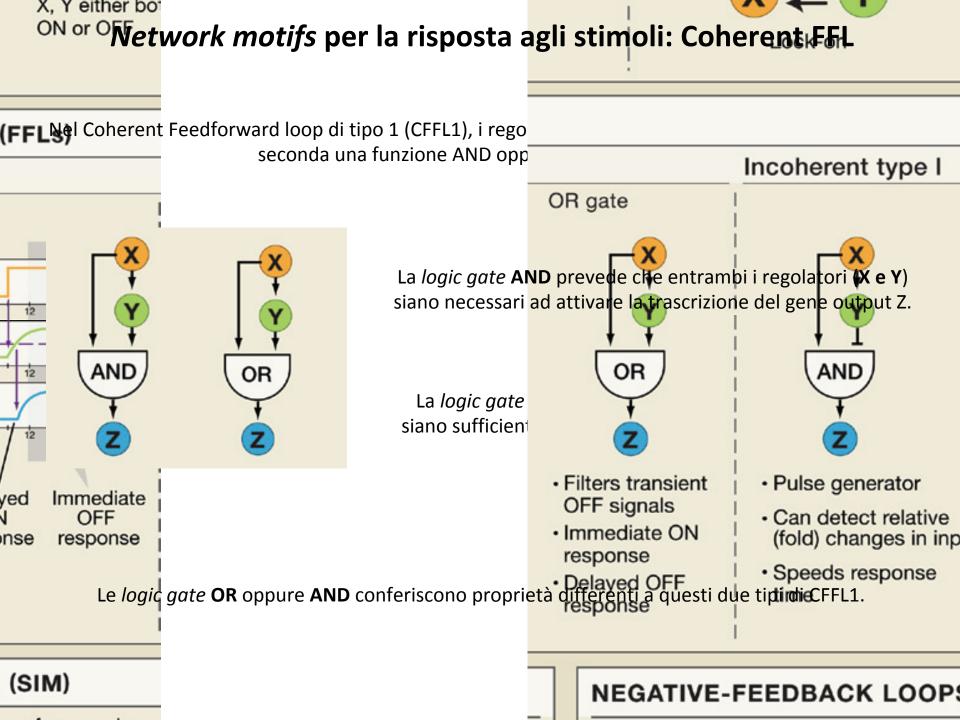


...ma sono composti da motivi (network motifs) ricorrenti!



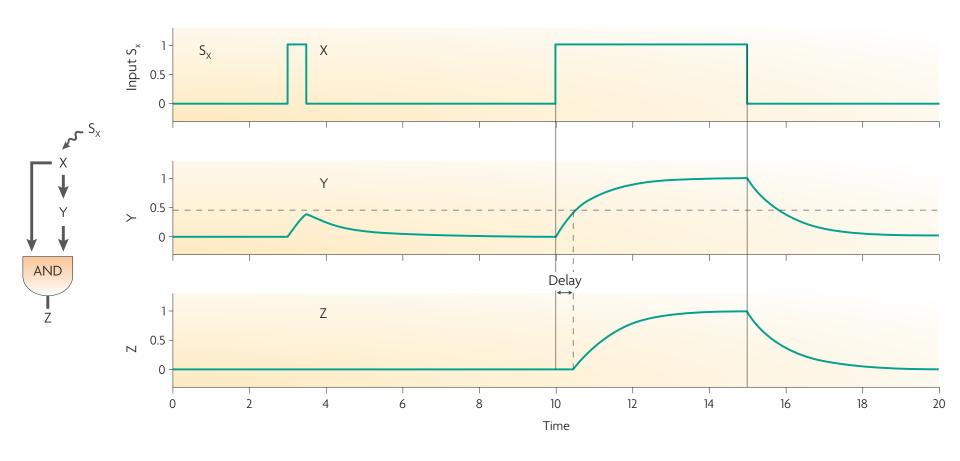
"The transcription networks of well-studied microorganisms appear to be made up of a small set of recurring regulation patterns, called **network motifs**. The same network motifs have recently been found in diverse organisms from bacteria to humans, suggesting that they **serve as basic building blocks of transcription networks**."

Alon U. (2007) Nat Rev Genet 8:450-461.



Network motifs per la risposta agli stimoli: Coherent FFL

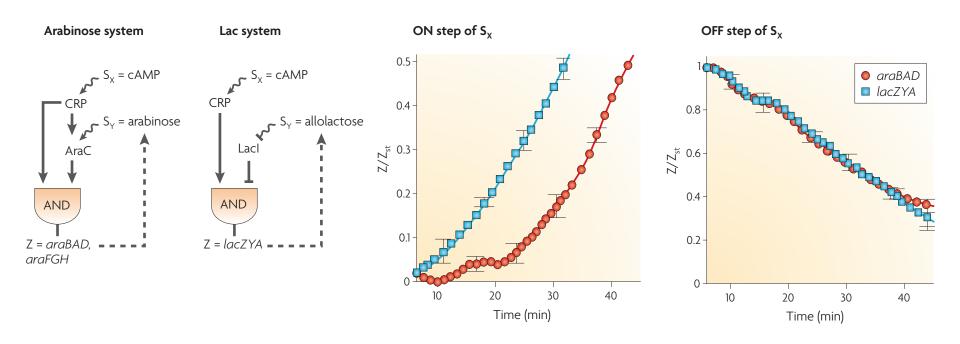
Un Coherent Feedforward loop di tipo 1 (CFFL1) con logic gate AND porta ad una attivazione ritardata del gene output Z rispetto alla percezione dello stimolo da parte del regolatore X (ritardo nello stato ON), mentre l'inattivazione del gene output Z avviene simultaneamente alla perdita dello stimolo che attiva X (nessun ritardo nello stato OFF). Ciò permette di "filtrare" degli stimoli transienti che altrimenti attiverebbero l'output Z quando non è necessario.



Network motifs per la risposta agli stimoli: Coherent FFL

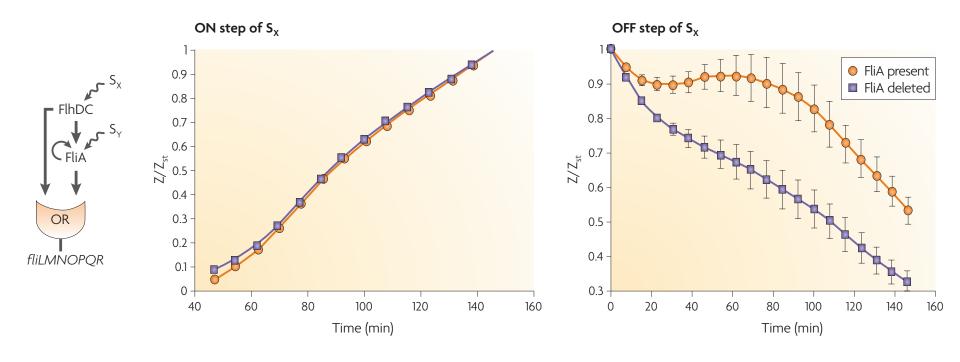
Un Coherent Feedforward loop di tipo 1 (CFFL1) con logic gate AND porta ad una attivazione ritardata del gene output Z rispetto alla percezione dello stimolo da parte del regolatore X (ritardo nello stato ON), mentre l'inattivazione del gene output Z avviene simultaneamente alla perdita dello stimolo che attiva X (nessun ritardo nello stato OFF). Ciò permette di "filtrare" degli stimoli transienti che altrimenti attiverebbero l'output Z quando non è necessario.

Ci sono moltissimi esempi di CFFL di tipo 1 con *logic gate* AND. Uno degli esempi più noti è la regolazione dei geni per la degradazione dell'arabinosio in *E. coli*.



Network motifs per la risposta agli stimoli: Coherent FFL

Un Coherent Feedforward loop di tipo 1 (CFFL1) con logic gate OR porta ad una attivazione immediata del gene output Z rispetto alla percezione dello stimolo da parte del regolatore X (nessun ritardo nello stato ON), mentre l'inattivazione del gene output Z avviene in modo ritardato rispetto alla perdita dello stimolo che attiva X (ritardo nello stato OFF). Ciò permette di "filtrare" l'assenza transiente dello stimolo, che altrimenti porterebbe all'inattivazione del gene output Z.

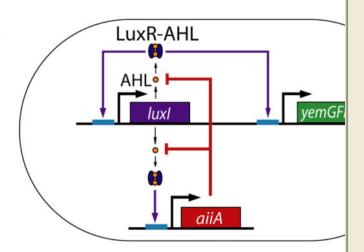


... o per lo sviluppo di bio sensori basati su variazioni di frequenza del segnale.

Nature. 2010 January 21; 463(7279): 326–330. doi:10.1038/n

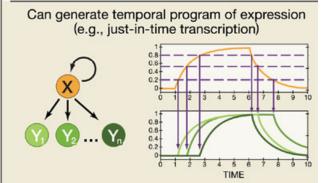
A synchronized quorum of genet

Tal Danino^{1,*}, Octavio Mondragón-Palomino^{1,} ¹Department of Bioengineering, University of Calif ²BioCircuits Institute, University of California, San ³Molecular Biology Section, Division of Biological Jolla, CA 92093, USA



SINGLE-INPUT MODULE (SIM)

transient

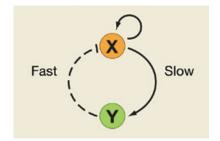


Delayeu

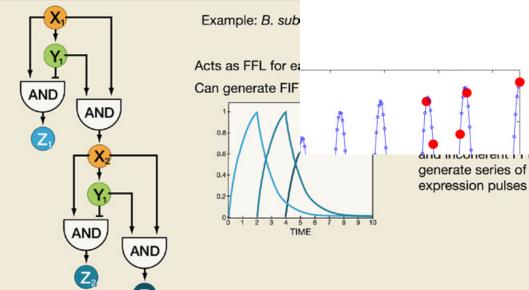
OFF

ON

network motif si basano i



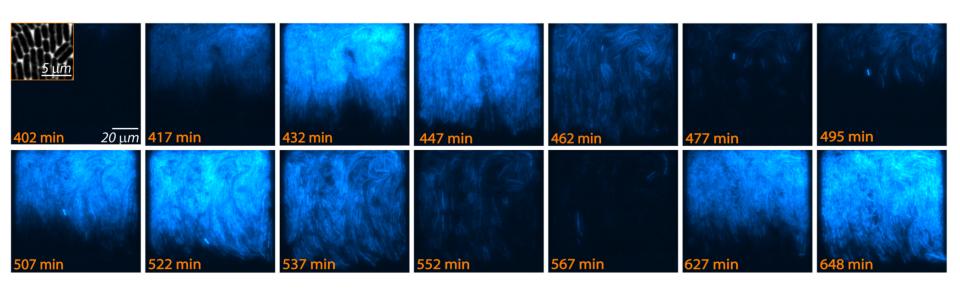
INTEGRATED FFLs



... o per lo sviluppo di biosensori basati su variazioni di frequenza del segnale.

I Feedback Loops negativi tendono a generare oscillazioni. Su questo tipo di *network motif* si basano i ritmi circadiani.

Emissione di fluorescenza dei batteri contenenti il sistema di regolazione oscillante durante il tempo. Queste sono foto di una singola microcella (o biopixel) di un *microfluidic device* in cui i batteri sono contenuti.



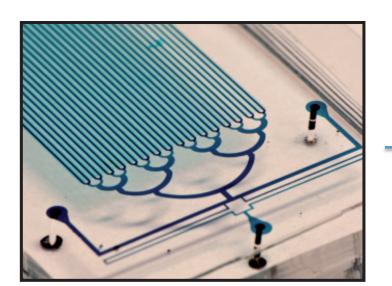
Network motifs per le biotecnologie

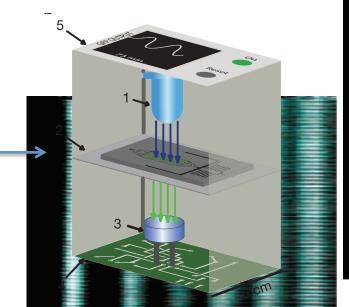
Lo studio dei *network motifs* sta aprendo la via a nuovi approcci biotecnologici che utilizzino tali sistemi regolativi per conferire alle produzioni e, più in generale, ai processi biotecnologici l'andamento desiderato.

A sensing array of radically coupled genetic 'biopixels'

Arthur Prindle¹*, Phillip Samayoa²*, Ivan Razinkov¹, Tal Danino¹, Lev S. Ts

In questo lavoro i ricercatori vogliono generare un sensore c segnale emesso, piuttosto che sull'ampiezza di tale segnal vantaggio di poter essere facilmente monitorate, trasferite frequenza sono meno sensibili a differenze nello strume continuamente calibrate.





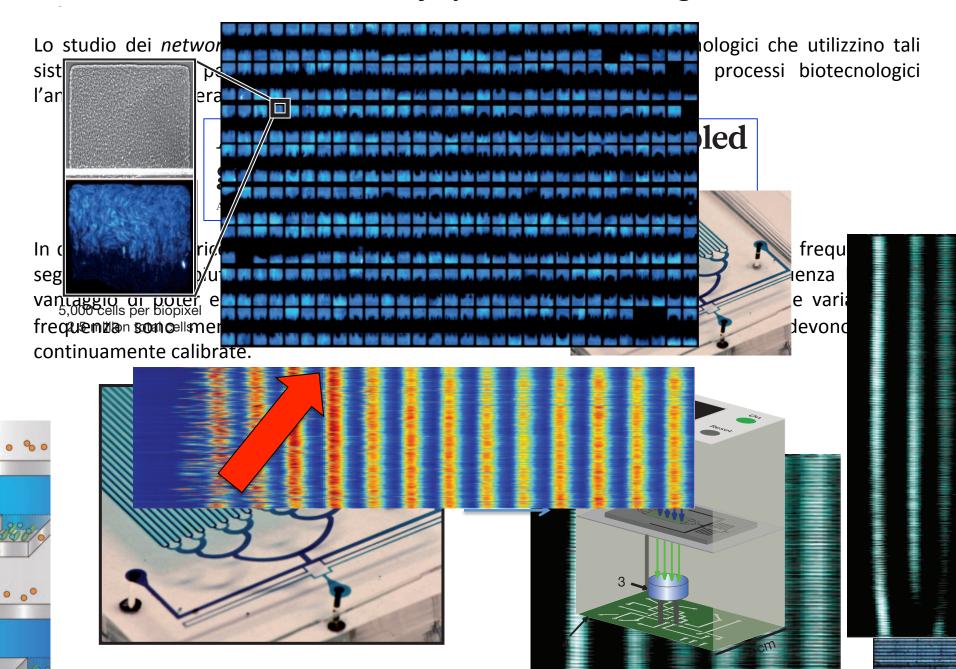
frequ

enza

e varia

devond

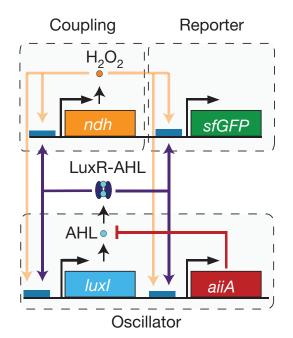
Network motifs per le biotecnologie

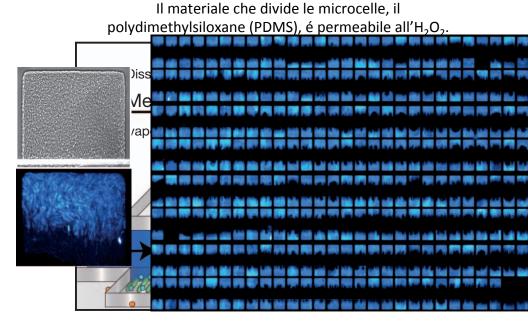


Sviluppo di un biosensore a frequenza

I ricercatori avevano già generato un sistema sensore oscillante basato sul QS, ma non era possibile espandere questo sistema su scala macroscopica per poterlo accoppiare a sistemi di rilevamento del segnale ottico economici e rapidi. Questa limitazione è dovuta alla scarsa e lenta diffusibilità della molecola segnale del QS su scala macroscopica.

Per risolvere questo problema, i ricercatori hanno accoppiato al sistema oscillante basato sul QS, un sistema di segnalazione intercellulare basato sulla produzione ed il sensing dell' H_2O_2 . Questa moleco può facilmente e rapidamente diffondere da una microcella ad un'altra nel *microfluidic device*, pertanto può sincronizzare gli oscillatori rappresentati dalle singole microcelle (o biopixels). Pertante il QS e la lattonasi AiiA sincronizzano l'espressione genica (produzione di GFP) nella singola microcelle e la rendono oscillante, mentre $I'H_2O_2$ sincronizza queste oscillazioni tra una microcella e le microcelle adiacenti, rendendo il propagarsi dell'oscillazione stabile e sincronizzato anche su scale macroscopiche.

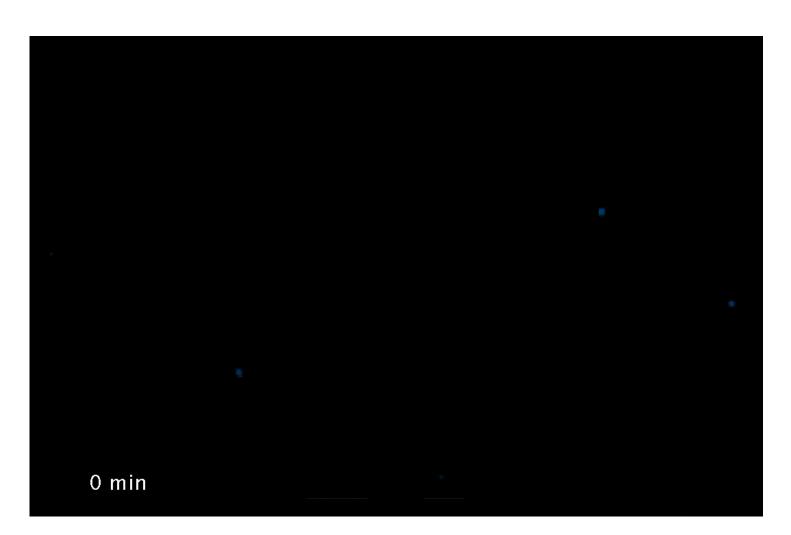




Sviluppo di un biosensore a frequenza

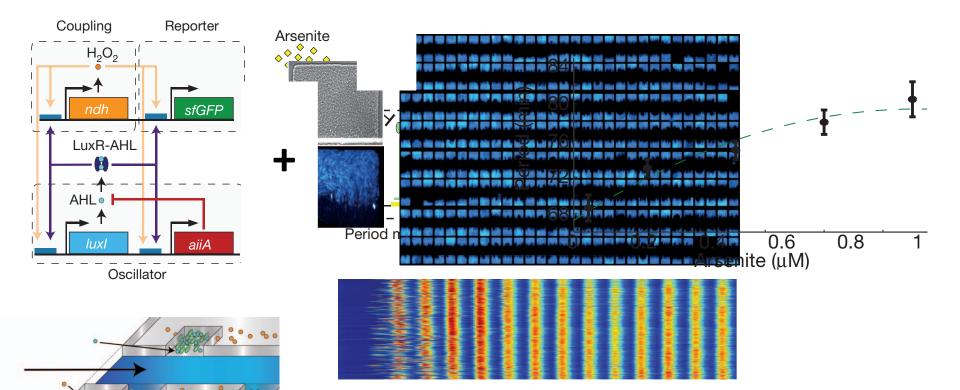
Ricapitolando, in una singola microcella il sistema oscillante funziona, però quando si hanno migliaia di microcelle in un unico *microfluidic device*, ogni microcella oscilla in modo autonomo.

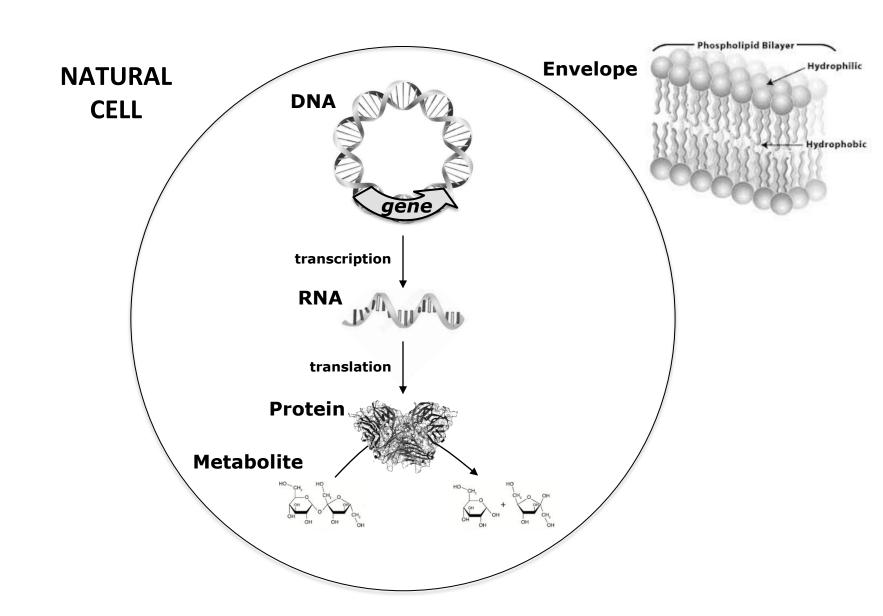
Tutte le microcelle oscillano all'unisono solo quando l'H₂O₂ prodotto nelle singole microcelle sincronizza le oscillazioni tra una microcella e l'altra.

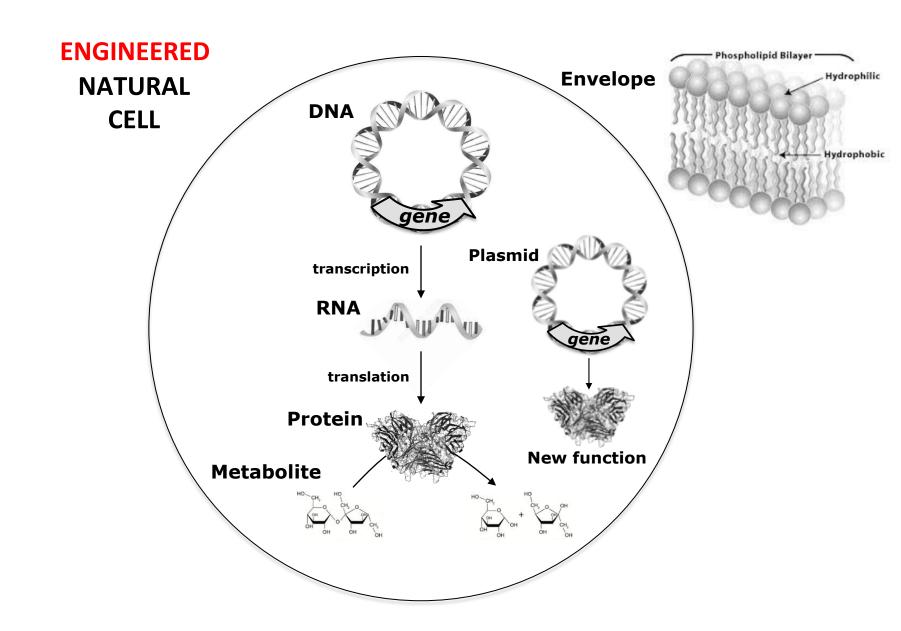


Sviluppo di un biosensore a frequenza

A questo punto i ricercatori hanno inserito un ulteriore elemento nel sistema, un gene *luxl* addizionale sotto il controllo di un promotore represso da ArsR. Il repressore ArsR, espresso in modo costitutivo, reprime l'espressione del gene *luxl* addizionale, e quindi la sintesi ulteriore di molecola segnale del QS, a meno che nel mezzo di crescita non sia presente arsenito. Quindi, in presenza di arsenito, ArsR non sarà più in grado di reprimere l'espressione del gene *luxl* addizionale, e ciò porterà ad un aumento nei livelli di molecola segnale del QS prodotta. Questo effetto è rilevabile come un aumento nell'ampiezza e nel periodo delle oscillazioni.

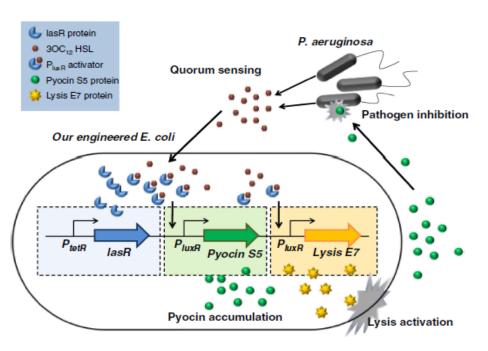


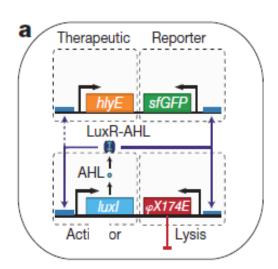




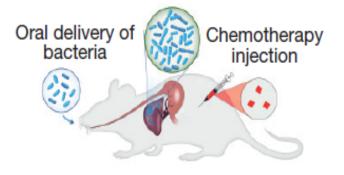
Engineered cells are useful in different fields:

- Production of fine chemicals, drugs, biofuels
- Bioremediation
- Generation of biosensors
- Biomedical applications
- etc...



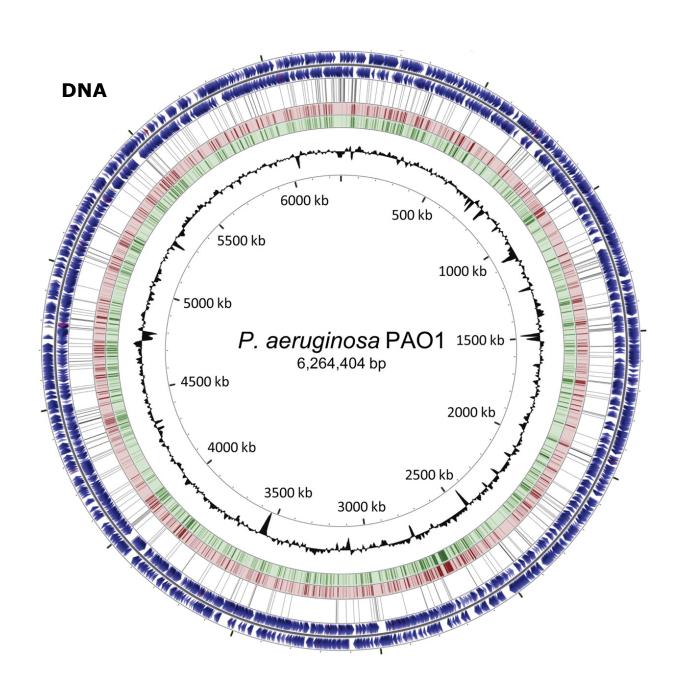


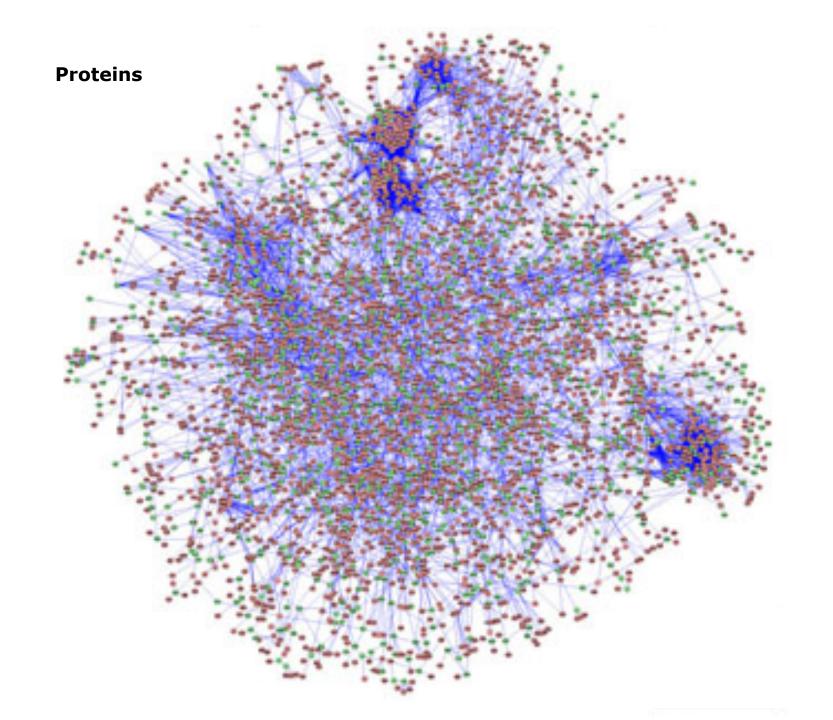
a Combination therapy



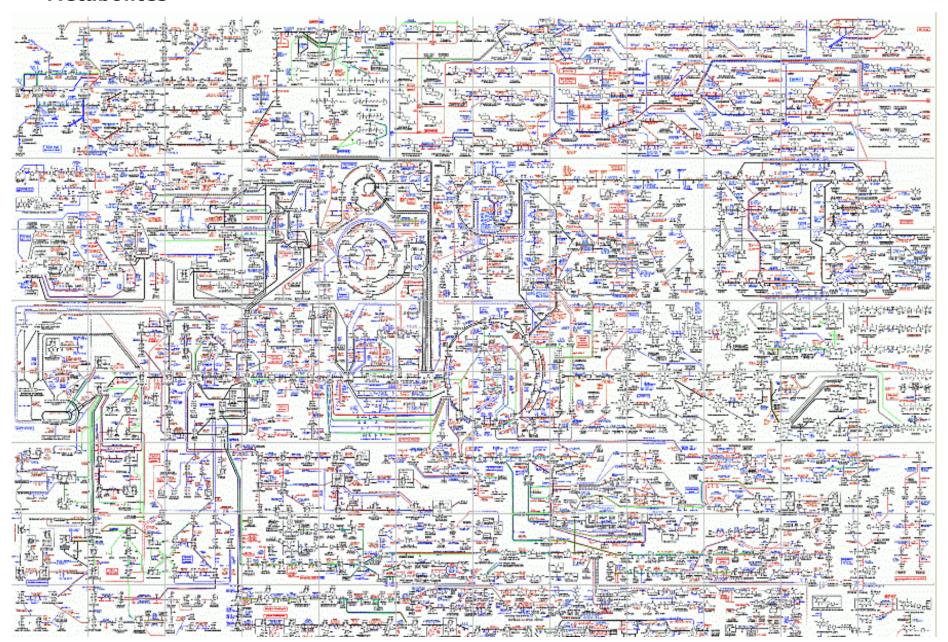
Saeidi et al. (2011) Mol Syst Biol 7:521

Din et al. (2016) Nature 536:81-85



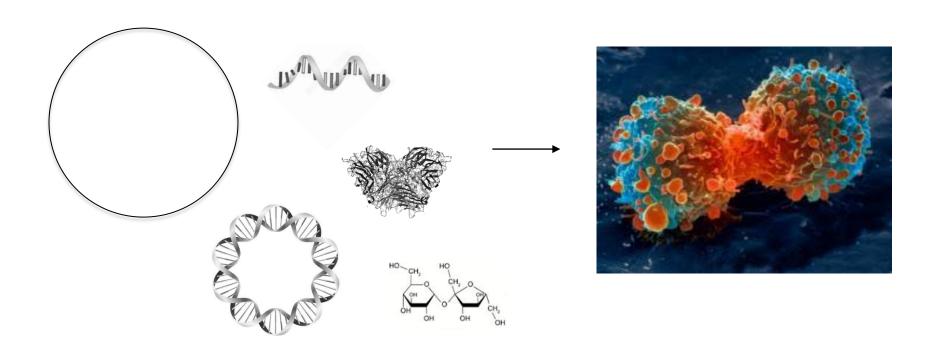


Metabolites



The complexity of modern cells limits our understanding of their functionality

We cannot predict possible interactions between synthetic gene circuits and endogenous cellular metabolism.



La cellula minima

Uno dei principali obiettivi della biologia sintetica è quello di creare delle cellule minime estremamente specializzate nello svolgere solo il compito richiesto, andando ad eliminare tutte le funzioni accessorie evolutesi in milioni di anni in risposta all'ambiente, e che per un microrganismo specializzato da utilizzare in laboratorio come una *nanofactory* o un *soft-nanorobot* sono superflue ed energeticamente svantaggiose.

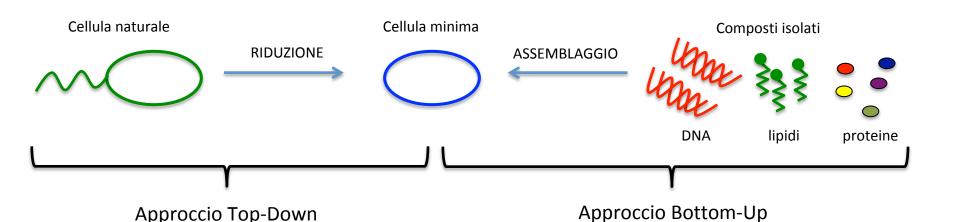
Se ad esempio volete utilizzare un microrganismo per la produzione di un metabolita di interesse commerciale o di un enzima, oggi dovete fornire al microrganismo energia sufficiente per produrre, oltre al prodotto che vi interessa, anche migliaia di altre molecole non necessarie al processo. Inoltre, avete il problema di dover purificare il prodotto di interesse dalle altre migliaia di molecole che non vi interessano.

Un altro aspetto di rilievo è che, poiché le cellule "naturali" sono estremamente complesse, quando al loro interno inserite dei circuiti genetici per conferire loro delle capacità particolari (es. produrre un metabolita di interesse, fungere da biosensori, degradare sostanze tossiche), non è facilmente prevedibile quale sarà il reale comportamento delle cellule ingegnerizzate. Nelle cellule minime, al contrario, sarebbe possibile eliminare eventuali intersezioni tra vari processi metabolici e regolativi con il processo che volete sviluppare, così da avere un singolo processo funzionale ortogonale che proceda con la massima velocità, in modo prevedibile e senza interferenze.

Inoltre una cellula minima è molto meno autonoma (più controllabile) e non evolve come una cellula "naturale". Anche per quanto riguarda il loro possibile impiego come agenti per l'intelligent drug delivery, come potrebbero evolvere batteri iniettati all'interno del corpo umano? Quale sarebbe il vostro grado di controllo su di essi? Sicuramente i soft-nanorobot sarebbero più sicuri.

La cellula minima

Due diversi approcci si stanno utilizzando per ottenere cellule minime.



Il concetto alla base di questo approccio è di partire da cellule naturali e ridurre il genoma andando ad eliminare tutti i geni superflui, non indispensabili all'auto-mantenimento, alla duplicazione e alle funzioni richieste.

Questo approccio cerca di ricreare le funzioni necessarie ad un organismo per auto-mantenersi, duplicarsi e svolgere la funzione richiesta, mediante assemblamento delle componenti minime richieste.

Entrambi gli approcci richiedono la definizione delle componenti minime necessarie ad un organismo vivente per mantenere la propria identità e per replicarsi.

La cellula minima

In molti tentano di definire i minimi componenti necessari alla vita.

- 1) Studio dei genomi minimi: alcuni ricercatori partono da organismi con genomi molto ridotti e li confrontano per capire quali sia il core di geni essenziali. Non è così semplice perché molti microrganismi possono sfruttare metabolismi di altri organismi della comunità in cui vivono.
- 2) Approcci di riduzione: altri ricercatori cercano di ridurre i genomi andando ad eliminare frammenti di genomi o singoli geni in modo sequenziale. Molto difficile e laborioso. Se ad esempio si elimina un gene per una anti-tossina il microrganismo muore, a meno che non si elimini contemporaneamente anche il gene per la tossina.
- 3) Approccio del rational design: altri ricercatori ancora tentano di definire i componenti minimi necessari al mantenimento e alla replicazione di un organismo in modo razionale ed ingegneristico in silico. Molto complesso a causa della nostra limitata conoscenza dei processi alla base della vita.

Per ora siamo lontani da raggiungere l'obiettivo di generare una cellula minima sintetica che sia viva, ovvero che possa auto-mantenersi e replicarsi, ma stiamo raggiungendo dei traguardi intermedi. Infatti, ad oggi possiamo generare dei modelli cellulari basati su liposomi ("cellule minime semi-sintetiche") in grado di svolgere delle azioni in modo programmabile.

primo microrganismo sintetico

Da anni Crai ter lava ad un progetto che mira ad ottenere mediante un approccio *Top-Down* un microrganismo sintetico con genoma minimo. L'idea è quella di sintetizzare un genoma disegnato *ad hoc* da inserire in uno *chassis* cellulare, così da generare una cellula minima programmabile secondo le proprie necessità.

hosoma artificiale.

Complete hemi — inthesis, Assembly, and Clored of oplasma

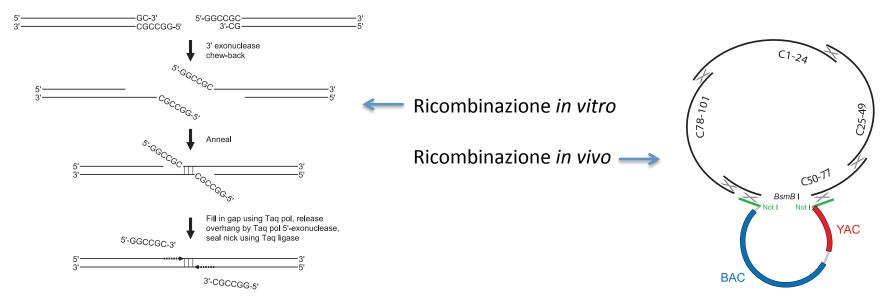
genitalium Genome

Intesi d

1° passaggi

Daniel G. Gibson, Gwynedd A. Benders, Cynthia Andrews-Pfannkoch, Evgeniya A. Denisova, Holly Baden-Tillson, Jayshree Zaveri, Timothy B. Stockwell, Anushka Brownley, David W. Thomas, Mikkel A. Algire, Chuck Merryman, Lei Young, Vladimir N. Noskov, John I. Glass, J. Craig Venter, Clyde A. Hutchison III, Hamilton O. Smith*

E' stato scelto il genoma di *Mycoplasma genitalium* G37, perché è molto piccolo (582970 bp – 525 geni). Pezzi di genoma sintetici di 5-7 Kbp sono stati assemblati mediante vari passaggi di ricombinazione, prima *in vitro* e poi *in vivo*, così da ottenere un cromosoma sintetico.



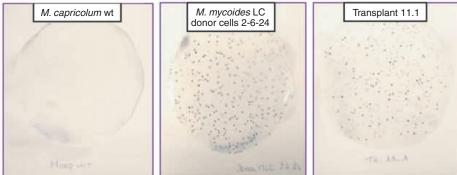
Il primo microrganismo sintetico

2° passaggio: trapianto del genoma da una specie batterica ad un'altra.

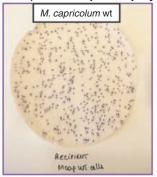
Genome Transplantation in Bacteria: Changing One Species to Another

Carole Lartigue, John I. Glass,* Nina Alperovich, Rembert Pieper, Prashanth P. Parmar, Clyde A. Hutchison III, Hamilton O. Smith, J. Craig Venter

M. mycoides LC-specific monoclonal antibody (anti-VchL)



M. capricolum-specific polyclonal antibodies (anti-VmcE & VmcF)



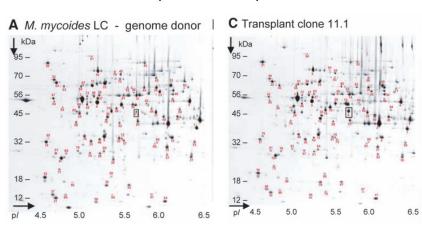




Il genoma di *Mycoplasma mycoides* è stato estratto (intero!) da questo batterio e trasferito in cellule di *Mycoplasma capricolum*.

Si sono ottenute delle colonie di *Mycoplasma* che contengono solo il genoma di *Mycoplasma mycoides*.

2D-protein electrophoresis



Il primo microrganismo sintetico

3° passaggio: unire i passaggi 1 e 2 (sintetizzare un genoma e trapiantarlo in un ospite).

Creation of a Bacterial Cell Controlled by a Chemically Synthesized Genome

Daniel G. Gibson,¹ John I. Glass,¹ Carole Lartigue,¹ Vladimir N. Noskov,¹ Ray-Yuan Chuang,¹ Mikkel A. Algire,¹ Gwynedd A. Benders,² Michael G. Montague,¹ Li Ma,¹ Monzia M. Moodie,¹ Chuck Merryman,¹ Sanjay Vashee,¹ Radha Krishnakumar,¹ Nacyra Assad-Garcia,¹ Cynthia Andrews-Pfannkoch,¹ Evgeniya A. Denisova,¹ Lei Young,¹ Zhi-Qing Qi,¹ Thomas H. Segall-Shapiro,¹ Christopher H. Calvey,¹ Prashanth P. Parmar,¹ Clyde A. Hutchison III,² Hamilton O. Smith,² J. Craig Venter^{1,2}*

BssH II

BssH II

Asc I

WM2 *

BssH II

BssH II

Asc I

WM12 *

Asc I

WM2 *

Asc I

WM2 *

Asc I

WM1 *

Asc I

WM2 *

Asc I

WM1 *

BssH II

BssH II

Asc I

WM1 *

BssH II

BssH II

Asc I

WM1 *

WM3 *

BssH II

BssH II

Asc I

WM1 *

WM3 *

BssH II

BssH II

BssH II

BssH II

BssH II

BssH II

Asc I

WM1 *

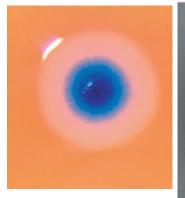
WM3 *

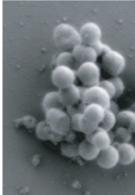
BssH II

BssH

Il genoma di *Mycoplasma mycoides* è stato sintetizzato (in pezzi) ed assemblato mediante ricombinazione *in vitro* ed *in vivo*. Il cromosoma sintetico così ottenuto è stato impiantato in cellule di *Mycoplasma capricolum*.

Le cellule ottenute, in grado di replicarsi autonomamente, avevano il fenotipo di *Mycoplasma mycoides*. Il batterio con genoma sintetico è stato ribatezzato *syn1.0*.



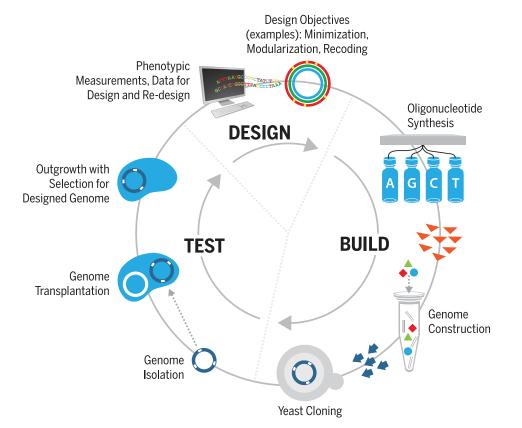


4° passaggio: sintetizzare un genoma minimo e trapiantarlo in una cellula ospite

Design and synthesis of a minimal bacterial genome

Clyde A. Hutchison III,*† Ray-Yuan Chuang,† Vladimir N. Noskov, Nacyra Assad-Garcia, Thomas J. Deerinck, Mark H. Ellisman, John Gill, Krishna Kannan, Bogumil J. Karas, Li Ma, James F. Pelletier, Zhi-Qing Qi, R. Alexander Richter, Elizabeth A. Strychalski, Lijie Sun, Yo Suzuki, Billyana Tsvetanova, Kim S. Wise, Hamilton O. Smith, John I. Glass,

Chuck Merryman, Daniel G. Gibson, J. Craig Venter*

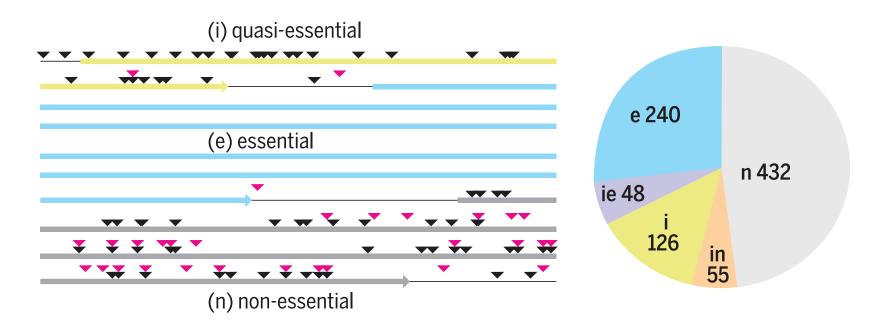


Partendo dal batterio *syn1.0* (901 geni), i ricercatori hanno provato a ridurne il genoma in modo razionale, eliminando tutti i geni che non erano predetti come geni essenziali alla sua vitalità.

Questo approccio è fallito, mostrando come siano ancora limitate le nostre conoscenze di quali geni siano essenziali alla vita.

A questo punto i ricercatori hanno condotto un approccio di mutagenesi random con trasposoni su *syn1.0*. Sono stati mappati i siti di inserzione del trasposone in 80000 mutanti indipendenti. In questo modo sono stati identificati geni essenziali (e), geni non essenziali (n), e geni "quasi essenziali" (i), la cui mutazione aveva un effetto negativo sulla crescita del batterio.

Molti geni non essenziali sono stati eliminati, generando un batterio vitale con genoma minimo, syn2.0.

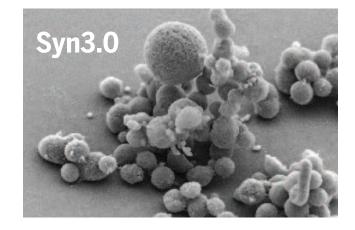


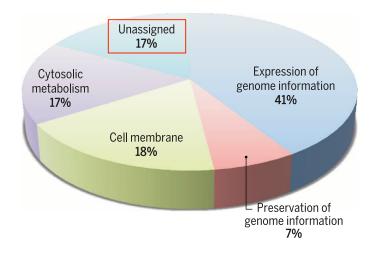
Anche il batterio *syn2.0* è stato sottoposto a mutagenesi random, ed il processo è stato ripetuto per vari cicli: sintesi del nuovo genoma minimo, validazione della vitalità, mutagenesi, sintesi di un nuovo genoma minimo,.....

In questo modo i ricercatori hanno ottenuto il batterio *syn3.0*, con genoma minimo di 473 geni, inferiore a qualsiasi microrganismo noto a vita autonoma (il minimo è *Mycoplasma genitalium* con 525 geni).

È interessante notare come 79 dei 473 geni di syn3.0 (~17%) siano a funzione sconosciuta!

Functional category	Kept	Deleted
Glucose transport and glycolysis*	15	0
Ribosome biogenesis*	14	1
Protein export*	10	0
Transcription*	9	0
NA metabolism*	7	0
DNA topology*	5	0
Chromosome segregation*	3	0
DNA metabolism*	3	0
Protein folding*	3	0
ranslation*	89	2
RNA (rRNAs, tRNAs, small RNAs)*	35	4
NA replication*	16	2
lipid salvage and biogenesis*	21	4
Cofactor transport and salvage*	21	4
rRNA modification*	12	3
RNA modification*	17	2
fflux*	7	3
ucleotide salvage	19	8
NA repair	6	8
Metabolic processes	10	10
lembrane transport	31	32
Redox homeostasis	4	4
roteolysis	10	11
Regulation	9	10
Unassigned	79	134
Cell division	1	3
Lipoprotein	15	72
ransport and catabolism of nonglucose carbon sources	2	34
cylglycerol breakdown	0	4
Mobile elements and DNA restriction	0	73
Total	473	428





Possiamo veramente parlare di microrganismi sintetici? E di microrganismo con genoma minimo?

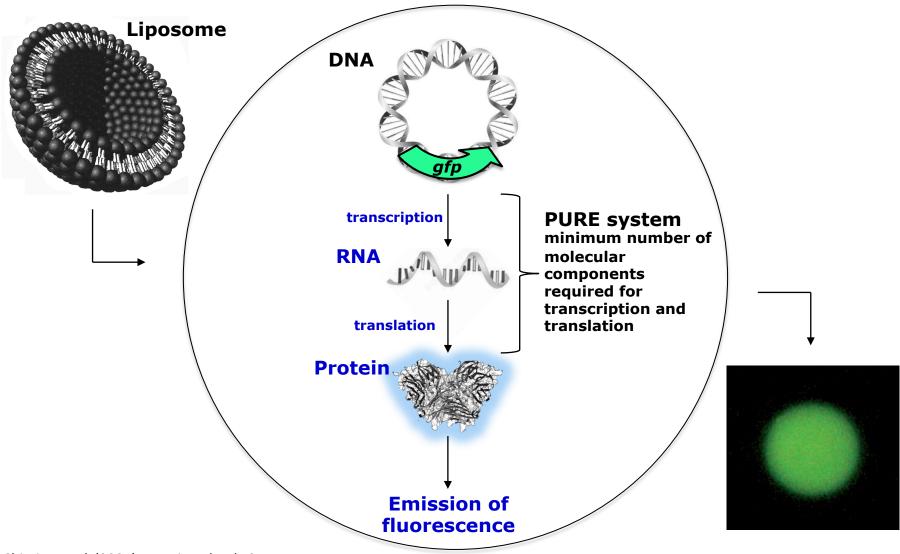
Questi lavori rappresentano sicuramente un grande avanzamento tecnologico, in quanto hanno portato allo sviluppo di nuove tecniche dalle enormi potenzialità per il futuro: sintetizzare ed assemblare un genoma, trapiantare un genoma intero in un altro organismo.

Tuttavia, i genomi sintetizzati, non considerando delle specifiche sequenze introdotte o eliminate dai ricercatori, erano identici ai genomi naturali, e gli organismi "sintetici" ottenuti avevano membrana e citoplasma della cellula ricevente. Non tutto il microrganismo era sintetico, ma solo il suo genoma (anche l'assemblaggio del genoma sintetico richiede dei passaggi di ricombinazione in cellule di lievito).

Inoltre per quanto riguarda il genoma minimo, questo è senza dubbio un'approssimazione, in quanto alcuni geni possono essere essenziali solo in funzione delle condizioni ambientali o del contesto genetico in cui si trovano. Un'importante considerazione di carattere scientifico/filosofico riguarda anche un requisito imposto a *syn 3.0* dai ricercatori, la necessità di replicarsi in tempi brevi. Possiamo affermare che un organismo che non si divide non sia vivo? Uno degli aspetti che mostrano come la nostra comprensione dei meccanismi alla base della vita sia tuttora limitata è l'identificazione di 79 geni essenziali a funzione ignota.

Gli scenari aperti da questi lavori ci portano comunque ad immaginare un futuro in cui si potranno sintetizzare genomi disegnati *ad hoc* perché il microrganismo "sintetico" sia in grado di esprimere i fenotipi desiderati in modo più controllato, limitando le funzioni accessorie non desiderate.

Synthetic cells are models of primitive/simplified cells

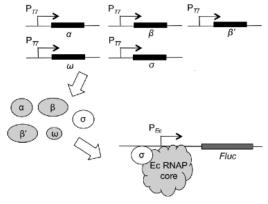


Shimizu et al. (2001) Nat Biotechnol 19:751-755.

Synthetic cells can be programmed to accomplish Drive gene transcription specific tasks Move

In vitro genetic reconstruction of bacterial transcription initiation by coupled synthesis and detection of RNA polymerase holoenzyme

Haruichi Asahara and Shaorong Chong*

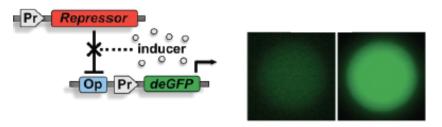


Asahara and Chong (2010) NAR 38:e141.

Regulate gene transcription

An E. coli Cell-Free Expression Toolbox: Application to Synthetic Gene Circuits and Artificial Cells

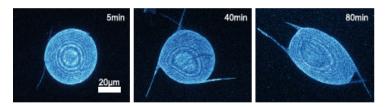
Jonghyeon Shin and Vincent Noireaux*



Shin and Noireaux (2012) ACS Synth Biol 1:29-41.

Topology and dynamics of active nematic vesicles

Felix C. Keber, ^{1,2}* Etienne Loiseau, ¹* Tim Sanchez, ³* Stephen J. DeCamp, ³ Luca Giomi, ^{4,5} Mark J. Bowick, ⁶ M. Cristina Marchetti, ⁶ Zvonimir Dogic, ^{2,3} Andreas R. Bausch¹†

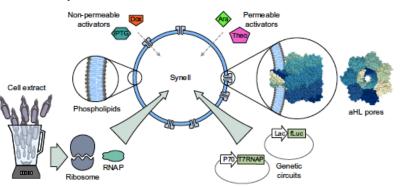


Keber et al. (2014) Science 345:1135-1139.

Exchange information with the environment

Engineering genetic circuit interactions within and between synthetic minimal cells

Katarzyna P. Adamala^{11‡}, Daniel A. Martin-Alarcon^{2‡}, Katriona R. Guthrie-Honea¹ and Edward S. Boyden^{1,2,3}*

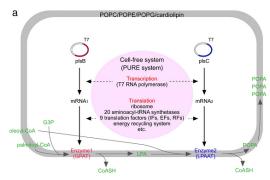


Adamala et al. (2017) Nat Chem 9:431-439.

Synthetic cells can be programmed to accomplish specific tasks Synthesize lipids Synthesize lipids Produce energy

A synthetic biology approach to the construction of membrane proteins in semi-synthetic minimal cells

Yutetsu Kuruma a, Pasquale Stano a, b, Takuya Ueda c, Pier Luigi Luisi b R ₪

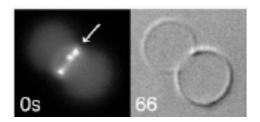


Kuruma et al. (2009) Biochim Biophys Acta 1788:567-574.

Divide into two synthetic cells

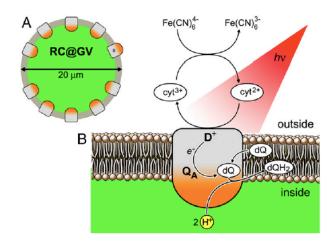
Liposome division by a simple bacterial division machinery

Masaki Osawa (大澤正輝)¹ and Harold P. Erickson



Highly oriented photosynthetic reaction centers generate a proton gradient in synthetic protocells

Emiliano Altamura^a, Francesco Milano^b, Roberto R. Tangorra^a, Massimo Trotta^b, Omar Hassan Omar^c, Pasquale Stano^{d, 1}, and Fabio Mavelli^{a, 2}



Altamura et al. (2017) PNAS 114:3837-3842.

Osawa and Erickson (2013) PNAS 110:11000-11004.

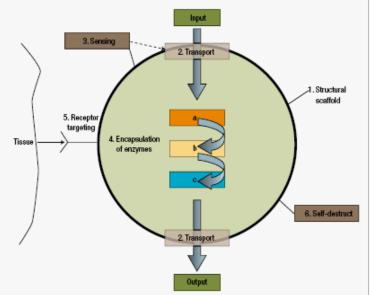
Can we generate synthetic cells interfacing with natural cells?

Synthetic cells able to process external stimuli and to consequently react (*i.e.*, to interface with natural cells) could be employed as **"soft nano-robots"** for future intelligent drug delivery approaches, as biosensors, as cell-free nanofactories, etc...



PHILIP R. LEDUC^{1*}, MICHAEL S. WONG^{2*}, PLACID M. FERREIRA³, RICHARD E. GROFF⁴, KIRYN HASLINGER⁵, MICHAEL P. KOONCE⁶, WOO Y. LEE⁷, J. CHRISTOPHER LOVE⁸, J. ANDREW McCAMMON⁹, NANCY A. MONTEIRO-RIVIERE¹⁰, VINCENT M. ROTELLO¹¹, GARY W. RUBLOFF¹², ROBERT WESTERVELT¹³ AND MINAMI YODA¹⁴

LeDuc et al. (2006) Nature Nanotech 2:3-7.



Notably, liposomes are already used for drug delivery in human.

Liposomes as drug carriers

Liposomes are used as delivery systems in diverse medical fields, including **anti-cancer**, **anti-fungal** and **anti-inflammatory** drugs.

In 1995, liposomal **doxorubicin** (DoxilTM) was first introduced in U.S., to treat ovarian cancer and AIDS-related Kaposi's sarcoma.

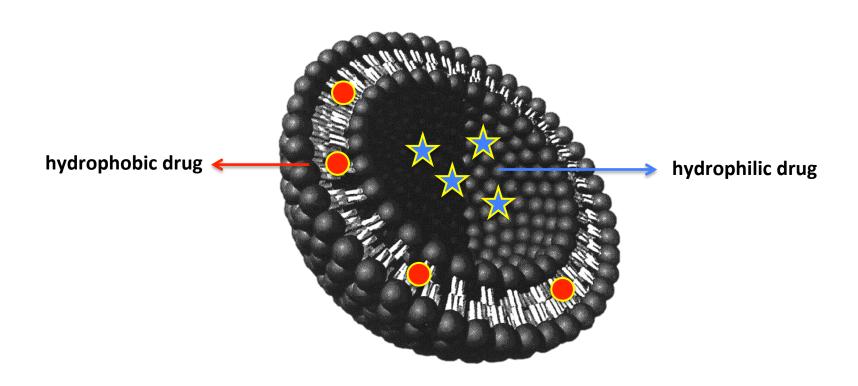
DaunoXome® was developed by NeXstar Pharmaceuticals (Boulder, CO, USA) for the delivery of **daunorubicin**, and was FDA approved in 1996 for the management of advanced HIV-associated Kaposi's sarcoma.

Other anticancer-liposomal products: Mepact® by Takeda Pharmaceutical (Deerfield, IL, USA), DepoCyt® by SkyPharma Inc. (Belgravia, London, UK), Marqibo® by Talon Therapeutics (San Francisco, CA, USA) and a fluorouracil, leucovorin combination with liposomes (Merrimack Pharmaceuticals Inc., Cambridge, MA, USA), Myocet® by Elan Pharmaceuticals (San Francisco, CA, USA).

Liposomal products were also developed for other diseases such as **fungal infections** (Amphotec® and AmBisome®). Liposomes have become an important carrier systems for vaccine development leading to the development of vaccines such as Epaxal® and Inflexal V® for hepatitis and influenza, respectively.

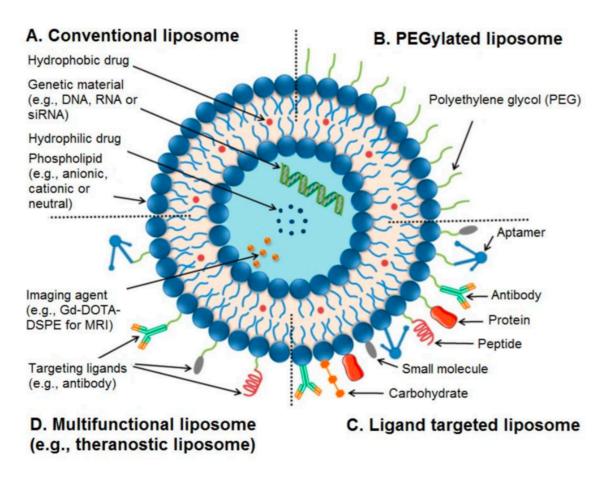
Liposomes as drug carriers

Liposomes are well established for a range of pharmaceutical and biomedical applications with the unique capability of entrapment of both hydrophilic (polar) and hydrophobic (nonpolar) compounds due to their amphipathic nature in aqueous media.



Liposomes as drug carriers

Liposomes are biocompatible, they are naturally nontoxic, non-immunogenic, and biodegradable. They have a role in enhancing drug solubility, providing targeted drug delivery, reducing the toxic effect of drugs, providing protection against drug degradation, enhancing circulation half-life.



Olusanya et al. (2018) Molecules 23:907.

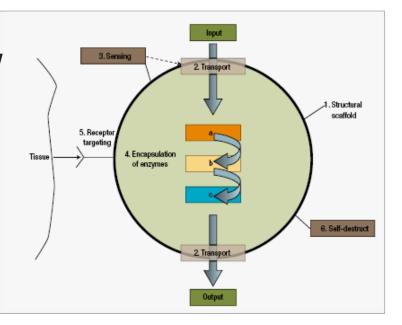
Can we generate smart liposome-based drug carriers interfacing with natural cells?

Synthetic cells able to process external stimuli and to consequently react (*i.e.*, to interface with natural cells) could be employed as "soft nano-robots" for future intelligent drug delivery approaches, as biosensors, as cell-free nanofactories, etc...

Towards an *in vivo* biologically inspired nanofactory

PHILIP R. LEDUC^{1*}, MICHAEL S. WONG^{2*}, PLACID M. FERREIRA³, RICHARD E. GROFF⁴, KIRYN HASLINGER⁵, MICHAEL P. KOONCE⁶, WOO Y. LEE⁷, J. CHRISTOPHER LOVE⁸, J. ANDREW McCAMMON⁹, NANCY A. MONTEIRO-RIVIERE¹⁰, VINCENT M. ROTELLO¹¹, GARY W. RUBLOFF¹². ROBERT WESTERVELT¹³ AND MINAMI YODA¹⁴

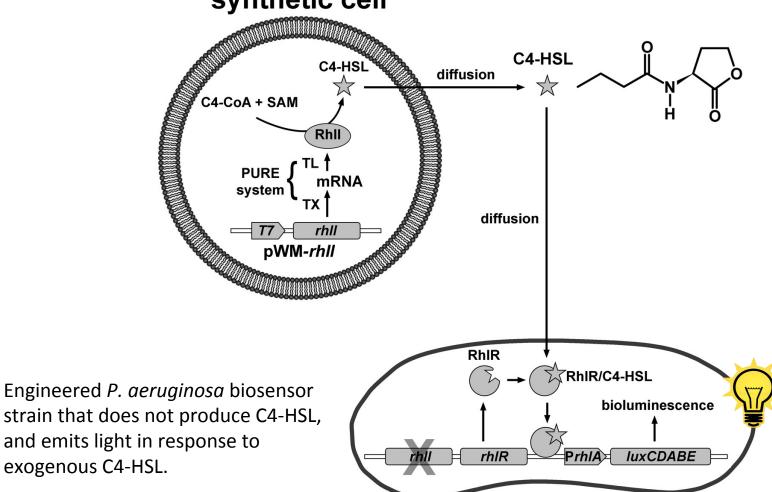
LeDuc et al. (2006) Nature Nanotech 2:3-7.



Notably, liposomes are already used for drug delivery in human.

Quorum sensing-based communication between synthetic cells and Pseudomonas aeruginosa

synthetic cell



P. aeruginosa RepC4lux

Generation of synthetic cells interfacing with bacteria 1) preliminary numerical modeling

Schematic representation of the communication process

synthetic cell degr. environment bacterium

Kinetic differential equations used in the model

1. Synthetic cell

1.
$$\frac{d[E]}{dt} = (k_{TXPS}t) \cdot k_{TLPS} \exp(-k_{inaciPS}t)$$

2000

2 $\frac{d[A]}{dt} = \frac{d[B]}{dt} = -k_{cat}[E] \frac{[A]}{K_{MA} + [A]} \frac{[B]}{K_{MB} + [B]}$

3 $\frac{d[S]_{sc}}{dt} = k_{cat}[E] \frac{[A]}{K_{MA} + [A]} \frac{[B]}{K_{MB} + [B]} - \frac{\sigma_{sc} \wp}{V_{sc}} ([S]_{sc} - [S]_{env})$

11. Environment

3,4
$$\frac{d[S]_{env}}{dt} = N_{sc} \frac{\sigma_{sc} \wp}{V_{sc}} ([S]_{sc} - [S]_{env}) + N_{bact} \frac{\sigma_{bact} \wp}{V_{bact}} ([S]_{bact} - [S]_{env})$$

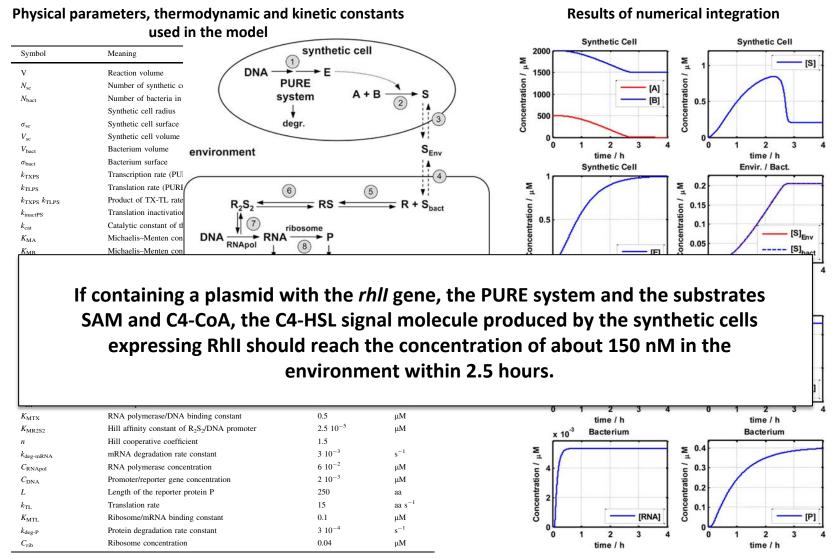
III. Bacterium

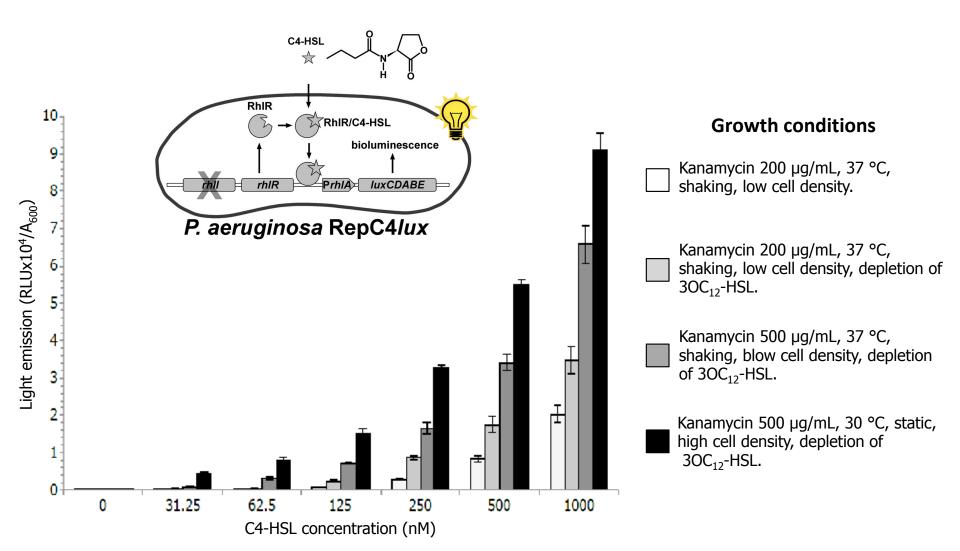
4,5
$$\frac{d[S]_{bact}}{dt} = -\frac{\sigma_{bact} \delta^{0}}{V_{bact}} ([S]_{bact} - [S]_{env}) - k_{on} [R][S]_{bact} + k_{off} [RS]$$
5,6
$$\frac{d[R]}{dt} = -k_{on} [R][S]_{bact} + k_{off} [RS]$$
5,6
$$\frac{d[RS]}{dt} = k_{on} [R][S] - k_{off} [RS] - 2k_{dim} [RS]^{2} + 2k_{diss} [R_{2}S_{2}]$$
6
$$\frac{d[R_{2}S_{2}]}{dt} = k_{dim} [RS]^{2} - k_{diss} [R_{2}S_{2}]$$

$$7 \qquad \frac{d[mRNA]}{dt} = \frac{1}{3L} k_{TX} C_{RNApol} \frac{C_{DNA}}{K_{MTX} + C_{DNA}} \cdot \frac{[R_2 S_2]^n}{K_{MR_2 S_2}^n + [R_2 S_2]^n} - k_{\text{deg},mRNA} [mRNA]$$

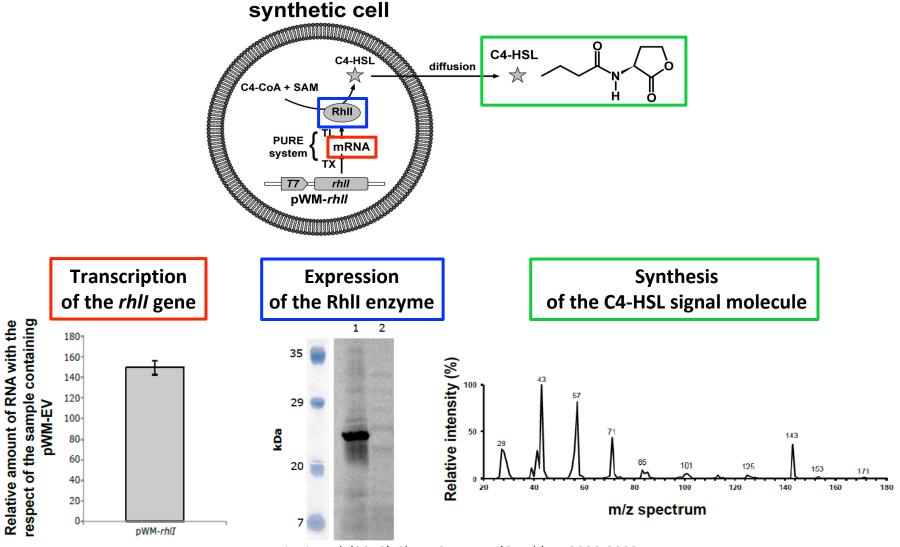
Rampioni et al. (2006) Nat Comput ©0:10. 1007/s11047-014-9425-x
$$\frac{d[P]}{dt} = \frac{1}{L} k_{TL} C_{rlb} \frac{[mRNA]}{K_{MTL} + [mRNA]} - k_{deg,P}[P]$$

Generation of synthetic cells interfacing with bacteria 1) preliminary numerical modeling

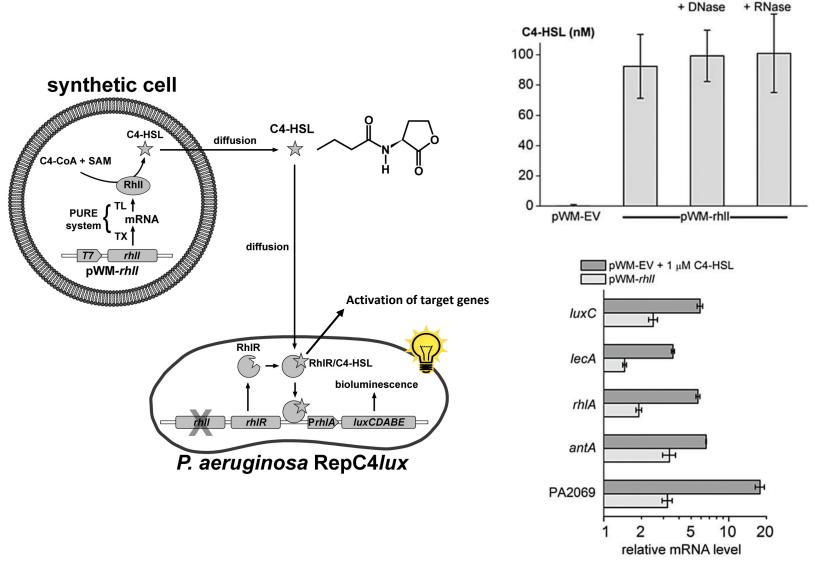


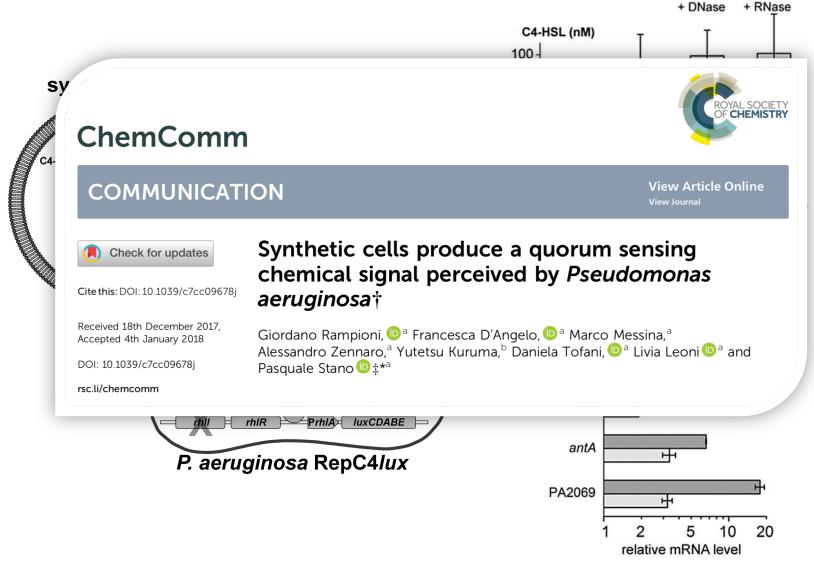


Rampioni et al. (2018) Chem Commun (Camb) 54:2090-2093.

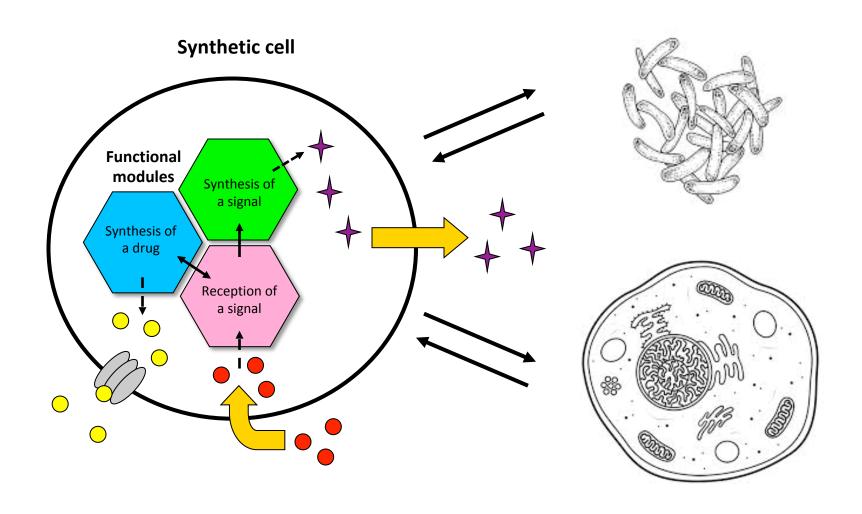


Rampioni et al. (2018) Chem Commun (Camb) 54:2090-2093.





Generation of synthetic cells interfacing with bacteria to develop innovative drug delivery approaches

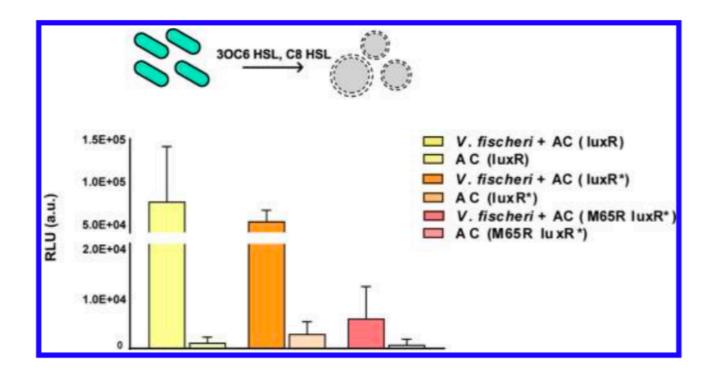




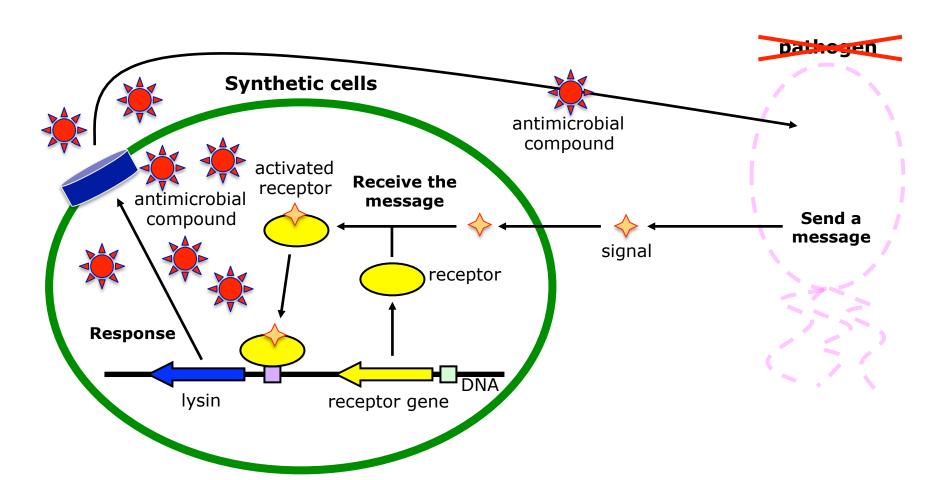


Two-Way Chemical Communication between Artificial and Natural Cells

Roberta Lentini,^{†,‡} Noël Yeh Martín,^{†,‡} Michele Forlin,[†] Luca Belmonte,[†] Jason Fontana,[†] Michele Cornella,[†] Laura Martini,[†] Sabrina Tamburini,[†] William E. Bentley,[§] Olivier Jousson,[†] and Sheref S. Mansy^{*,†}



Generation of synthetic cells interfacing with bacteria to develop innovative drug delivery approaches



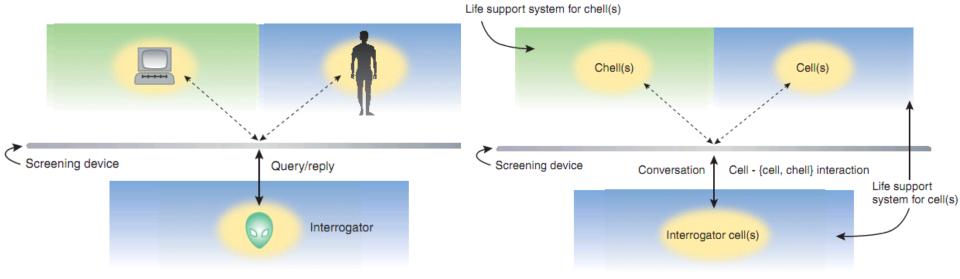
The Imitation Game

La generazione di cellule minime capaci di interagire con cellule naturali potrebbe anche avere interessanti ripercussioni dal punto di vista teorico-filosofico.

The imitation game—a computational chemical approach to recognizing life

Leroy Cronin, Natalio Krasnogor, Benjamin G Davis, Cameron Alexander, Neil Robertson, Joachim H G Steinke, Sven L M Schroeder, Andrei N Khlobystov, Geoff Cooper, Paul M Gardner, Peter Siepmann, Benjamin J Whitaker & Dan Marsh

When is an artificial cell alive? A Turing test-like method may provide the answer.



Letture consigliate

- ➤ Cronin L, Krasnogor N, Davis BG, Alexander C, Robertson N, Steinke JH, *et al.* (2006) The imitation game a computational chemical approach to recognizing life. *Nat Biotechnol* 24:1203-1206.
- De Lorenzo V, Danchin A (2008) Synthetic biology: discovering new worlds and new words. *EMBO Rep* 9:822-827.
- ➤ De Lorenzo V (2011) Beware of metaphors: chasses and orthogonality in synthetic biology. *Bioeng Bugs* 2:3-7.
- ▶ Din MO, Danino T, Prindle A, Skalak M, Selimkhanov J, Allen K, Julio E, Atolia E, Tsimring LS, Bhatia SN, Hasty J (2016) Synchronized cycles of bacterial lysis for *in vivo* delivery. *Nature* 536:81-85.
- Forbes NS (2010) Engineering the perfect (bacterial) cancer therapy. *Nat Rev Cancer* 10:785-794.
- ➤ Gibson DG, Glass JI, Lartigue C, Noskov VN, Chuang RY, Algire MA, *et al.* (2010) Creation of a bacterial cell controlled by a chemically synthesized genome. *Science* 329:52-56.
- Hutchison CA 3rd, Chuang RY, Noskov VN, Assad-Garcia N, Deerinck TJ, et al. (2016) Design and synthesis of a minimal bacterial genome. Science 351:aad6253.
- Leduc PR, Wong MS, Ferreira PM, Groff RE, Haslinger K, Koonce MP, *et al.* (2007) Towards an *in vivo* biologically inspired nanofactory. *Nat Nanotechnol* 2:3-7.
- Olusanya TOB, Haj Ahmad RR, Ibegbu DM, Smith JR, Elkordy AA (2018) Liposomal drug delivery systems and anticancer drugs. *Molecules* 23(4).
- Rampioni G, D'Angelo F, Messina M, Zennaro A, Kuruma Y, Tofani D, Leoni L, Stano P (2018) Synthetic cells produce a quorum sensing chemical signal perceived by *Pseudomonas aeruginosa*. *Chem Commun (Camb)* 54:2090-2093.
- > Stano, P, Rampioni G, Carrara P, Damiano L, Leoni L, Luisi PL (2012) Semi-synthetic minimal cells as a tool for biochemical ICT. *Biosystems* 109:24-34.
- Van Dessel N, Swofford CA, Forbes NS (2015) Potent and tumor specific: arming bacteria with therapeutic proteins. Ther Deliv 6:385-399.
- ➤ Weber W, Fussenegger M (2012) Emerging biomedical applications of synthetic biology. *Nat Rev Genet* 13:21-35.