

UNITÀ DI APPRENDIMENTO

DESTINATARI: Liceo Scientifico, primo anno del primo biennio, Roma.

BREVE DESCRIZIONE DELLA CLASSE: La classe si compone di 20 studenti, in gran parte sensibili alla storia dell'arte.

TITOLO: Ara Pacis - Il tempio politico di Augusto tra mito e storia, valori del passato e del presente.

PRODOTTO: power-point, esposto e poi discusso con la classe.

DISCIPLINE COINVOLTE: Italiano, Disegno e Storia dell'Arte.

DURATA: Fine Aprile, 8 ore, compresa un'ora per la verifica finale.

Visita multimediale di un giorno (se la programmazione è compatibile con altre visite previste a Roma): *L'Ara com'era. Un racconto in realtà aumentata del Museo dell'Ara Pacis.*

STRUTTURA:

Fase 1. **Presentazione del tema** e della modalità del lavoro, con brevi cenni al monumento in esame, al fine di non influenzare i risultati.

- Divisione in 4 gruppi, **assegnando a ciascuno un lato del monumento (interno - esterno).**
 - Distribuzione del materiale (una pianta di riferimento, fotografie, fogli).
 - Assegnazione dei ruoli.
- (1 ora)

Commentato [EC1]: E' prevista una breve descrizione del monumento o si lascia alla ricerca degli studenti la completa responsabilità dell'indagine?

Commentato [EC2]: Perché non dividere i ragazzi facendoli lavorare su un insieme omogeneo o coerente (es. decorazione vegetale/corteo/panelli con rappresentazioni mitologiche o allegoriche)? Forse l'obiettivo è far lavorare tutti su tutto in modo tale che ogni gruppo abbia una visione parziale di tutte le sezioni succitate? Forse l'obiettivo è obbligarli a condividere le informazioni, comprendendo l'insieme?

Fase 2. La "sfida" dell'indagine e dell'analisi per parti.

- Ricerca artistica e storico – letteraria per la lettura formale e iconografica (2 studenti).
 - Coordinamento e motivazione del gruppo (1 studente).
 - **Costruzione di un racconto** per immagini (1 studente).
 - Sintesi e **relazione** del lavoro (1 studente).
- (2 ore)

Commentato [EC3]: In cosa dovrebbe consistere il racconto?

Commentato [EC4]: Scritta?

Fase 3. Sintesi e conoscenza attraverso la condivisione delle informazioni.

- Esposizione dei risultati della ricerca da parte dei 4 relatori, al fine di costruire, attraverso il successivo confronto tra gli studenti, il racconto della complessità dell'architettura-scultura esaminata.
- (1 ora)

Fase 4. Oltre il passato: l'Ara Pacis oggi.

L'ulteriore fase di ricerca, prevede:

- ricerca di ambito storico – artistico, per ricostruire le fasi della tutela del monumento dai primi ritrovamenti all'anastilosi dell'opera (2 gruppi).

- ricerca di ambito tecnologico, per descrivere/conoscere l'attuale sistemazione, comprese le tecniche di illuminazione e di realtà virtuale ora in uso per far comprendere l'opera ai cittadini (2 gruppi).
(2 ore)

Fase 5. Presentazione finale del **secondo elaborato** condiviso e discussione/riflessione corale sulla tutela e la valorizzazione.
(1 ora)

Commentato [EC5]: In cosa consisterebbe questo secondo elaborato?

Fase 6. Verifica individuale non strutturata.

Fase 7. Visita multimediale all'Ara Pacis (?).

PREREQUISITI

1. **CONOSCENZE:** arte greca; tipologie ed ordini architettonici; origini dell'arte romana; proiezioni ortogonali; (storia) Roma in età repubblicana e il passaggio all'età augustea; (letteratura) Eneide.
2. **ABILITÀ:**
 - A. leggere una pianta architettonica.
 - B. collegare geograficamente, cronologicamente e storicamente gli ordini architettonici.
 - C. descrivere la tipologia dell'impianto del tempio.
 - D. lessico appropriato, basato sulla terminologia relativa alla produzione artistica della civiltà greca e romana.
 - E. delineare l'organizzazione architettonica e funzionale del foro romano.
 - F. descrivere le peculiarità tecniche e simboliche della scultura ellenistica.

CONTENUTI: Caratteri formali, stilistici, iconografici, significato e valori simbolici dell'Ara Pacis.

OBIETTIVI

1. **CONOSCENZE:**
 - A. **individuazione delle tipologie dell'architettura romana.**
 - B. **utilizzo dell'architettura e delle arti figurative come strategia politica e celebrativa.**
 - C. **la tutela e la valorizzazione di un'opera dall'anastilosi alle possibilità delle nuove tecnologie multimediali.**
2. **ABILITÀ:**
 - A. **analisi e riconoscimento e degli impianti decorativi, funzionali e architettonici in relazione al contesto storico politico.**
 - B. **collegamenti e sintesi multidisciplinare tra eventi storici, produzione artistica e letteraria.**

Commentato [EC6]: Probabilmente questo è un prerequisito più che un obiettivo

- C. applicazione del metodo induttivo per conoscere e descrivere un'opera.
- D. produzione di un testo coerente e convincente che sintetizzi le conoscenze e le esperienze.
- E. comprensione del rapporto tra il problema di tutela e valorizzazione del monumenti e le proposte della ricerca scientifico – tecnologica.

3. COMPETENZE:

- A. comunicazione nella madrelingua e per immagini.
- B. scelta e rielaborazione critica delle informazioni.
- C. autonomia di osservazione e confronto nell'approccio a opere non studiate.
- D. imparare ad imparare.
- E. progettare.
- F. collaborare e partecipare con responsabilità.

STRATEGIE: cooperative learning

STRUMENTI: fotografie, pianta architettonica, L.I.M., ricerca web 2.0, aula informatica (o PC)

VERIFICHE E VALUTAZIONI: Verifica individuale non strutturata, per valutare l'abilità di associazione dei concetti multidisciplinari acquisiti e la creatività nell'elaborare una personale sintesi dell'esperienza di apprendimento, attraverso confronti e riflessioni sul tema trattato.

Commentato [EC7]: Il metodo induttivo è una delle possibili strategie didattiche (quella che anche voi avete adottato). Non è dunque corretto indicarla nelle abilità che ci proponiamo di sollecitare o migliorare. Tra le competenze da voi indicate nella sezione successiva, figura inoltre questo aspetto, indicato in modo più opportuno come "autonomia di osservazione", "rielaborazione critica delle informazioni".