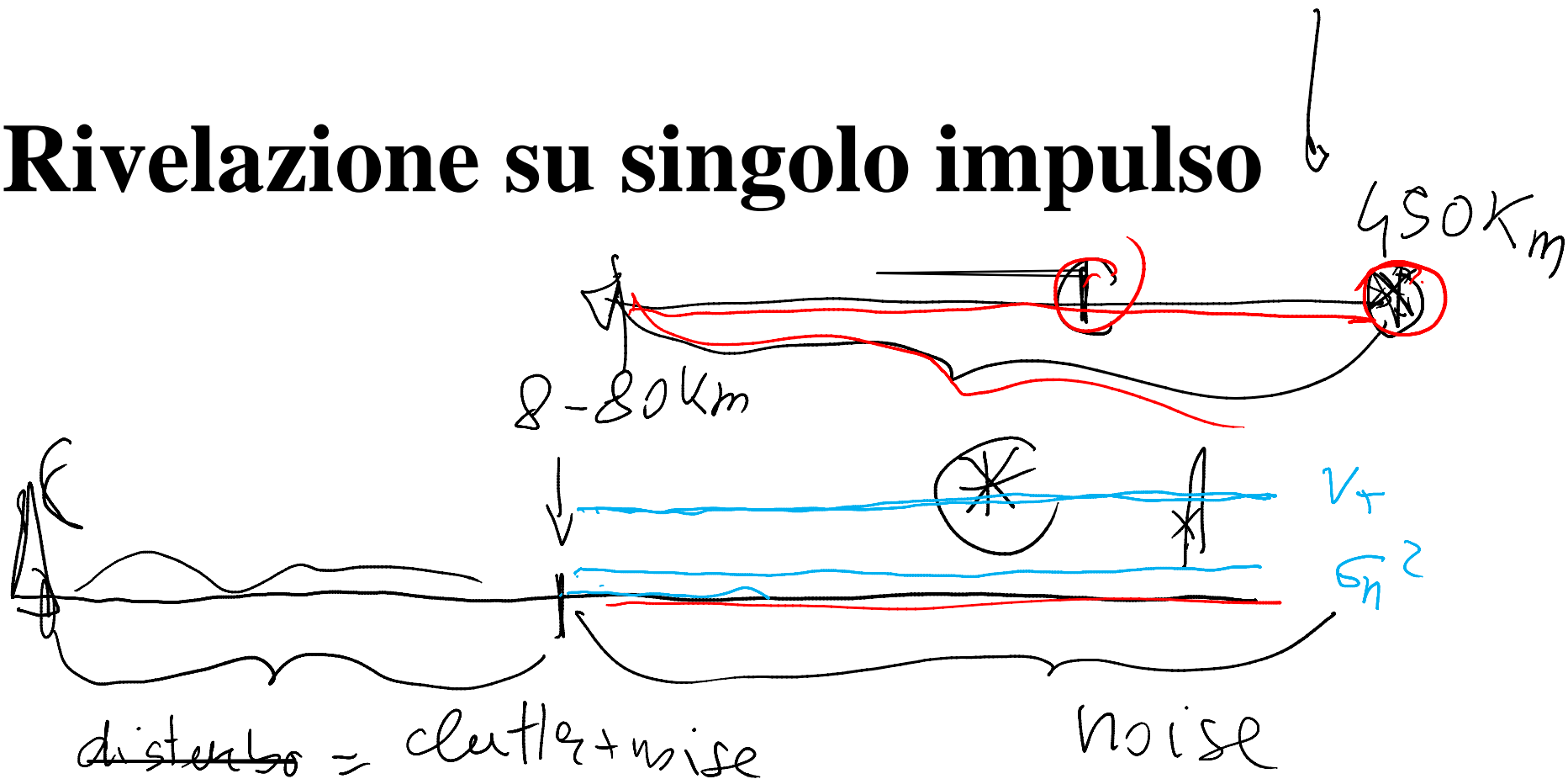


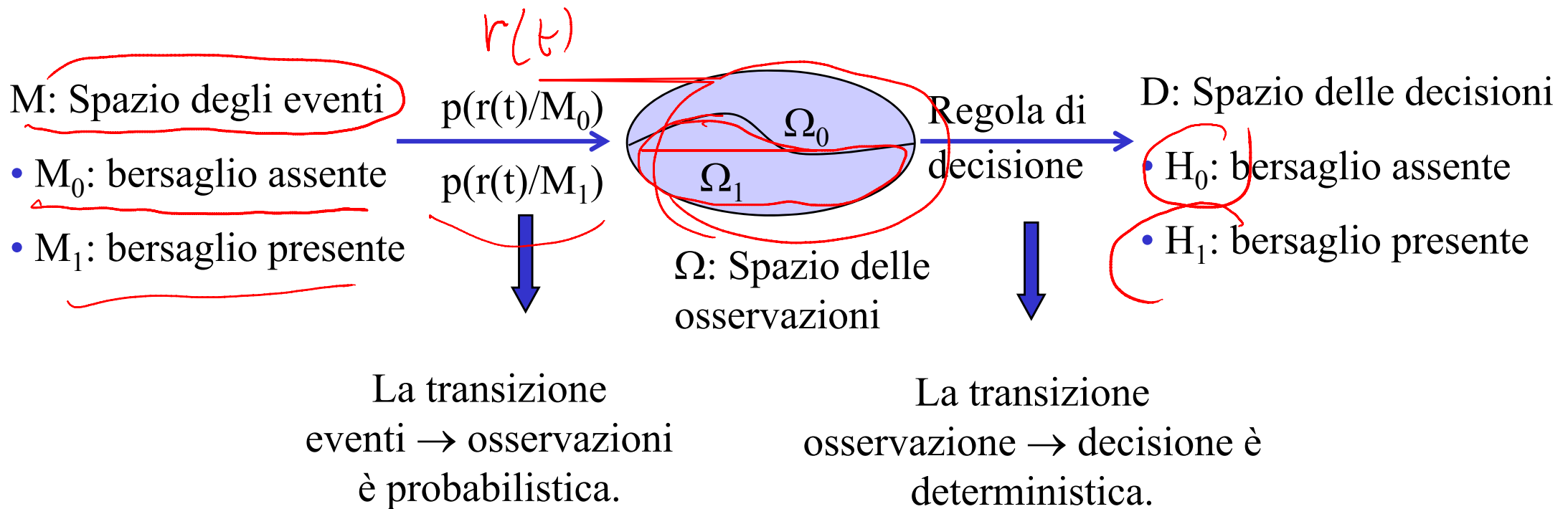
# Rivelazione su singolo impulso



# Teoria della decisione (I)

Sistema radar  $\Rightarrow$  esempio di decisione binaria: il radar deve decidere tra **due ipotesi**:

- bersaglio assente: segnale ricevuto  $\equiv$  solo disturbo ( $H_0$ );
- bersaglio presente: segnale ricevuto  $\equiv$  segnale utile più disturbo ( $H_1$ );



# Teoria della decisione (II)

Nella decisione radar si possono commettere due diversi tipi di errore:

- errore di **falso allarme**: è vera l'ipotesi  $H_0$  ma si decide per l'ipotesi  $H_1 \Rightarrow$  il disturbo viene riconosciuto come bersaglio: fissata la regola di decisione la probabilità di falso allarme ( $P_{fa}$ ) è data da

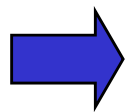
$$P_{fa} = \int_{\Omega_1} p(\mathbf{r} / M_0) d\mathbf{r}$$

**PROBABILITA'  
DI FALSO  
ALLARME**

- errore di **mancata rivelazione**: è vera l'ipotesi  $H_1$  ma si decide per l'ipotesi  $H_0 \Rightarrow$  il bersaglio viene riconosciuto come disturbo: fissata la regola di decisione la probabilità di mancata rivelazione ( $1-P_d$ ) è data da

$$1 - P_d = \int_{\Omega_0} p(\mathbf{r} / M_1) d\mathbf{r}$$

**PROBABILITA' DI  
MANCATA  
RIVELAZIONE**



La partizione  $\{\Omega_0, \Omega_1\}$  dello spazio delle osservazioni  $\Omega$  dipende dal criterio di decisione adottato: **il criterio di decisione radar è il criterio di Neyman-Pearson.**

**Sistemi Radar**

# Teoria della decisione (III)

---

Nel criterio di decisione di Neyman-Pearson la partizione è individuata in modo tale che:

- ▶ la probabilità di falso allarme sia pari ad un valore costante preassegnato ( $P_{fa} = \alpha_0$ )  $\Rightarrow$  **condizione CFAR: Constant False Alarm Rate**;
- ▶ la probabilità di mancata rivelazione sia minimizzata ovvero sia massimizzata la probabilità di rivelazione ( $P_d$  max);

$$\left. \begin{array}{l} \{\Omega_0, \Omega_1\} \\ \text{tale che} \end{array} \right\} \begin{cases} P_{fa} = \int_{\Omega_1} p(\mathbf{r} / M_0) d\mathbf{r} = \alpha_0 \\ P_d = \int_{\Omega_1} p(\mathbf{r} / M_1) d\mathbf{r} \quad \textit{massima} \end{cases}$$



Problema di massimizzazione vincolata  $\Rightarrow$  problema risolvibile con i moltiplicatori di Lagrange.

# Teoria della decisione (IV)

---

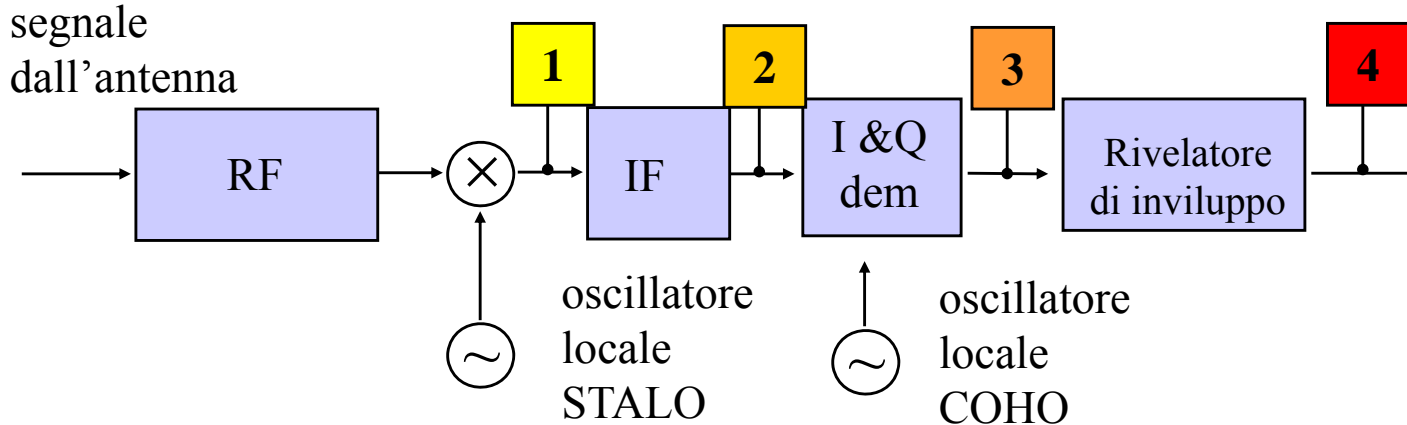
Regola di decisione secondo criterio Neyman-Pearson:

$$\Omega_1 = \left\{ \mathbf{r} : \frac{p(\mathbf{r} / M_1)}{p(\mathbf{r} / M_0)} \geq \lambda \right\} \quad \Rightarrow \quad \text{Accettata come vera ipotesi } H_1: \text{ bersaglio presente.}$$
$$\Omega_0 = \left\{ \mathbf{r} : \frac{p(\mathbf{r} / M_1)}{p(\mathbf{r} / M_0)} < \lambda \right\} \quad \Rightarrow \quad \text{Accettata come vera ipotesi } H_0: \text{ bersaglio assente.}$$

Il valore di soglia  $\lambda$  è fissato in modo che sia soddisfatto il vincolo  $P_{fa} = \int_{\Omega_1} p(\mathbf{r} / M_0) d\mathbf{r} = \alpha_0$

Le probabilità di transizione  $p(\mathbf{r}/M_0)$  e  $p(\mathbf{r}/M_1)$  rappresentano la statistica del segnale ricevuto condizionata all'assenza o presenza del bersaglio  $\Rightarrow$  per specificare la struttura del decisore bisogna specificare le probabilità di transizione cioè la statistica del segnale ricevuto nelle due ipotesi.

# Statistica segnale ricevuto (I)



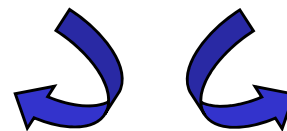
Il segnale in questo punto (segnale ricevuto filtrato e rivelato) definisce lo spazio delle osservazioni

- 1** Punto 1: ingresso filtro IF  $\Rightarrow$  sinusoide a frequenza  $f_{IF}$  e durata  $\tau$  (componente utile: eco di ritorno da un bersaglio) più rumore gaussiano bianco con densità spettrale bilatera  $N_0/2$  (disturbo);
- 2** Punto 2: uscita filtro IF  $\Rightarrow$  se filtro IF è un passabanda ideale centrato a  $f_{IF}$  e con larghezza di banda  $B$  tale da far passare inalterata la componente utile e limitare in banda il rumore si ha
- 3** Punto 3: uscita filtro I&Q Dem  $\Rightarrow$  due componenti: in fase (I) ed in quadratura (Q) contenenti sia componente di segnale che rumore termico

Segnale uscita filtro IF:

$$x_1(t) = s_I + n_{0I}(t)$$

$$y_1(t) = s_Q + n_{0Q}(t)$$



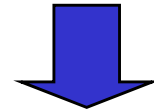
Statistica uscita filtro IF:

$$p_{x_1 y_1}(x_1, y_1) = \frac{1}{2\pi\sigma_n^2} e^{-\frac{1}{2\sigma_n^2}[(x_1 - s_I)^2 + (y_1 - s_Q)^2]}$$

# Statistica segnale ricevuto (II)

- 4** Punto 4: uscita rivelatore di involuppo  $\Rightarrow$  è il segnale ricevuto filtrato in modo da rigettare il rumore fuori banda e poi rivelato linearmente: a partire dall'osservazione di questo segnale bisogna decidere per la presenza o assenza di bersaglio

$$p_{x_1 y_1}(x_1, y_1) = \frac{1}{2\pi\sigma_n^2} e^{-\frac{1}{2\sigma_n^2}[(x_1 - s_I)^2 + (y_1 - s_Q)^2]} \quad \& \quad r(t) = \sqrt{x_1^2(t) + y_1^2(t)}$$



- La statistica del segnale  $r(t)$  in presenza di bersaglio ( $A \neq 0 \Rightarrow$  ipotesi  $H_1$ ) è data da:  $A = \sqrt{s_I^2 + s_Q^2}$

$$p_r(r / M_1) = \frac{r}{\sigma_n^2} e^{-\frac{(r^2 + A^2)}{2\sigma_n^2}} I_0\left(\frac{rA}{\sigma_n^2}\right) \quad r \geq 0$$

**DENSITA' DI PROBABILITA' DI RICE**

Funzione di Bessel modificata di ordine 0

- La statistica del segnale  $r(t)$  in assenza di bersaglio ( $A=0 \Rightarrow$  ipotesi  $H_0$ ) è data da:

$$p_r(r / M_0) = \frac{r}{\sigma_n^2} e^{-\frac{r^2}{2\sigma_n^2}} \quad r \geq 0$$

**DENSITA' DI PROBABILITA' DI RAYLEIGH**

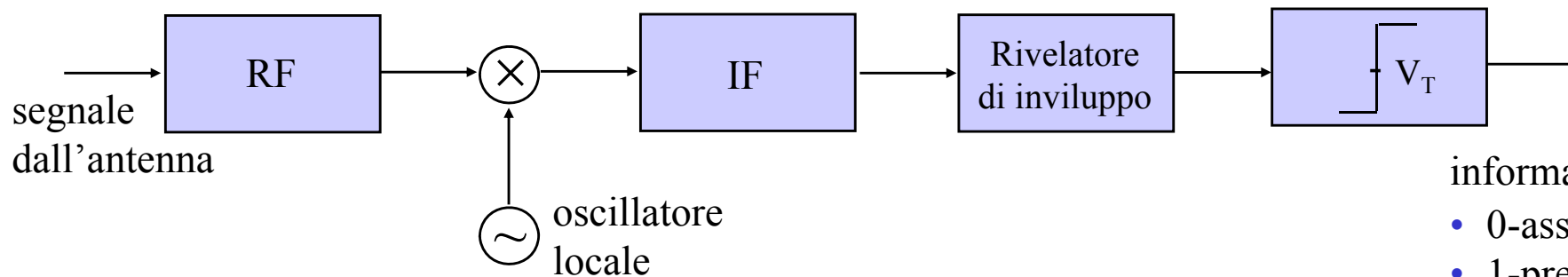
# Rivelazione (I)

Nota la statistica del segnale ricevuto condizionata alla presenza/assenza del bersaglio  
il decisore ottimo secondo Neyman-Pearson è dato da:

$$\frac{p(\mathbf{r} / M_1)}{p(\mathbf{r} / M_0)} \underset{H_0}{\overset{H_1}{>}} \lambda \Rightarrow e^{-\frac{A^2}{2\sigma_n^2}} I_0\left(\frac{Ar}{\sigma_n^2}\right) \underset{H_0}{\overset{H_1}{>}} \lambda \Rightarrow I_0\left(\frac{Ar}{\sigma_n^2}\right) \underset{H_0}{\overset{H_1}{>}} \lambda e^{\frac{A^2}{2\sigma_n^2}} \Rightarrow r \underset{H_0}{\overset{H_1}{>}} \frac{\sigma_n^2}{A} I_0^{-1}\left(\lambda e^{\frac{A^2}{2\sigma_n^2}}\right) \Rightarrow$$

$$\boxed{r \underset{H_0}{\overset{H_1}{>}} V_T} \text{ con } V_T = \frac{\sigma_n^2}{A} I_0^{-1}\left(\lambda e^{\frac{A^2}{2\sigma_n^2}}\right)$$

Il decisore ottimo secondo Neyman-Pearson consiste nel confronto del segnale ricevuto r (segnale filtrato e rivelato linearmente) con una soglia  $V_T$ : il livello di soglia è fissato in modo da assicurare un livello di falso allarme costante e preassegnato.



- informazione quantizzata:
- 0-assenza bersaglio
  - 1-presenza bersaglio



# Probabilità di falso allarme $P_{fa}$

$$P_{fa} = \int_{V_T}^{\infty} p_r(r / M_0) dr = \int_{V_T}^{\infty} \frac{r}{\sigma_n^2} e^{-\frac{r^2}{2\sigma_n^2}} dr = e^{-\frac{V_T^2}{2\sigma_n^2}} = e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{V_T}{\sigma_n} \right)^2}$$

Il livello di falso allarme dipende dalla soglia  $V_T$  e dalla potenza del rumore  $\sigma_n^2$ : fissato il valore di  $P_{fa}$  desiderata e nota la potenza di rumore  $\sigma_n^2$  risulta individuato il livello di soglia  $V_T$ .

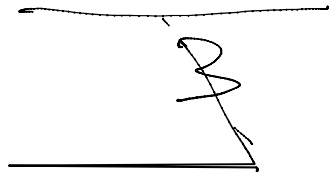
$$\frac{V_T^2}{\sigma_n^2} = 2 \ln 10$$



$$V_T = \sigma_n \sqrt{2 \ln \left( \frac{1}{P_{fa}} \right)}$$

$$\frac{V_T}{\sigma_n} = \sqrt{2 \ln \left( \frac{1}{P_{fa}} \right)}$$

$$\frac{360}{1,5} = 240 \text{ test} = 240$$

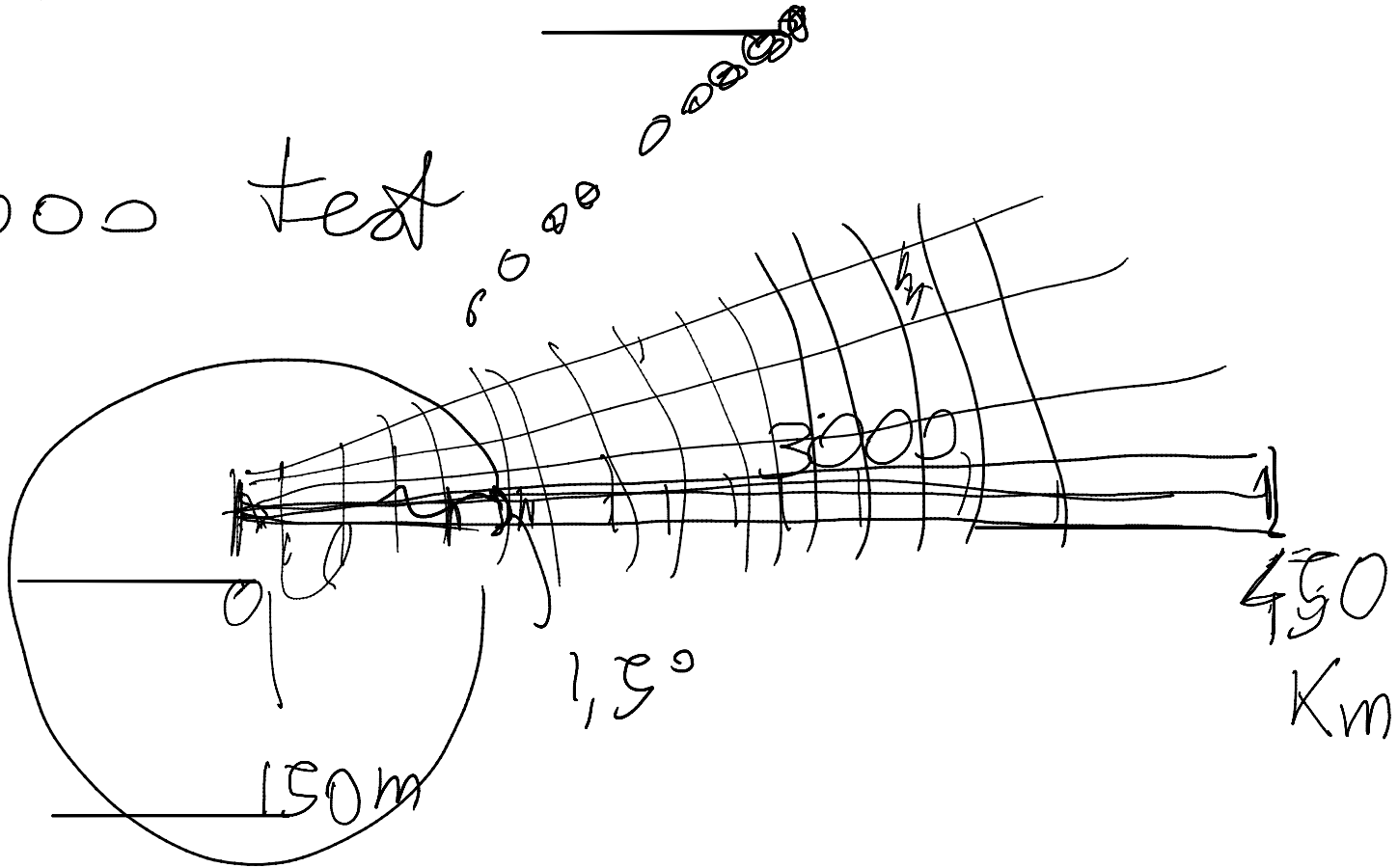


240 · 3000 test

720'000

$$\frac{72}{720'000} = p_Q$$

11  
10<sup>-9</sup>



$$e^{-\frac{1}{2}\left(\frac{r^2}{\sigma_n^2} + \frac{A^2}{\sigma_n^2}\right)} \rightarrow \frac{r}{\sigma_n} \cdot \frac{A}{\sigma_n}$$

$$P_d = \int_0^{\infty} \frac{r}{\sigma_n} e^{-\frac{r^2 + A^2}{2\sigma_n^2}} J_0\left(\frac{rA}{\sigma_n^2}\right) d\left(\frac{r}{\sigma_n}\right)$$

$$P_d = \int_0^{\infty} t e^{-\frac{1}{2}(t^2 + \text{SNR})} J_0(t\sqrt{\text{SNR}}) dt$$

$\frac{V_T}{\sigma_n} = \sqrt{2 \ln(1/p)}$

$$t = \frac{r}{\sigma_n}$$

$$\frac{A^2}{\sigma_n^2} = \text{SNR}$$

$$P_d = f(V_T, \sigma_n, A) \rightarrow f\left(\text{SNR}, \frac{V_T}{\sigma_n}\right)$$



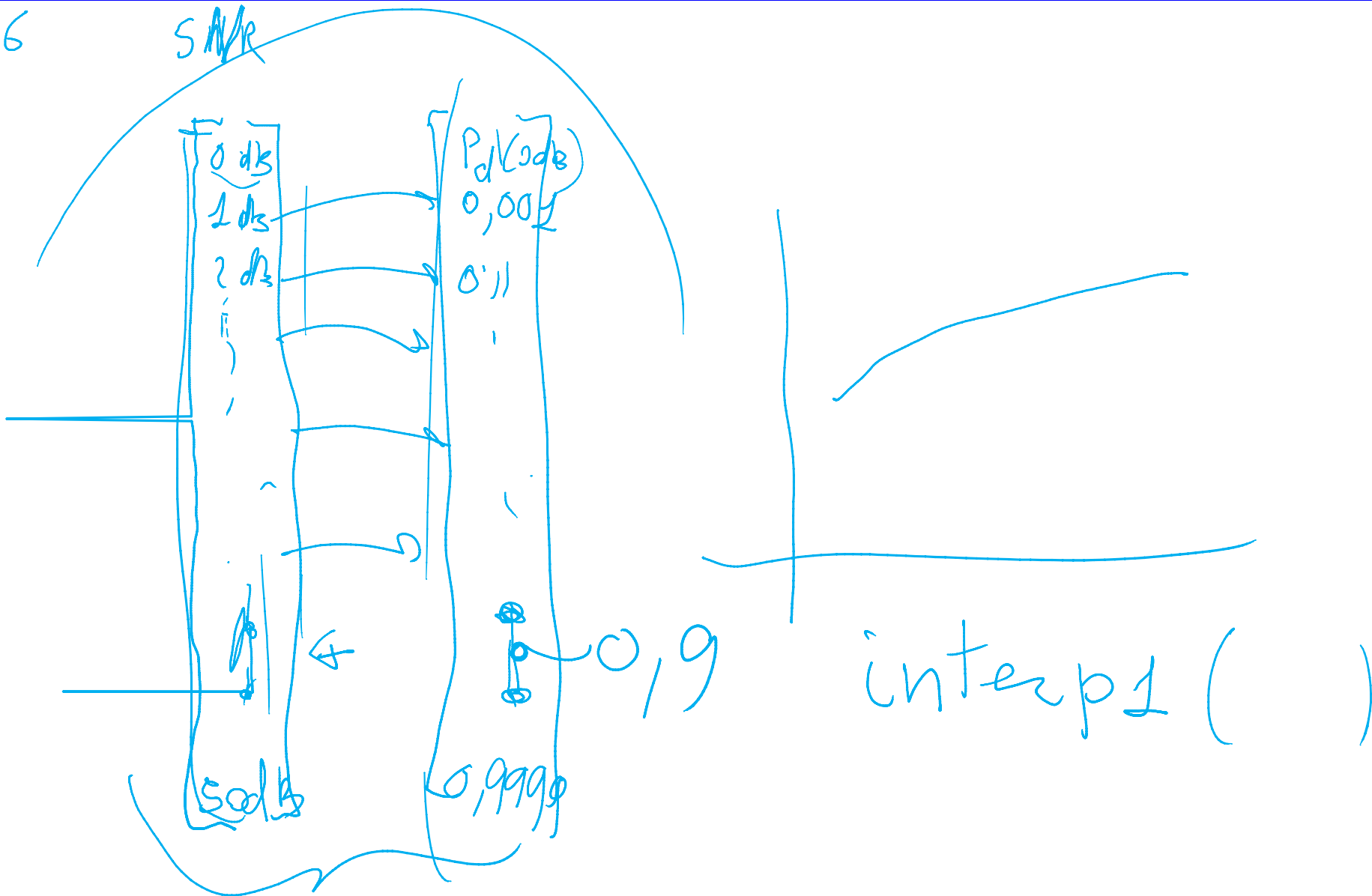
$$P_d = P_d(\text{SNR}, \frac{V_T}{\sigma_n})$$

$$P_{fa} = e^{-\frac{1}{2} \left( \frac{V_T}{\sigma_n} \right)^2} \iff \frac{V_T}{\sigma_n} = \sqrt{2 \ln(1/P_{fa})}$$

$$P_d = P_d(\text{SNR}, \sqrt{2 \ln(1/P_{fa})})$$

$$P_d = 10^{-6}$$

SAR



# Probabilità di rivelazione $P_d$

$$P_d = \int_{V_T}^{\infty} p_r(r/M_1) dr = \int_{V_T}^{\infty} \frac{r}{\sigma_n^2} e^{-\frac{r^2+A^2}{2\sigma_n^2}} I_0\left(\frac{rA}{\sigma_n^2}\right) dr \cong \int_{V_T}^{\infty} \frac{1}{2\pi\sigma_n^2} e^{-\frac{(r-A)^2}{2\sigma_n^2}} dr = \frac{1}{2} \left[ 1 - \operatorname{erf}\left(\frac{V_T}{\sigma_n\sqrt{2}} - \sqrt{SNR}\right) \right]$$

*SNR = S<sub>s</sub><sup>2</sup> + S<sub>d</sub><sup>2</sup>*

Non ammette soluzione in forma chiusa

La probabilità di rivelazione dipende dal rapporto fra la soglia  $V_T$  e il valore rms di rumore  $\sigma_n$  e dal rapporto segnale a rumore SNR.

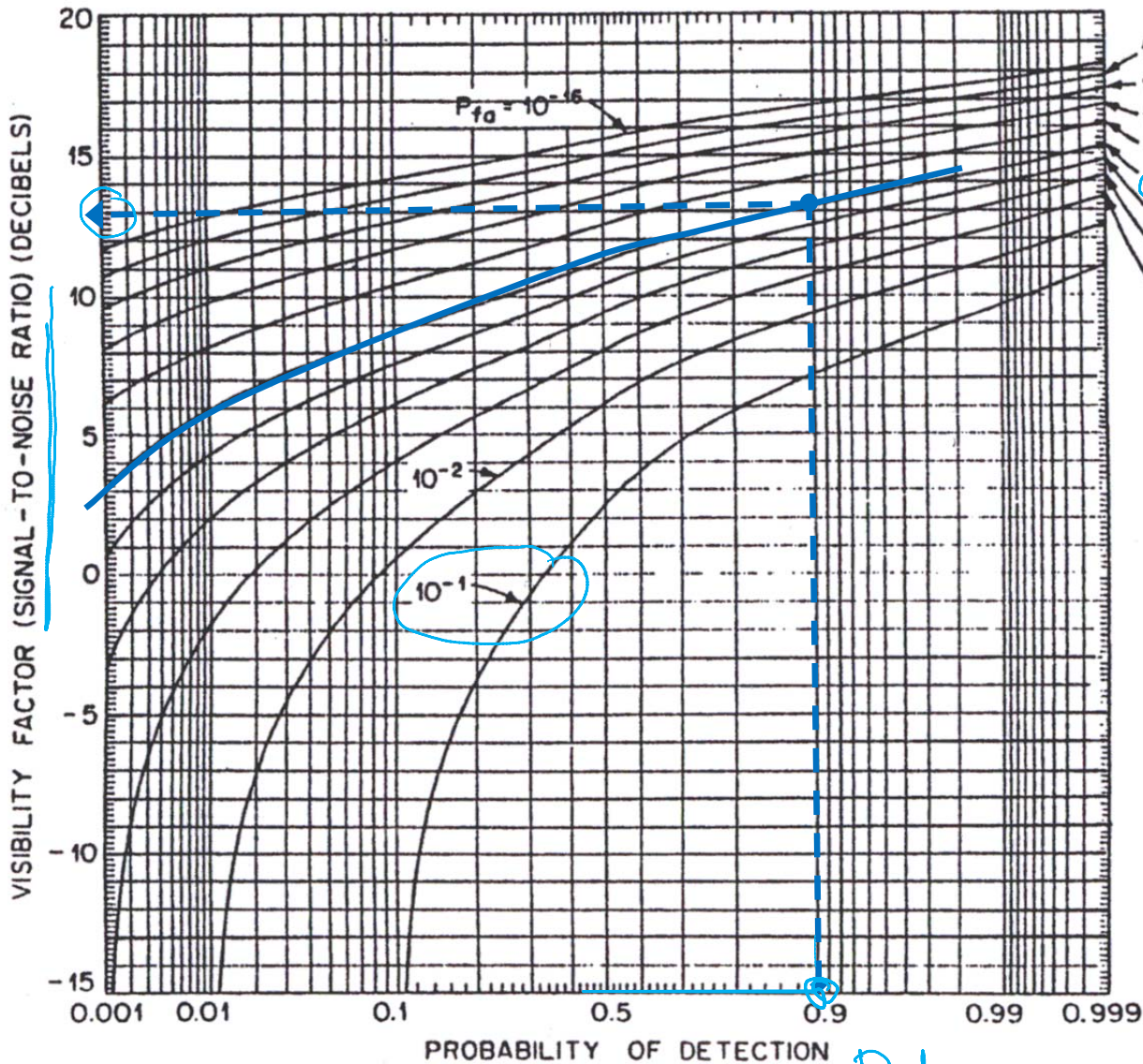
*Marcum*

Approx S/N alto

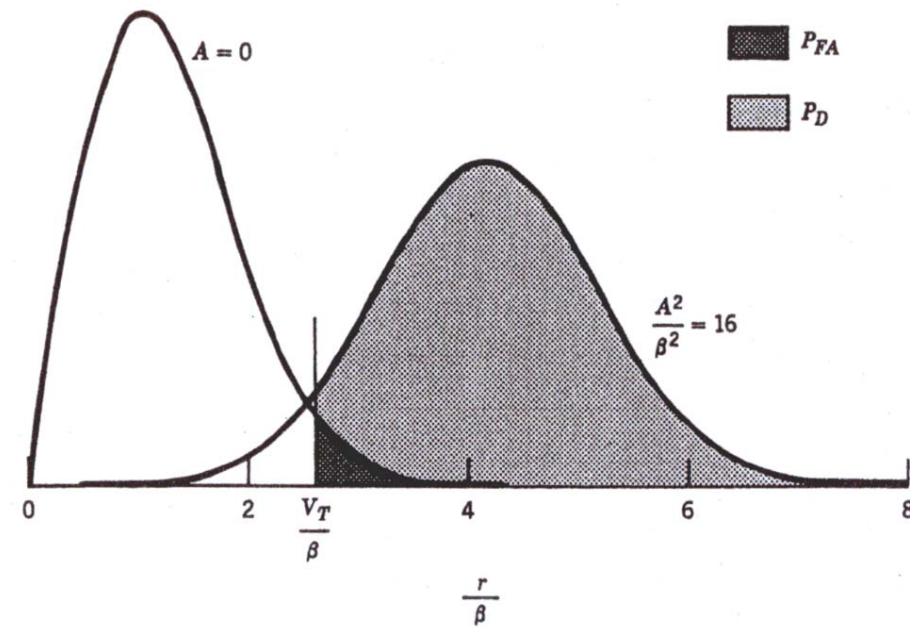
$$SNR = \frac{A^2}{2\sigma_n^2} \gg 1 \Rightarrow I_0\left(\frac{rA}{\sigma_n^2}\right) \cong I_0\left(\frac{A^2}{\sigma_n^2}\right) \cong \left(2\pi \frac{A^2}{\sigma_n^2}\right)^{-\frac{1}{2}} e^{\frac{A^2}{\sigma_n^2}} \Rightarrow p_r(r/M_1) \cong \frac{1}{\sqrt{2\pi}\sigma_n} e^{-\frac{(r-A)^2}{2\sigma_n^2}}$$

SNR elevato  $\Rightarrow$  Rice  $\cong$  Gaussiana

# Curve di Marcum



Ad es.: per  $P_{fa}=10^{-6}$  e  $P_d=0.9$   
 $\Rightarrow$  SNR=13 dB.



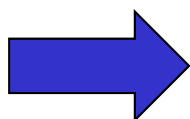
# Richiamo DDP (I)

$$p(\tilde{z} | H_0) = \frac{1}{\pi \sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{1}{\sigma_d^2} |\tilde{z}|^2 \right\} \quad \begin{cases} z = |\tilde{z}| = \sqrt{z_I^2 + z_Q^2} \\ \phi = \angle \tilde{z} = \arctg(z_Q / z_I) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z_I = z \cdot \cos \phi \\ z_Q = z \cdot \sin \phi \end{cases}$$

$$d\tilde{z} = dz_I dz_Q = z dz d\phi$$

$$p_{\tilde{z}}(\tilde{z} | H_0) d\tilde{z} = p_{z_I, z_Q}(z_I, z_Q | H_0) dz_I dz_Q = p_{z_I, z_Q}(z \cdot \cos \phi, z \cdot \sin \phi | H_0) \cdot z dz d\phi = p_{z, \phi}(z, \phi | H_0) dz d\phi$$

$$p_{z, \phi}(z, \phi | H_0) = p_{z_I, z_Q}(z \cdot \cos \phi, z \cdot \sin \phi | H_0) \cdot z$$



$$p_{z, \phi}(z, \phi | H_0) = \frac{z}{\pi \sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{1}{\sigma_d^2} z^2 \right\}$$

$$p_z(z | H_0) = \int_0^{2\pi} p_{z, \phi}(z, \phi | H_0) d\phi = \int_0^{2\pi} \frac{z}{\pi \sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{1}{\sigma_d^2} z^2 \right\} d\phi = \frac{2z}{\sigma_d^2} e^{-\frac{z^2}{\sigma_d^2}}$$



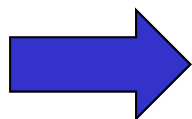
# Richiamo DDP (II)

$$p_{\tilde{z}}(\tilde{z}|a; H_1) = \frac{1}{\pi \sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{1}{\sigma_d^2}|\tilde{z} - a \cdot \chi(\tau, \nu)|^2\right\} \quad \begin{cases} z = |\tilde{z}| = \sqrt{z_I^2 + z_Q^2} \\ \phi = \angle \tilde{z} = \text{arctg}(z_Q / z_I) \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} z_I = z \cdot \cos \phi \\ z_Q = z \cdot \sin \phi \end{cases}$$

$$d\tilde{z} = dz_I dz_Q = z dz d\phi$$

$$p_{\tilde{z}}(\tilde{z}|a; H_1) d\tilde{z} = p_{z_I, z_Q}(z_I, z_Q|a; H_1) dz_I dz_Q = p_{z_I, z_Q}(z \cdot \cos \phi, z \cdot \sin \phi|a; H_1) \cdot z dz d\phi = p_{z, \phi}(z, \phi|a; H_1) dz d\phi$$

$$p_{z, \phi}(z, \phi|a; H_1) = p_{z_I, z_Q}(z \cdot \cos \phi, z \cdot \sin \phi|a; H_1) \cdot z$$



$$\begin{aligned} p_{z, \phi}(z, \phi|a; H_1) &= \frac{z}{\pi \sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{1}{\sigma_d^2}|z \cdot \cos \phi + j z \cdot \sin \phi - a \cdot \chi(\tau, \nu)|^2\right\} = \\ &= \frac{z}{\pi \sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{1}{\sigma_d^2}\left[z^2 + |a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2 - 2|a| \cdot |\chi(\tau, \nu)| \cdot \cos(\phi - \angle a - \angle \chi(\tau, \nu))\right]\right\} \end{aligned}$$

# Richiamo DDP (III)

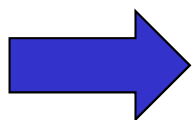
$$p_{z,\phi}(z, \phi | a; H_1) = \frac{z}{\pi \sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{1}{\sigma_d^2} \left[ z^2 + |a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2 - 2|a| \cdot |\chi(\tau, \nu)| \cdot \cos(\phi - \angle a - \angle \chi(\tau, \nu)) \right] \right\}$$

$$p_z(z | a; H_1) = \int_0^{2\pi} p_{z,\phi}(z, \phi | a; H_1) d\phi = \int_0^{2\pi} \frac{z}{\pi \sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{1}{\sigma_d^2} \left[ z^2 + |a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2 - 2|a| \cdot |\chi(\tau, \nu)| \cdot \cos(\phi - \angle a - \angle \chi(\tau, \nu)) \right] \right\} d\phi =$$

$$= \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{z^2 + |a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2} \right\} \cdot \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} \exp \left\{ \frac{2z|a| \cdot |\chi(\tau, \nu)|}{\sigma_d^2} \cdot \cos(\phi - \angle a - \angle \chi(\tau, \nu)) \right\} d\phi =$$

$$= \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{z^2 + |a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2} \right\} \cdot I_0 \left[ \frac{2z|a| \cdot |\chi(\tau, \nu)|}{\sigma_d^2} \right]$$

$$I_0(x) = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi e^{x \cos(t)} dt \quad \left( = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} e^{x \cos(t)} dt \right)$$



$$p_z(z | \sigma; H_1) = \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp \left\{ -\frac{z^2 + \sigma \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2} \right\} \cdot I_0 \left[ \frac{2z \sqrt{\sigma} \cdot |\chi(\tau, \nu)|}{\sigma_d^2} \right] \quad \sigma = |a|^2$$

# Richiamo DDP (IV)

$$p_z(z|a;H_1) = \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{z^2}{\sigma_d^2} + SNR\right\} \cdot I_0\left[2\frac{z}{\sigma_d}\sqrt{SNR}\right]$$

$$SNR = \frac{|a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2} = \frac{\sigma \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2}$$

$$\text{Prob}\{z > T | H_0\} = \int_T^\infty p_z(z | H_0) dz = \int_T^\infty \frac{2z}{\sigma_d^2} e^{-\frac{z^2}{\sigma_d^2}} dz = \int_{T^2/\sigma_d^2}^\infty e^{-t} dt = \left[-e^{-t}\right]_{T^2/\sigma_d^2}^\infty = e^{-\frac{T^2}{\sigma_d^2}}$$

$$\text{Prob}\{z > T | \sigma; H_1\} = \text{Prob}\{z > T | \sigma; H_1\} = \int_T^\infty p_z(z | \sigma; H_1) dz =$$

$$= \int_T^\infty \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{z^2}{\sigma_d^2} - SNR\right\} \cdot I_0\left[2\frac{z}{\sigma_d}\sqrt{SNR}\right] dz =$$

$$= \int_{T/\sigma_d}^\infty 2t \exp\{-t^2 - SNR\} \cdot I_0\left[2t\sqrt{SNR}\right] dt$$

# Probabilità di falso allarme – soglia fissa

Sotto l'ipotesi  $H_0$  ( $a=0$ ) ho un Falso Allarme se

$$z = |\tilde{z}| = |d_f(t)| > T$$

Poiché  $d_f(t)$  è Gaussiana a valor medio nullo e varianza  $\sigma_d^2$  ( $\sigma_d^2 = \sigma_n^2$  se disturbo = solo rumore termico):

$$p(\tilde{z} | H_0) = \frac{1}{\pi \sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{1}{\sigma_d^2} |\tilde{z}|^2\right\} \quad \longrightarrow \quad p_z(z | H_0) = \frac{2z}{\sigma_d^2} e^{-\frac{z^2}{\sigma_d^2}}$$

$$P_{fa} = \text{Prob}\{z > T | H_0\} = \int_T^\infty p_z(z | H_0) dz = e^{-\frac{T^2}{\sigma_d^2}}$$

# Probabilità di Rivelazione – soglia fissa

Sotto l'ipotesi  $H_1$  ( $a \neq 0$ ) ho una rivelazione se  $z = |\tilde{z}| = |d_f(t) + a \cdot \chi(\tau, \nu)| > T$

Ora c'è un valor medio (valore complesso) pari ad "a" volte il valore della funzione di ambiguità

$$p(\tilde{z} | H_0) = \frac{1}{\pi \sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{1}{\sigma_d^2} |\tilde{z}|^2\right\} \quad \longrightarrow \quad p(\tilde{z} | a; H_1) = \frac{1}{\pi \sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{1}{\sigma_d^2} |\tilde{z} - a \cdot \chi(\tau, \nu)|^2\right\}$$

$$p_z(z | \sigma; H_1) = \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{z^2 + \sigma \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2}\right\} \cdot I_0\left[\frac{2z \sqrt{\sigma} \cdot |\chi(\tau, \nu)|}{\sigma_d^2}\right] \quad \text{SNR} = \frac{|a|^2 \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2} = \frac{\sigma \cdot |\chi(\tau, \nu)|^2}{\sigma_d^2}$$

$$p_z(z | \text{SNR}; H_1) = \frac{2z}{\sigma_d^2} \exp\left\{-\frac{z^2}{\sigma_d^2} - \text{SNR}\right\} \cdot I_0\left[2 \frac{z}{\sigma_d} \sqrt{\text{SNR}}\right]$$

$$P_d(\text{SNR}) = \text{Prob}\{z > T | \sigma; H_1\} = \int_{T/\sigma_d}^{\infty} 2t \exp\{-t^2 - \text{SNR}\} \cdot I_0[2t \sqrt{\text{SNR}}] dt$$