#### COME SI LEGGONO GLI ARTICOLI SCIENTIFICI

Titolo: lettura e rilettura

+

Abstract: lettura e rilettura

mi interessa?



cambio articolo

Introduzione:



lo capisco?



leggo prima una review o un libro di testo

conoscere le premesse comprendere gli obiettivi specifici del lavoro

**Metodi** 

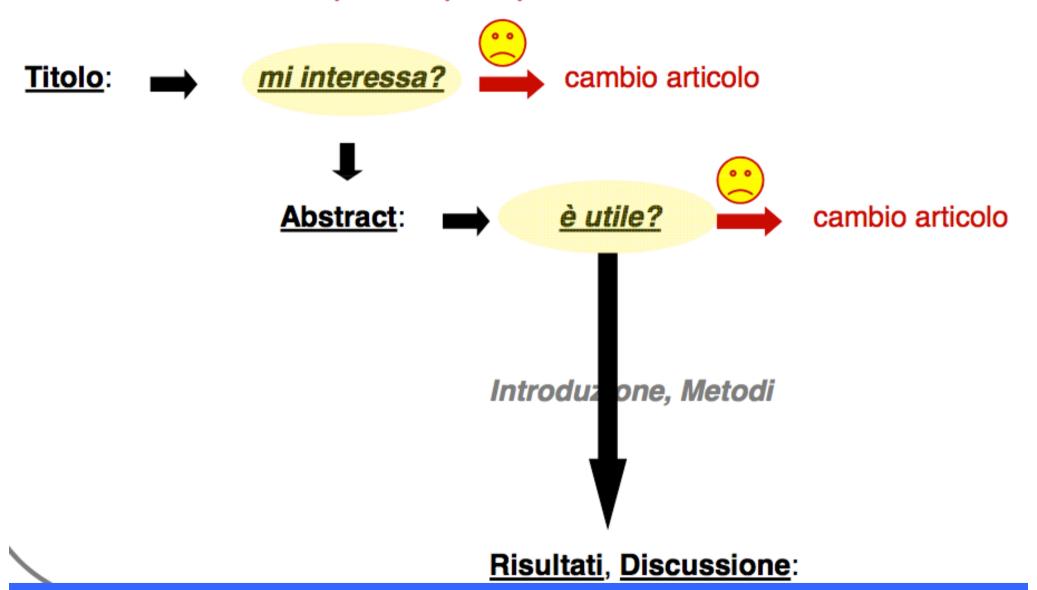


Risultati: guardare con attenzione figure e tabelle



**Discussione**: confrontare obiettivi con risultati raggiunti

## Il lettore esperto può prendere delle scorciatoie...



# domande che occorre porsi quando si legge un articolo:

- **▶DI COSA TRATTA?**
- ➤ PERCHE' E' STATO FATTO?
- ➤ COME E'STATO FATTO?
- ➤ COSA E' STATO TROVATO?
- **≻COSA SIGNIFICA?**
- **▶**E QUINDI??

DI COSA TRATTA?

Quali sono i problemi che affronta?

Titolo e Abstract

PERCHE' E' STATO FATTO?

Definizione degli obiettivi:

cosa si vuole sapere?

perché lo si vuole sapere?

cosa si sa sull'argomento?

**Introduzione** 

#### COME E' STATO FATTO?

Quante e quali variabili sono rilevate?
Sono state omesse variabili rilevanti?
Come è stato scelto il campione?
è rappresentativo?
Gli strumenti di misura sono affidabili?
L'analisi statistica è corretta?

**METODI** 

Il disegno è adeguato a rispondere alla domande di partenza?

### COSA E' STATO TROVATO?

Qual'è il principale risultato ottenuto?

Sono presentati abbastanza dati da permettere

al lettore di giudicare autonomamente com'è

andato l'esperimento?

I dati mostrano aspetti o trends che non sono

menzionati dall'autore?

Emergono problemi che non sono stati affrontati?

Risultati Figure e Tabelle

### COSA SIGNIFICA? E QUINDI??

Cosa aggiunge questo studio alle evidenze precedenti?

Quali sono i possibili limiti dello studio?

Quali sono le potenziali applicazioni dei risultati?

Quanto sono generalizzabili i risultati?

Fino a che punto le conclusioni raggiunte sono coerenti con le premesse e i risultati?

Quali ulteriori sviluppi ci potrebbero essere?

**Discussione** 

## **Esempio:**

Am J Veg 2013-154- 275-8

Are all peppers red?

M.Fox, J. Dull

Dept. Agricultural Science, Miami, Fl, USA fox.agri@edu.com

Abstract: there is diffuse incertitude about peppers' color. We examined different peppers. Most are red, but some are not. Not all peppers are red.

Introduction: a very controversial issue is: are all peppers red? Linberg (2000) thought so. Westel (2012) does not agree. We wish to resolve this issue once and for all.

Methods: we went to the market and we bought all peppers they had. Two different researchers, independently, checked for their color.

Results: we found 27 red peppers, 10 yellow peppers and 4 green peppers (Figure 1).

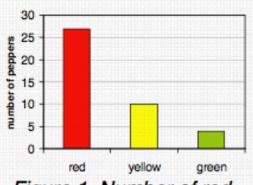


Figure 1. Number of red, yellow and green peppers found at the market.

Discussion: since we found 10 yellow peppers and 4 green peppers, we can state that all peppers are not red, in agreement with Westel 's hypothesis.

#### **References:**

Linberg, PL. The supremacy of red peppers. J App Veg, 7:120-125, 2000. Westel, G. Peppers like a rainbow. E J Pepp, 1: 54-60, 2012

Am J Veg 2013-154- 275-8

Are all peppers red?

M.Fox, J. Dull

Dept. Agricultural Science, Miami, FI, USA fox.agri@edu.com

Titolo: breve sinopsi dell'argomento trattato

Autori: chi ha fatto il lavoro; si tratta di ricercatori e/o di una Istituzione di solida reputazione?

Indirizzo: permette di prendere contatto con gli Autori, per avere copia del lavoro (reprint) o informazioni

**Abstract**: there is diffuse incertitude about peppers' color. We examined different peppers. Most are red, but some are not. Not all peppers are red.

Spiega **perchè** gli Autori hanno fatto il lavoro, **come** l'hanno fatto e **che risultati** hanno trovato

Questi risultati sono rilevanti rispetto al problema che mi pongo?

Leggere l'abstract è molto importante per decidere se leggere il resto dell'articolo

Gli abstracts sono in genere disponibili nelle banche dati, per cui non occorre procurarsi un articolo per poter decidere se è utile **Introduction**: a very controversial issue is: are all peppers red? Linberg (2000) thought so. Westel (2012) does not agree. We wish to resolve this issue once and for all.

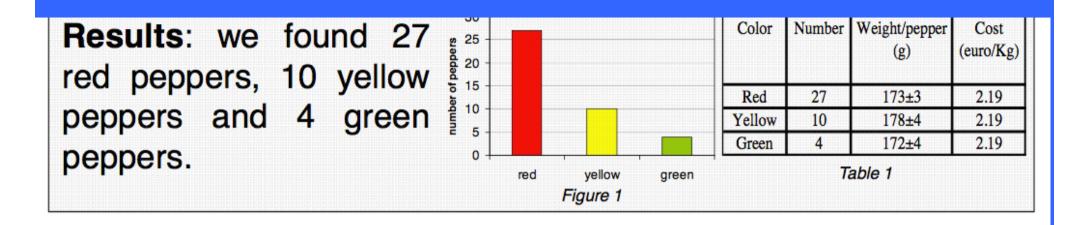
Fornisce le motivazioni che hanno indotto a svolgere il lavoro, rispondendo alla domanda: perchè l'hanno fatto?

Spiega le ricerche precedenti, e l'impatto che hanno avuto nel settore

Methods: we went to the market and we bought all peppers they had. Two different researchers, independently, checked for their color

Fornisce dettagli su come l'esperimento è stato impostato e condotto

Dovrebbe spiegarlo abbastanza bene da consentire ai lettori di **replicarlo**, se lo desiderano



Forniscono i dati utilizzati dagli Autori per raggiungere le loro conclusioni

Spesso si inseriscono **Figure**, che rendono i dati più compatti ed intuitivi. Le **Tabelle** aiutano ad organizzare i dati e a facilitarne la lettura

Comprendere le Figure e le Tabelle è molto importante la comprensione complessiva dell'articolo

**Discussion:** since we found 10 yellow peppers and 4 green peppers, we can state that all peppers are not red, in agreement with Westel's hypothesis.

Gli Autori spiegano il significato dei dati ottenuti, e perchè tali dati supportano le loro conclusioni

Il lettore dovrebbe confrontare le proprie conclusioni, ricavate dalla lettura dei dati, con quelle suggerite dagli Autori

Spesso qundo si scorre l'articolo per la prima volta può essere utile, dopo avere letto l'abstract, leggere direttamente le conclusioni; questo aiuta a determinare se l'articolo è rilevante per il lavoro che si sta facendo

#### References:

Linberg, PL. The supremacy of red peppers. J App Veg, 7:120-125, 2000.

Westel, G. Peppers like a rainbow. E J Pepp, 1: 54-60, 2012

Fornisce una lista degli articoli citati dagli Autori

Consente di risalire alle fonti delle informazioni riportate, e valutare se i lavori citati sono affidabili e accurati

Il formato differisce nelle diverse riviste, ma deve essere omogeneo all'interno dello stesso articolo, seguendo regole precise