

**ATTENZIONE: I FOGLI A QUADRETTI CONSEGNATI
NON VERRANNO CONSIDERATI**

Cognome e Nome: _____ **Corso di Laurea:** _____

Esercizio 1 Sia $\mathbf{X}_n = (X_1, X_2, \dots, X_n)$ un campione casuale di n osservazioni estratte da una popolazione X con distribuzione di probabilità:

$$f_X(x; \theta) = \theta^{-1} x^{-\frac{1}{\theta}-1} \quad x > 1 \quad \theta \in (0, 1)$$

Per questa variabile aleatoria si ha che $\mathbb{E}[\log X] = \theta$ e $\mathbb{V}[\log X] = \theta^2$

1. Determinare la funzione di verosimiglianza $L_{\mathbf{x}_{oss}}(\theta)$ ed ottenere lo stimatore di massima verosimiglianza $\hat{\theta}_{MLE}$
2. Verificare che l'espressione dell'informazione osservata di Fisher è $\frac{n^3}{(\sum_{i=1}^n \log x_i)^2}$. Scrivere l'approssimazione normale della funzione di verosimiglianza e spiegare perché utilizzando questa approssimazione si può ricavare un intervallo di verosimiglianza approssimato ad un livello fissato q .

Parte facoltativa. Scrivere gli estremi dell'intervallo approssimato.

3. Studiare la correttezza e la consistenza dello stimatore $\hat{\theta}_{MLE}$.
4. Controllare se $\hat{\theta}_{MLE}$ è uno stimatore UMVUE.

Svolgimento.

1. La funzione di verosimiglianza è:

$$L_{\mathbf{x}_{oss}}(\theta) = \prod_{i=1}^n \theta^{-1} x_i^{-\frac{1}{\theta}-1} = \theta^{-n} \left(\prod_{i=1}^n x_i \right)^{-\frac{1}{\theta}-1}.$$

La funzione di log-verosimiglianza e le sue derivate sono:

$$\ell(\theta) = -n \log \theta + \left(-\frac{1}{\theta} - 1\right) \sum_{i=1}^n \log x_i \quad \ell'(\theta) = -\frac{n}{\theta} + \frac{1}{\theta^2} \sum_{i=1}^n \log x_i \quad \ell''(\theta) = \frac{n}{\theta^2} - \frac{2 \sum_{i=1}^n \log x_i}{\theta^3}.$$

Si ottiene quindi: $\ell'(\theta) = 0 \Rightarrow \hat{\theta}_{MLE} = \frac{\sum_{i=1}^n \log x_i}{n}$, infatti $\ell''(\hat{\theta}_{MLE}) = \frac{n}{\hat{\theta}_{MLE}^2} - \frac{2 \sum_{i=1}^n \log x_i}{\hat{\theta}_{MLE}^3} = -\frac{n^3}{(\sum_{i=1}^n \log x_i)^2} < 0$.

2. L'informazione osservata di Fisher è $I(\hat{\theta}_{MLE}) = -\ell''(\hat{\theta}_{MLE}) = \frac{n^3}{(\sum_{i=1}^n \log x_i)^2}$. Nell'intorno di $\hat{\theta}$ si può approssimare la funzione di verosimiglianza di un qualsiasi modello statistico con una

distribuzione normale di media $\hat{\theta}$ e di varianza $I^{-1}(\hat{\theta})$ e l'intervallo di verosimiglianza approssimato di livello q si ottiene come l'intervallo di verosimiglianza di livello q di una distribuzione normale.

Parte facoltativa. L'intervallo di verosimiglianza di livello q della distribuzione normale $L_{\mathbf{x}_{oss}}(\theta) \approx N(\hat{\theta}_{MLE}, I^{-1}(\hat{\theta}_{MLE}))$ che approssima $L_{\mathbf{x}_{oss}}(\theta)$ è dato da: $\left(\hat{\theta}_{MLE} \pm \sqrt{I^{-1}(\hat{\theta}_{MLE})} \sqrt{-2 \log q}\right)$ quindi, sostituendo i valori trovati per $\hat{\theta}_{MLE}$ e $I(\hat{\theta}_{MLE})$, si ottiene che: $I_q \approx \left(\frac{\sum_{i=1}^n \log x_i}{n} \pm \frac{(\sum_{i=1}^n \log x_i)^2}{n^3} \sqrt{-2 \log q}\right)$.

3. La media dello stimatore di massima verosimiglianza è

$$\mathbb{E}[\hat{\theta}_{MLE}] = \mathbb{E}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log X_i\right] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \mathbb{E}[\log X_i] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \theta = \theta.$$

E quindi $\hat{\theta}_{MLE}$ è uno stimatore corretto. Si ha che

$$MSE(\hat{\theta}_{MLE}) = \mathbb{V}[\hat{\theta}_{MLE}] = \mathbb{V}\left[\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n \log X_i\right] = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \mathbb{V}[\log X_i] = \frac{1}{n^2} \sum_{i=1}^n \theta^2 = \frac{\theta^2}{n}.$$

Ciò significa che $\hat{\theta}_{MLE}$ è uno stimatore consistente perché per $n \rightarrow \infty$, si ha $MSE(\hat{\theta}_{MLE}) \rightarrow 0$.

4. Il limite inferiore di Cramer Rao per la varianza di uno stimatore corretto è dato dall'inverso dell'informazione attesa di Fisher. L'informazione attesa di Fisher risulta essere:

$$\begin{aligned} I(\theta) &= -n \mathbb{E}\left[\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} [\log f_X(x; \theta)]\right] = -n \mathbb{E}\left\{\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \left[-\log \theta - \left(\frac{1}{\theta} + 1\right) \log x\right]\right\} = \\ &= -n \mathbb{E}\left[\frac{1}{\theta^2} - \frac{2 \log x}{\theta^3}\right] = -n \left[\frac{1}{\theta^2} - \frac{2\theta}{\theta^3}\right] = \frac{n}{\theta^2}. \end{aligned}$$

L'informazione attesa di Fisher è pari all'inverso della varianza di $\hat{\theta}_{MLE}$ che risulta quindi essere uno stimatore UMVUE.

Esercizio 2. Si consideri un campione casuale di n osservazioni estratte da una popolazione X con distribuzione di densità di probabilità:

$$f_X(x; \theta) = (\theta + 2) x^{\theta+1}, \quad 0 \leq x \leq 1, \quad \theta > -2.$$

1. Verificare che la distribuzione campionaria asintotica di $\hat{\theta}_{MLE}$ è $\hat{\theta}_{MLE} \approx N\left(\theta, \frac{(\theta+2)^2}{n}\right)$.

Parte facoltativa. È necessario conoscere esplicitamente l'espressione di $\hat{\theta}_{MLE}$? Spiegare perchè.

2. Ottenere un intervallo di confidenza approssimato di livello 0.95 per θ assumendo che in un campione osservato di numerosità $n = 144$, il valore della stima di massima verosimiglianza ottenuto sia $\hat{\theta}_{MLE} = 1.6$.
3. Per il confronto tra le ipotesi

$$H_0 : \theta = \theta_0 \text{ vs } H_1 : \theta < \theta_0,$$

si consideri il test con la seguente regione di rifiuto

$$RR = \{\mathbf{x} \in \mathcal{X}^n : \hat{\theta}_{MLE} < k\}$$

(test di Wald). Utilizzando l'approssimazione normale per $\hat{\theta}_{MLE}$, si verifichi che la regione di rifiuto per un test con probabilità di errore di prima specie pari ad α si ottiene ponendo $k = z_\alpha \frac{\hat{\theta}_{MLE} + 2}{\sqrt{n}} + \theta_0$, dove z_α indica il percentile di livello α della distribuzione normale standardizzata.

4. Per il campione osservato della domanda **2**, si esegua il test per $\theta_0 = 1.5$ a livello $\alpha = 0.05$.

Svolgimento.

1. $\hat{\theta}_{MLE} \approx N(\theta, I^{-1}(\theta))$, dove $I(\theta) = n\mathbb{E}\left[-\frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f_X(x; \theta)\right]$ è l'informazione attesa di Fisher. Dato che

$$\log f_X(x; \theta) = \log(\theta + 2) + (\theta + 1) \log x, \quad \text{e che} \quad \frac{\partial^2}{\partial \theta^2} \log f_X(x; \theta) = -\frac{1}{(\theta + 2)^2},$$

si ha $I(\theta) = \frac{n}{(\theta + 2)^2}$, quindi $\hat{\theta}_{MLE} \approx N\left(\theta, \frac{(\theta + 2)^2}{n}\right)$.

Parte facoltativa. No, non è necessario. Perchè l'approssimazione campionaria asintotica dello stimatore di massima verosimiglianza non dipende dalla sua espressione matematica. Dipende solo dall'espressione matematica dell'informazione attesa di Fisher, il cui inverso è la varianza asintotica.

2. Per costruire un intervallo di confidenza approssimato per $\hat{\theta}_{MLE}$ si deve usare la distribuzione campionaria asintotica ottenuta al punto precedente, dove il valore di θ nell'espressione della varianza è sostituito da $\hat{\theta}_{MLE}$.

L'intervallo è dato da

$$\widetilde{IC}_{(1-\alpha)} = \left(\hat{\theta} \pm z_{1-\frac{\alpha}{2}} \frac{\hat{\theta} + 2}{\sqrt{n}} \right) = \left(1.6 \pm 1.96 \frac{3.6}{12} \right) = (1.6 \pm 0.588) = (1.012, 2.188)$$

3. Dato che, come al punto **2**, la distribuzione campionaria asintotica di $\hat{\theta}$ è: $\hat{\theta} \approx N\left(\theta, \frac{(\hat{\theta} + 2)^2}{n}\right)$, si ha:

$$\mathbb{P}\{RR|\theta = \theta_0\} = \mathbb{P}\{\hat{\theta} < k|\theta = \theta_0\} = \mathbb{P}\left\{ \frac{\hat{\theta} - \theta_0}{(\hat{\theta} + 2)/\sqrt{n}} < \frac{k - \theta_0}{(\hat{\theta} + 2)/\sqrt{n}} \right\} \approx \Phi\left(\frac{k - \theta_0}{(\hat{\theta} + 2)/\sqrt{n}} \right) = \alpha.$$

Da cui si ottiene che $\frac{k - \theta_0}{(\hat{\theta} + 2)/\sqrt{n}} = z_\alpha$ e $k = z_\alpha \frac{\hat{\theta} + 2}{\sqrt{n}} + \theta_0$

4. Dato che $\hat{\theta} = 1.6$ e che $z_\alpha = z_{0.05} = -1.64$, si ottiene che $k = -1.64 \frac{3.6}{12} + 1.5 = -1.64(.3) + 1.5 = -0.49 + 1.5 = 1.01$ si ha dunque che $\hat{\theta} = 1.6 > k = 1.01$, il valore di $\hat{\theta}$ non appartiene alla regione di rifiuto e si accetta H_0 .