

Esempio importante:

Sia $b \in \mathbb{R}$.

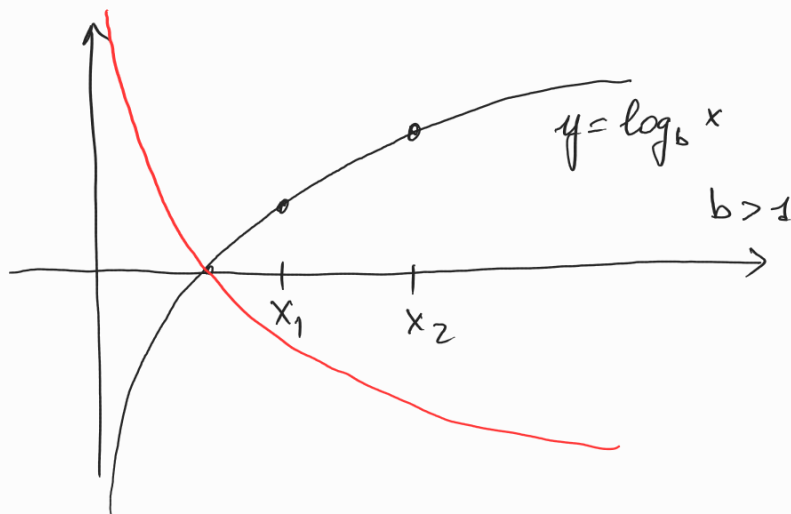
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b^n \begin{cases} = +\infty & \text{se } b > 1. \quad (1) \\ = 1 & \text{se } b = 1 \quad (\text{la succ}^n \text{ è costante}) \\ = 0 & \text{se } -1 < b < 1 \quad (|b| < 1) \quad (2) \\ \nexists & \text{se } b \leq -1 \quad (3) \end{cases}$$

(1) Fissiamo $M > 0$. Devo trovare k t.c. $b^n > M \quad \forall n > k$.

OSS $\log_b x$ $b > 1$
 $0 < b < 1$

f strettamente crescente, cioè

$$x_1 < x_2 \Leftrightarrow \log_b x_1 < \log_b x_2$$



$$b^n > M \Leftrightarrow \underbrace{\log_b(b^n)}_n > \log_b M \Leftrightarrow n > \underbrace{\log_b M}_k$$

(2) $|b| < 1$

$$b^n \rightarrow 0 \Leftrightarrow |b^n| = |b|^n \rightarrow 0$$

se $b=0$, il limite è ovvio

se $0 < |b| < 1$

Fix $\varepsilon > 0$, cerco k t.c. $|b|^n < \varepsilon \quad \forall n > k$.

applico la funzione $\log_{|b|}$ a entrambi i membri.

$$|b|^n < \varepsilon \Leftrightarrow \underbrace{\log_{|b|}(|b|^n)}_n > \log_{|b|} \varepsilon \Leftrightarrow n > \underbrace{\log_{|b|} \varepsilon}_k$$

$$\textcircled{3} \text{ se } b \leq -1. \Rightarrow \begin{cases} b^m \leq -1 \\ b^n \geq 1 \end{cases}$$

se n è dispari

se n è pari

PROPRIETÀ dei limiti di successioni

TEOREMA (Unicità del limite)

Sia $\{a_n\}$ una successione di numeri reali. Allora

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$, se esiste, è unico.

Dim.

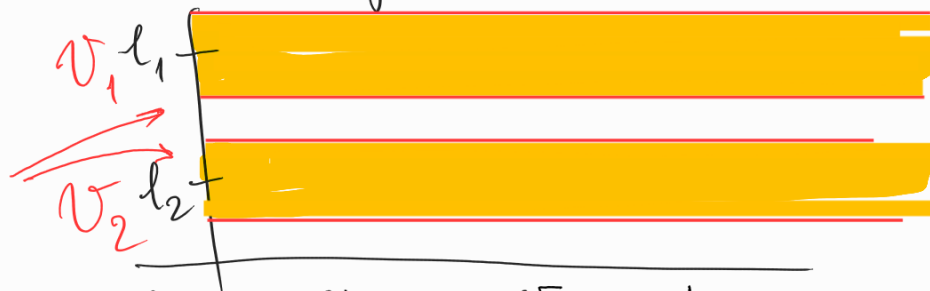
per assurdo. Supponiamo che esistano $l_1, l_2 \in \mathbb{R}^*$
 $l_1 \neq l_2$ t.c. $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_1$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_2$.

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_1 \Leftrightarrow \exists \mathcal{V}_1$ intorno di l_1 $a_n \in \mathcal{V}_1$ definitivamente

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_2 \Leftrightarrow \exists \mathcal{V}_2$ " " l_2 $a_n \in \mathcal{V}_2$ "

Posso sempre scegliere \mathcal{V}_1 e \mathcal{V}_2 disgiunti tra loro

La successione dovrebbe stare definitivamente in ciascuno di questi due intorni!



In questo caso è impossibile che $a_n \in \mathcal{V}_1$ $a_n \in \mathcal{V}_2$ def^{te}.

si avrebbe infatti $a_n \in \mathcal{V}_1 \cap \mathcal{V}_2 = \emptyset$ ASSURDO!

OSS Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}^*$, e considero una successione

$\{\tilde{a}_n\}$ ottenuta modificando un numero finito di termini di a_n

allora anche $\lim_{n \rightarrow +\infty} \tilde{a}_n = l$. Il motivo è che

definitivamente $a_n = \tilde{a}_n$

TEOREMA della PERMANENZA del segno

Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in (0, +\infty]$, allora $a_n > 0$ definitivamente
 $\in [-\infty, 0)$ " $a_n < 0$ "

DIM. Se $l \in (0, +\infty]$, posso prendere un intorno V di l costituito solo da numeri positivi.

(se $l \in (0, +\infty)$, prendo l'intorno di centro l e raggio l
 $V = (0, 2l)$)

se $l = +\infty$, prendo $V = (0, +\infty]$)

Poiché definitivamente $a_n \in V \Rightarrow$ def^{te} $a_n > 0$. □

A volte si usa nel seguente modo:

Se $a_n \geq 0$ def^{te} $\left| \Rightarrow l \geq 0 \right.$
 $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$

Infatti, se fosse $l < 0$, dovrebbe essere $a_n < 0$ def^{te}

Attenzione! la seguente implicazione è errata

$$a_n > 0 \text{ def}^{\text{te}} \Rightarrow l = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n > 0$$

FALSO

Per esempio $a_n = \frac{1}{n} > 0$, ma $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n} = 0$

potrebbe essere
nullo.

Teorema del confronto (o dei carabinieri)

Siano $\{a_n\}, \{b_n\}, \{c_n\}$ tre successioni di numeri reali t.c.

$$a_n \leq b_n \leq c_n \quad \text{definitivamente}$$

Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = l \in \mathbb{R}^*$, allora anche $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l$.

Esempio. $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin n}{n} = 0$

Infatti

$$-\frac{1}{n} \leq \frac{\sin n}{n} \leq \frac{1}{n}$$

OSS Il teorema dei carabinieri viene spesso utilizzato come segue:

Poiché $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n - l| = 0$

Per provare questo \nearrow basta provare questo \nearrow

$$0 \leq |a_n - l| \leq c_n \rightarrow 0$$

\nearrow basta trovare un carabiniere da questo lato

Per es., per provare che $\frac{\sin n}{n} \rightarrow 0$

$$0 \leq \left| \frac{\sin n}{n} \right| = \frac{|\sin n|}{n} \leq \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

Dim. teor. carabinieri:

Sia l come nell'enunciato.

Sia V un generico intorno di l .

Per def^{te} di limite

$$\begin{aligned} a_n &\in V \text{ def}^{\text{te}} \\ c_n &\in V \text{ def}^{\text{te}} \end{aligned}$$

ma V è un intervallo. Se a_n e $c_n \in V$, anche $b_n \in V$ def^{te}.
Poiché V è arbitrario, abbiamo provato che $b_n \rightarrow l$. \square

OSS Se $l = +\infty$ oppure $-\infty$, di carabinieri ne basta uno.

TEOREMA "del carabiniere"

Se $a_n \leq b_n$ def^{te}, allora

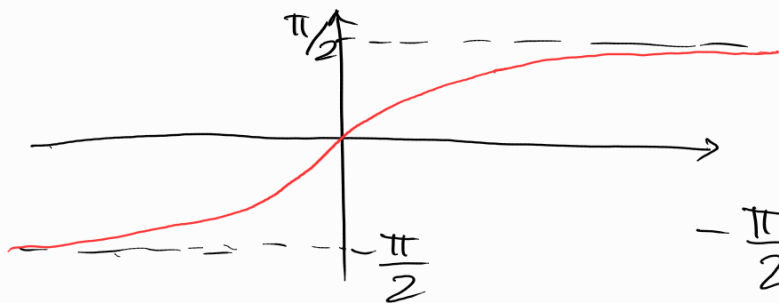
1) se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$, anche $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = +\infty$

2) se $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = -\infty$, anche $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty$

Esempio:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} (5 - 2 \operatorname{arctg}(n^2)) (n^2 - 1)$$

\downarrow
 $+\infty$



$y = \operatorname{arctg} x.$

$$-\frac{\pi}{2} < \operatorname{arctg} x < \frac{\pi}{2}$$

$$5 - 2 \operatorname{arctg}(n^2) \geq 5 - \pi > 0$$

$$(5 - 2 \operatorname{arctg}(n^2)) (n^2 - 1) \geq (5 - \pi) (n^2 - 1) \rightarrow +\infty$$

\checkmark
 $5 - \pi$
 \checkmark
 \uparrow

\downarrow
 $+\infty$
 \downarrow
 $+\infty$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{5n}{n + \cos^2 n} = 5 \quad \text{verifichiamolo.}$$

Devo provare che $\left| \frac{5n}{n + \cos^2 n} - 5 \right| \rightarrow 0$

$$0 \leq \left| \frac{5n}{n + \cos^2 n} - 5 \right| = \left| \frac{5n - 5n - 5\cos^2 n}{n + \cos^2 n} \right| =$$

$$= \frac{|-5\cos^2 n|}{|n + \cos^2 n|} = \frac{5 \cos^2 n}{n + \cos^2 n} \leq \frac{5}{n} \rightarrow 0$$

\checkmark
 n

Torniamo alla succ^{ne} $\frac{\sin n}{n} \rightarrow 0$

Abbiamo usato il fatto che $\frac{1}{n} \rightarrow 0$

$$\text{e } -1 \leq \sin n \leq 1$$

Def. Una succ^{ne} $\{a_n\}$ si dice

- limitata superiormente se $\exists M$ t.c. $a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- " inferiormente se $\exists m$ t.c. $a_n \geq m \quad \forall n \in \mathbb{N}$
- limitata se è limitata sup. e inf.

OSS

$\{a_n\}$ è limitata $\Leftrightarrow \exists K$ t.c. $|a_n| \leq K$.

$\boxed{\Leftarrow}$ se $|a_n| \leq K \Rightarrow -K \leq a_n \leq K$. è limitata

$\boxed{\Rightarrow}$ se $-7 \leq a_n \leq 3 \Rightarrow |a_n| \leq 7$

In generale se $m \leq a_n \leq M \Rightarrow |a_n| \leq K = \max\{|m|, |M|\}$

$$-|m| \leq m \leq a_n \leq M \leq |M| \leq \max\{|m|, |M|\} = K$$

$$\begin{matrix} \Leftarrow \\ \min\{-|m|, -|M|\} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \text{"} \\ -\max\{|m|, |M|\} \end{matrix}$$

$$\begin{matrix} \text{"} \\ -K \end{matrix}$$

$$\Leftrightarrow |a_n| \leq K.$$

DEF Una succ^{ne} il cui limite vale zero si dice **infinitesima**.

TEOREMA

Il prodotto di una successione infinitesima e una limitata è infinitesimo.

In formule:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$$

$$|b_n| \leq K \quad \forall n$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n b_n = 0.$$

Dim

$$0 \leq |a_n b_n| \leq k |a_n| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$$

↓
0

+ teor. dei carabinieri

□

Esempio:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty}$$

$$\frac{3 \sin^4(n^2) - 5 \cos n}{n^2 + 2}$$

$$\underbrace{(3 \sin^4(n^2) - 5 \cos n)}_{\text{limitata.}} \cdot \frac{1}{n^2 + 2} \rightarrow 0$$

dis. triangolare

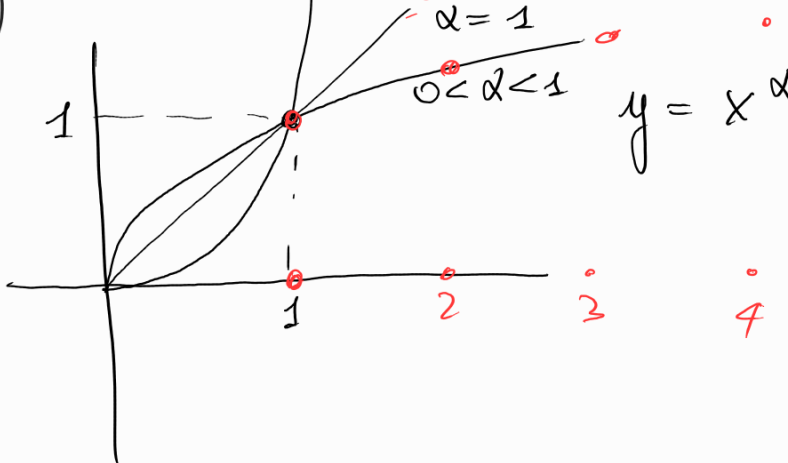
$$\begin{aligned} |3 \sin^4(n^2) - 5 \cos n| &\leq |3 \sin^4(n^2)| + |5 \cos n| = \\ &= \underbrace{3 \sin^4(n^2)}_{\leq 3} + \underbrace{5 |\cos n|}_{\leq 5} \leq 8 \quad \forall n \end{aligned}$$

Limiti di potenze

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^\alpha = \begin{cases} +\infty & \alpha > 1 \\ 1 & \alpha = 1 \\ 0 & 0 < \alpha < 1 \end{cases}$$

se $\alpha > 0$
 se $\alpha = 0$ (la succ^{ta})
 se $\alpha < 0$ n^o vale 1

($\alpha \in \mathbb{R}$)



$\alpha > 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} n^\alpha = +\infty ?$$

$$a_n^\alpha > M$$

Fix $M > 0$ cerco k t.c. $n^\alpha > M \quad \forall n > k.$

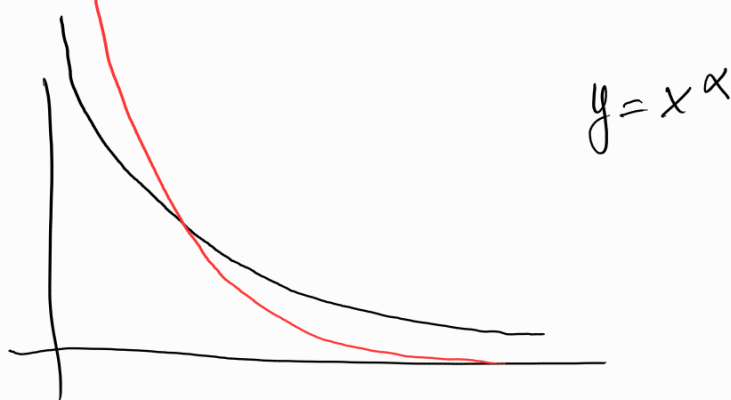
OSS x^α e la sua inversa $x^{1/\alpha}$ sono entrambe crescenti se $\alpha > 0$.

$$(a_n)^\alpha > M \iff a_n > M^{1/\alpha} = k$$

$\alpha < 0$ Fisso $\varepsilon > 0$. Cerco k t.c. $|n^\alpha| = n^\alpha < \varepsilon$
 $\forall n > k$.

$$n^\alpha < \varepsilon \iff n > \varepsilon^{1/\alpha} = k$$

Se $\alpha < 0$



OSS Al posto di n si può mettere una successione $a_n \rightarrow +\infty$

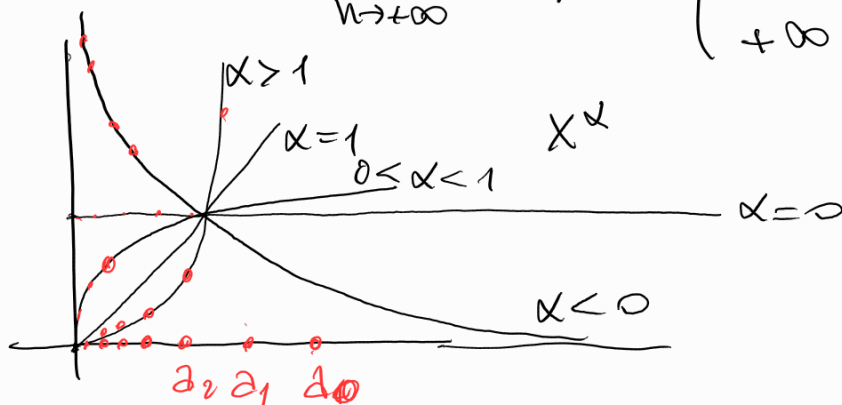
$$\text{se } a_n \rightarrow +\infty \implies a_n^\alpha \rightarrow \begin{cases} +\infty & \alpha > 0 \\ 1 & \alpha = 0 \\ 0 & \alpha < 0 \end{cases}$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sqrt{n^3 + 3n + 5} = \lim_{n \rightarrow +\infty} (n^3 + 3n + 5)^{1/2} = +\infty$$

\downarrow
 $n^3 + 3n + 5 > 3n \rightarrow +\infty$
 $+\infty$

Supponiamo che $a_n > 0$ t.c. $a_n \rightarrow 0$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0 \implies \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n)^\alpha = \begin{cases} 0 & \text{se } \alpha > 0 \\ 1 & \alpha = 0 \\ +\infty & \alpha < 0 \end{cases}$$



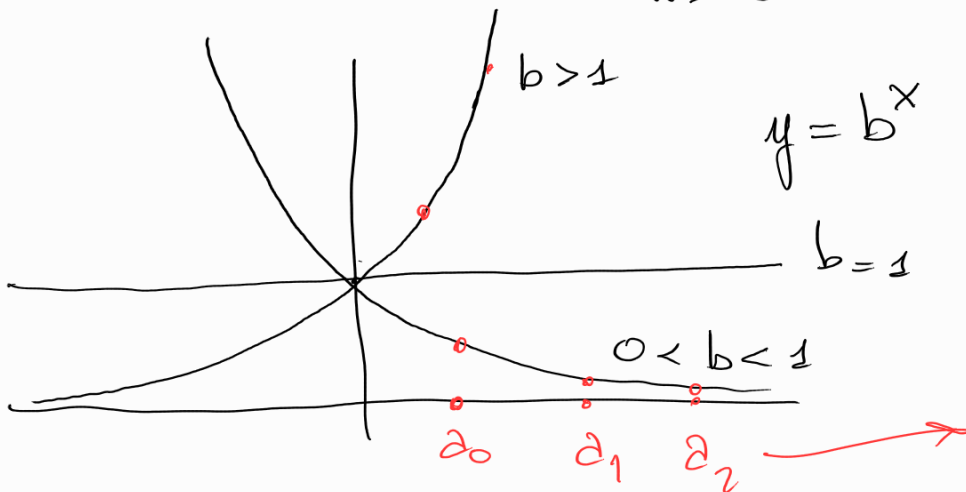
$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = a \in (0, +\infty) \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n^\alpha = a^\alpha$$

Limiti di esponenziali:

$$b > 0$$

$$\text{se } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b^{a_n} = \begin{cases} +\infty \\ 1 \\ 0 \end{cases}$$

se $b > 1$
se $b = 1$
se $0 < b < 1$.



$$\text{se } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = -\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b^{a_n} = \begin{cases} 0 \\ 1 \\ +\infty \end{cases}$$

se $b > 1$
se $b = 1$
se $0 < b < 1$.

$$\text{se } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = a \in \mathbb{R} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b^{a_n} = b^a$$