

- **Esercizio:** Trovare le dimensioni di una scatola a forma di parallelepipedo senza coperchio che ha volume massimo se l'area della superficie della scatola è 12.

Chiamiamo  $x, y, z$  le tre dimensioni della scatola

La funzione da massimizzare è  $f(x, y, z) = xyz$

Il vincolo è  $\underbrace{xy + 2xz + 2yz - 12 = 0}_{G(x, y, z)}$

Il sistema dei moltiplicatori di Lagrange è

$$\begin{cases} \nabla f(x, y, z) = \lambda \nabla G(x, y, z) \\ G(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

$$\begin{cases} yz = \lambda(y + 2z) \\ xz = \lambda(x + 2z) \\ xy = 2\lambda(x + y) \\ xy + 2xz + 2yz = 12 \end{cases}$$

$$\begin{cases} yz = \lambda(y+2z) & \cdot x \\ xz = \lambda(x+2z) & \cdot y \\ xy = 2\lambda(x+y) & \cdot z \\ xy + 2xz + 2yz = 12 & \cdot \end{cases}$$

$$\begin{aligned} xyz &= \lambda x(y+2z) \\ xyz &= \lambda y(x+2z) \\ xyz &= 2\lambda z(x+y) \end{aligned} \Rightarrow$$

$$\cancel{\lambda}(xy+2xz) = \cancel{\lambda}(yx+2yz) = \cancel{\lambda}(2xz+2yz)$$

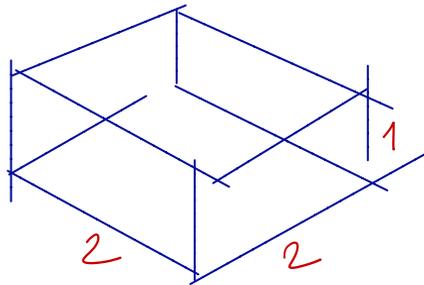
$$2xz = 2yz \Rightarrow z(x-y) = 0 \Rightarrow x=y.$$

$$\begin{aligned} yx &= 2xz \\ \Downarrow \\ x(y-2z) &= 0 \\ \Downarrow \\ y &= 2z \end{aligned}$$

$$x=y=2z \Rightarrow 4z^2 + 4z^2 + 4z^2 = 12 \Rightarrow z^2 = 1 \Rightarrow z = 1$$

*4<sup>a</sup> eq*

$$x = y = 2$$



Il vincolo si scrive così

$$\frac{1}{z} + \frac{2}{y} + \frac{2}{x} = 12$$

Convincersi che il max assoluto esiste (non vale Weierstrass)  
e quindi è quello trovato.

Se non volessimo usare i moltiplicatori di Lagrange,  
dovremmo fare così:

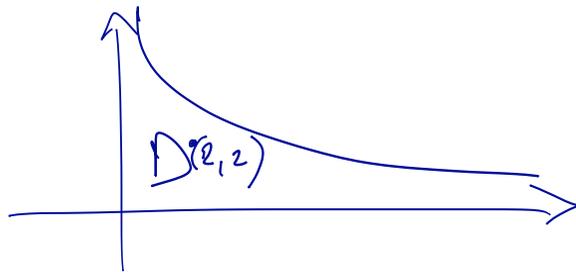
Fissiamo  $\bar{x}$ , poi  $y > 0$  t.c.  $xy < 12$

$$z = \frac{12 - xy}{2(x+y)}$$

Devo massimizzare  $V = \frac{xy(12 - xy)}{2(x+y)}$  in  $D$

$$D = \{(x, y) : x > 0, y > 0, xy < 12\}$$

e si trova che il max assoluto è assunto  
in  $(2, 2)$ .



# MASSIMI E MINIMI VINCOLATI IN $\mathbb{R}^3$ (oppure $\mathbb{R}^N$ )

Sia  $A \subset \mathbb{R}^3$  aperto, siano  $f, g \in C^1(A)$ . Sia TEOREMA  
 $E = \{(x, y, z) \in A : g(x, y, z) = 0\}$ , sia  $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in E$   
pto "regolare" del vincolo  $E$ , cioè  $\nabla g(P_0) \neq 0$ . Allora, se  
 $P_0$  è un pto di <sup>(massimo)</sup> minimo relativo di  $f$  vincolato ad  $E$ ,  
deve esistere  $\lambda \in \mathbb{R}$  t.c.  $\nabla f(P_0) = \lambda \nabla g(P_0)$ .

In altre parole,  $(x_0, y_0, z_0, \lambda) \in \mathbb{R}^4$  è soluz. del sistema

$$\begin{cases} f_x(P_0) = \lambda g_x(P_0) \\ f_y(P_0) = \lambda g_y(P_0) \\ f_z(P_0) = \lambda g_z(P_0) \\ g(P_0) = 0 \end{cases}$$

DIM. Supponiamo  $g_z(P_0) \neq 0 \Rightarrow$  [Dini]

$\exists$  un intorno di  $P_0$  in cui  $E$  è il grafico di una funz.  $\varphi(x, y)$ . In tale intorno

$$(x, y, z) \in E \Leftrightarrow z = \varphi(x, y)$$

Il pto  $(x_0, y_0)$  è pto di max. relativo libero per

$$\eta(x, y) := f(x, y, \varphi(x, y)) \stackrel{\text{Fermat}}{\Rightarrow} D\eta(x_0, y_0) = 0$$

$$0 = \eta_x(x_0, y_0) = f_x(P_0) + f_z(P_0) \underbrace{\varphi_x(x_0, y_0)}_{\text{(Dini)} \hookrightarrow -\frac{g_x(P_0)}{g_z(P_0)}} = f_x(P_0) - \frac{f_z(P_0)g_x(P_0)}{g_z(P_0)}$$

$$\Rightarrow f_x(P_0) = \frac{f_z(P_0)g_x(P_0)}{g_z(P_0)}$$

$$\text{Analogamente} \Rightarrow f_y(P_0) = \frac{f_z(P_0)g_y(P_0)}{g_z(P_0)}$$

$$\begin{aligned} \nabla f(P_0) &= (f_x(P_0), f_y(P_0), f_z(P_0)) = \left( \frac{f_z g_x}{g_z}, \frac{f_z g_y}{g_z}, f_z \right) (P_0) = \\ &= \frac{f_z}{g_z} (g_x, g_y, g_z) (P_0) = \lambda \nabla g(P_0) \end{aligned} \quad \square$$

$$\lambda = \frac{f_z(P_0)}{g_z(P_0)}$$

L'idea geometrica sottostante è la seguente

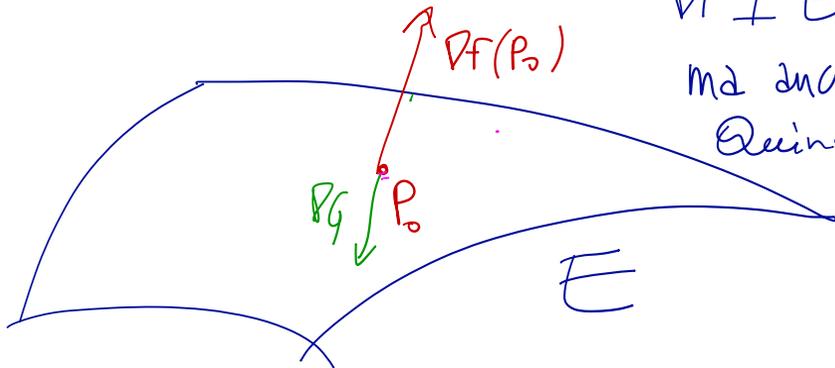
$\nabla F \perp E$  (cioè ortogonale al piano  $dy$ ).

ma anche  $\nabla G(P_0) \perp E$ .

Quindi  $\nabla F(P_0)$  e  $\nabla G(P_0)$

sono paralleli

$\Rightarrow$  multipli l'uno dell'altro.



- **Esercizio:** Trovare il massimo e il minimo assoluti della funzione  $f(x, y, z) = x + 3y - z$  sotto i vincoli  $x^2 + y^2 - z = 0$ ,  $z = 2x + 4y$ .

1° modo. Parametrizzando

$$E = \{(x, y, z) : z = x^2 + y^2, z = 2x + 4y\}$$

$$\Rightarrow x^2 + y^2 = 2x + 4y \Rightarrow (x^2 - 2x + 1)$$

$$(x^2 - 2x + 1) + (y^2 - 4y + 4) = 5$$

$$(x-1)^2 + (y-2)^2 = 5$$

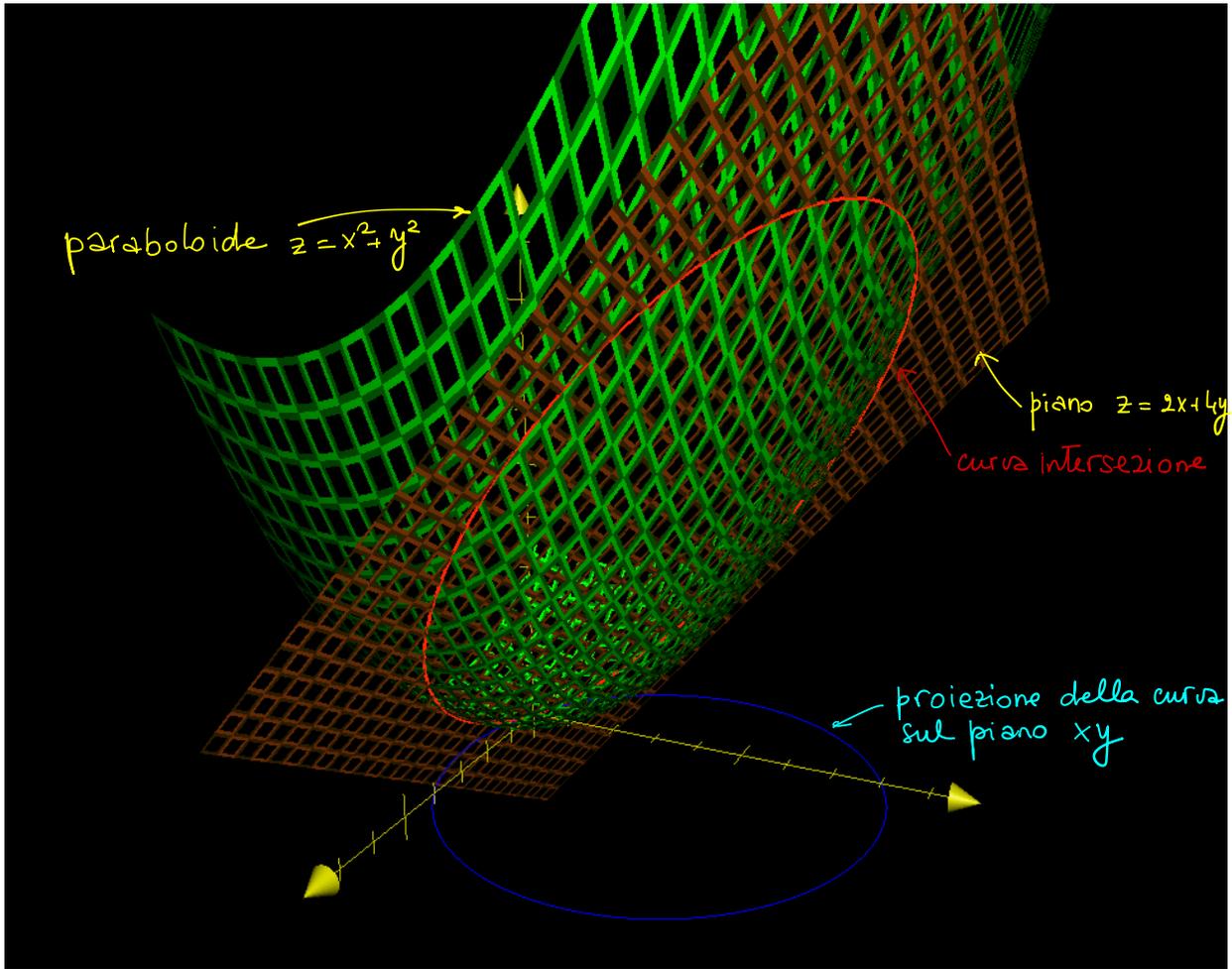
circonferenza di centro  $(1, 2)$

e raggio  $\sqrt{5}$

paraboloida  $z = x^2 + y^2$

piano  $z = 2x + 4y$   
curva intersezione

proiezione della curva  
sul piano  $xy$



$$\begin{cases} x = 1 + \sqrt{5} \cos \theta \\ y = 2 + \sqrt{5} \sin \theta \\ z = 10 + 2\sqrt{5} \cos \theta + 4\sqrt{5} \sin \theta \end{cases}$$

Si tratta quindi di trovare gli estremi assoluti di  $\varphi(\theta) = f(x(\theta), y(\theta), z(\theta)) =$

$$= 1 + \sqrt{5} \cos \theta + 6 + 3\sqrt{5} \sin \theta - 10 - 2\sqrt{5} \cos \theta - 4\sqrt{5} \sin \theta$$

$$= -3 - \sqrt{5} \cos \theta - \sqrt{5} \sin \theta \Rightarrow \text{da concludere facilmente} \\ \Rightarrow \text{analisi di 1}^\circ \text{ anno.}$$

2° modo (moltiplicatori di Lagrange)

massimizzare/minimizzare  $f$  con i due vincoli

$$g(x, y, z) = z - x^2 - y^2 = 0, \quad h(x, y, z) = z - 2x - 4y = 0$$

$$g(x, y, z) = z - x^2 - y^2 = 0, \quad h(x, y, z) = z - 2x - 4y = 0$$

Si risolve il seguente sistema

$$\begin{cases} \nabla f(x, y, z) = \lambda \nabla g(x, y, z) + \mu \nabla h(x, y, z) \\ g(x, y, z) = 0 \\ h(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

$$g(x, y, z) = 0$$

$$h(x, y, z) = 0$$

5 eq<sup>ni</sup> in 5 incognite!

$$1 = -2\lambda x - 2\mu \Rightarrow 1 = -2\lambda x + 2 + 2\lambda \Rightarrow 2\lambda(1-x) = -1$$

$$3 = -2\lambda y - 4\mu \Rightarrow 3 = -2\lambda y + 4 + 4\lambda \Rightarrow 2\lambda(2-y) = -1$$

$$-1 = \lambda + \mu$$

$$\mu = -1 - \lambda$$

$$z = x^2 + y^2$$

$$z = 2x + 4y$$

$$\frac{1}{x-1} = \frac{1}{y-2}$$

$$x-1 = y-2$$

$$x = y-1$$

$$x^2 + y^2 = 2x + 4y \Rightarrow x^2 + (x+1)^2 = 2x + 4x + 4$$

$$2x^2 - 4x - 3 = 0 \quad x = \frac{2 \pm \sqrt{4+6}}{2} = \frac{2 \pm \sqrt{10}}{2} \Rightarrow y = \quad z =$$

OSS Il metodo dei moltiplicatori di Lagrange funziona se  $(x_0, y_0, z_0)$  è pts regolare del (doppio) vincolo.

Cioè  $\frac{\partial (h, g)}{\partial (x, y, z)}(x_0, y_0, z_0)$  ha rango 2

$\begin{pmatrix} -2x & -2y & 1 \\ -2 & -4 & 1 \end{pmatrix}$  ha rango  $< 2$  se e solo se

$x=1, y=2, z$  qualsiasi  $\Rightarrow$  mai vero sul vincolo!!

# OSSERVAZIONE

Il teorema di Dini è sostanzialmente una "linearizzazione"

$f(x, y) = 0$  in un intorno di  $(x_0, y_0)$

sostituisco a  $f$  il suo piano tangente.

$$f(x_0, y_0) + f_x(x_0, y_0)(x - x_0) + f_y(x_0, y_0)(y - y_0) \approx 0$$

se  $f_y(x_0, y_0) \neq 0 \Rightarrow$

$$y = y_0 + \frac{f_x(x_0, y_0)}{f_y(x_0, y_0)}(x - x_0)$$

$= \varphi(x_0) + \varphi'(x_0)(x - x_0)$  è il polinomio di Taylor di grado 1 della  $\varphi$  che troviamo con il thm. di Dini.

idem per i sistemi:

$$\begin{array}{l} f(x, y, z) = 0 \\ g(x, y, z) = 0 \end{array} \xRightarrow{\text{lin.}} \begin{array}{l} f_x(P_0)(x-x_0) + f_y(P_0)(y-y_0) + f_z(P_0)(z-z_0) = 0 \\ g_x(P_0)(x-x_0) + g_y(P_0)(y-y_0) + g_z(P_0)(z-z_0) = 0 \end{array}$$

sistema lineare in  $x, y, z$ . Voglio esplicitare  $y$  e  $z$  in funzione di  $x$ .

Si può fare se  $\det \begin{pmatrix} f_y(P_0) & f_z(P_0) \\ g_y(P_0) & g_z(P_0) \end{pmatrix} \neq 0$ .

In altre parole, il teorema di Dini (per sistemi o equazioni) consiste nel linearizzare le equazioni e poi applicare i teoremi di algebra lineare che garantiscono la risoluzione dei sistemi lineari.

# TEOREMA DI INVERSIONE LOCALE

1<sup>a</sup>) dim 1

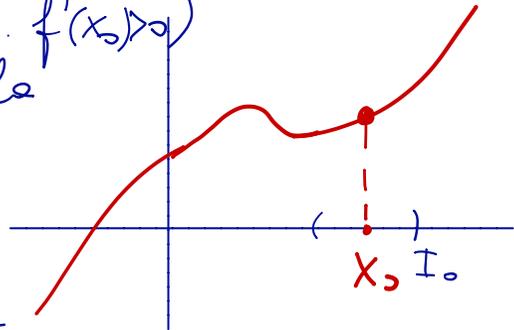
Sia  $f: I \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  di classe  $C^1(I)$ ,  $I$  intervallo aperto.  
E  $x_0 \in I$  è t.c.  $f'(x_0) \neq 0$  (per es.  $f'(x_0) > 0$ )  
allora  $\exists$  un intorno di  $x_0$  in cui  $f$  è strett. crescente  $\Rightarrow$  invertibile

$\exists I_0$  intorno di  $x_0$  t.c.

$f|_{I_0}: I_0 \rightarrow f(I_0)$  è invertibile

e inoltre  $f^{-1}$  è derivabile in  $y_0 = f(x_0)$

$$e (f^{-1})'(y_0) = \frac{1}{f'(x_0)} = \frac{1}{f'(f^{-1}(y_0))}$$



La prossima volta cercheremo di generalizzare questo discorso a funzioni  $f: \mathbb{R}^N \rightarrow \mathbb{R}^N$ .