

Conclusione del discorso iniziato la scorsa lezione:  
(la nuova parte inizia da \*)

# ESPLICAZIONE DI SISTEMI (p.es. $2 \times 3$ )

$$(S) \begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ G(x, y, z) = 0 \end{cases} \xrightleftharpoons{\text{localmente}} \begin{cases} y = f(x) \\ z = g(x) \end{cases} ?$$

Sia  $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$  sol<sup>ne</sup> di  $S$ .  $\Rightarrow F(P_0) = G(P_0) = 0$

Stiamo supponendo  $F, G \in C^1(A)$ ,  $A$  aperto di  $\mathbb{R}^3$ .

Se supponiamo anche  $F_z(P_0) \neq 0$   $\xrightarrow{\text{Dimo}}$  localmente (entro un intorno t.c.)

la prima eq<sup>ne</sup> si scrive nella forma  $z = \varphi(x, y)$ .

Sostituisco nella seconda:

$$\Phi(x, y) = G(x, y, \varphi(x, y)) = 0$$

$$\Phi(x_0, y_0) = G(x_0, y_0, \varphi(x_0, y_0)) = G(P_0) = 0$$

$$\Phi_y(x_0, y_0) = G_y(P_0) + G_z(P_0) \quad \varphi_y(x_0, y_0) = G_y(P_0) - \frac{G_z(P_0) F_y(P_0)}{F_z(P_0)}$$

$$= -\frac{F_y(P_0)}{F_z(P_0)}$$

$$\Phi_y(x_0, y_0) = G_y(P_0) + G_z(P_0) \quad \varphi_y(x_0, y_0) = G_y(P_0) - \frac{G_z(P_0) F_y(P_0)}{F_z(P_0)}$$

Imponiamo che questa sia  $\neq 0$  per applicare Dini a  $\Phi$ .

Ipotesi  $(F_z G_y - G_z F_y)(P_0) \neq 0$ , cioè  $\det \frac{\partial(F, G)}{\partial(y, z)}(P_0) \neq 0$

In questi casi, localmente l'equazione

$$\Phi(x, y) = 0 \text{ si scrive come } y = f(x)$$

$$\Rightarrow z = \varphi(x, y) = \varphi(x, f(x)) =: g(x)$$

$$\begin{bmatrix} F_y & F_z \\ G_y & G_z \end{bmatrix}$$

$\Rightarrow$  in un intorno del punto  $(P_0)$  il sistema (S) è equivalente a  $y = f(x)$ ,  $z = g(x)$ .

L'abbiamo fatto nelle ipotesi 1)  $F(P_0) = G(P_0) = 0$

$$2) \det \frac{\partial(F, G)}{\partial(y, z)}(P_0) \neq 0 \quad 3) F_z(P_0) \neq 0.$$

In realtà l'ipotesi 3) si può eliminare perché, della 2), se fosse  $F_z(P_0) = 0$ , dovremmo avere  $G_z(P_0) \neq 0$ , e quindi possiamo rifare tutto ~~scombinando~~ localmente G e F

Abbiamo dimostrato che il sistema si può esplicitare nella forma  $y = f(x)$ ,  $z = g(x)$  sotto l'ipotesi 1) e 2)  
+ si possono trovare espressioni per le derivate di f e g.

$$(5) \quad \begin{cases} F(x, f(x), g(x)) = 0 \\ G(x, f(x), g(x)) = 0 \end{cases} \quad \forall x \in \text{intorno di } x_0.$$

derivo

$$\Rightarrow \begin{cases} F_x + F_y f'(x) + F_z g'(x) = 0 \\ G_x + G_y f'(x) + G_z g'(x) = 0 \end{cases} \quad \begin{matrix} \text{sistema lineare} \\ \text{in } f', g' \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} f'(x) = \dots \\ g'(x) = \dots \end{matrix}$$

In particolare  $f'(x_0)$  e  $g'(x_0)$  si trovano esplicitamente

Abbiamo esplicitato  $y = f(x)$ ,  $z = g(x)$   
 sotto l'ipotesi  $\det \frac{\partial(F, G)}{\partial(y, z)} \neq 0$  nel pto  $P_0$

Sotto queste ipotesi il sistema  $\begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ G(x, y, z) = 0 \end{cases}$   
 si è trasformato in una

curva  
 regolare  $\begin{cases} x = t \\ y = f(t) \\ z = g(t) \end{cases}$ . Combinando eventualmente le variabili,

questo lo posso fare purché la matrice

$$\begin{bmatrix} F_x & F_y & F_z \\ G_x & G_y & G_z \end{bmatrix}(P_0) \text{ abbia rango 2.} \quad (*)$$

questo discorso è da continuare..

Questa condizione equivale a imporre  
 $\nabla F(P_0)$  non parallelo a  $\nabla G(P_0)$

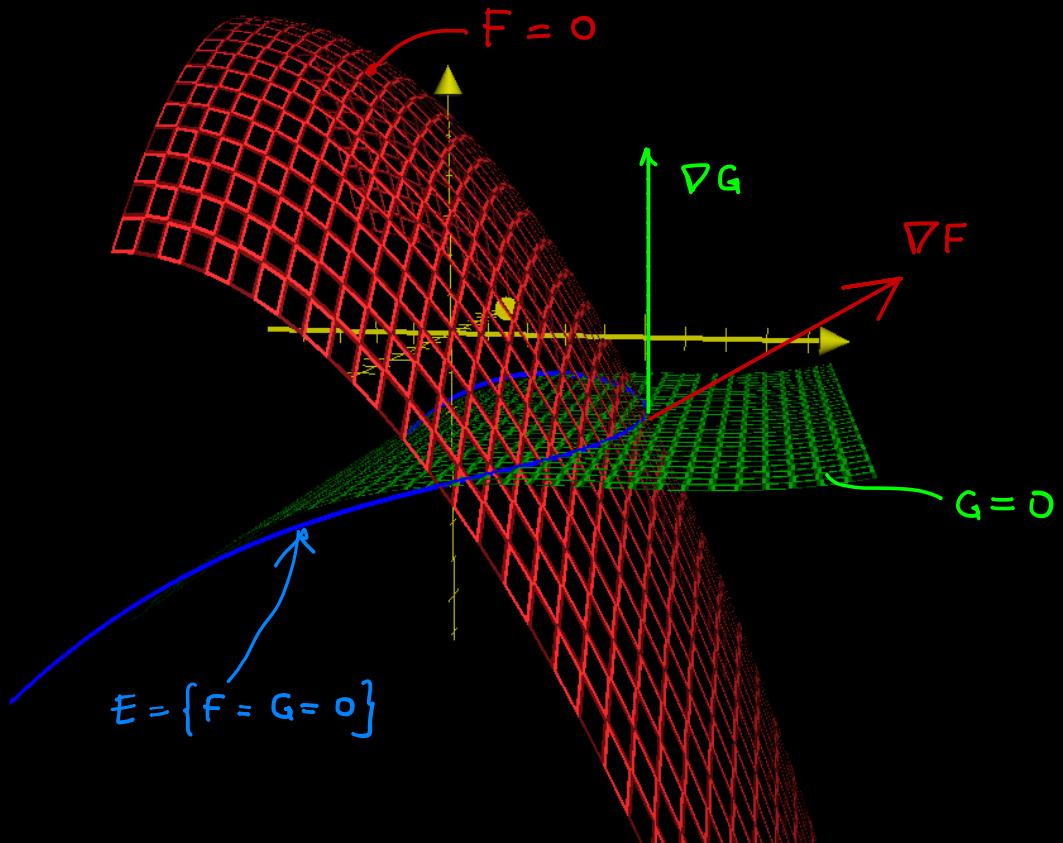
Poiché  $\nabla F(P_0) \neq 0$ , il vincolo  $F=0 \Rightarrow$  Posso esplicitare localmente  
 $F(x, y, z)=0$  nella forma (p.es.)  $z=\varphi(x, y)$  con  $\varphi \in C^1$ .  
Anche in questo caso si dimostra che  $\nabla F(P_0)$  è ortogonale  
(al piano tangente) alla superficie  
Stessa cosa per  $G$ .

La condizione  $\nabla F(P_0) \neq \nabla G(P_0)$   
significa che in  $P_0$

i due piani tg  
alle superficie  $F=0$  e alla sup.  $G=0$

non sono coincidenti  $\Rightarrow$  Questo garantisce che il sistema  $\begin{cases} F=0 \\ G=0 \end{cases}$   
localmente descrive una curva regolare.

Vedere disegno alla  
pagina successiva.



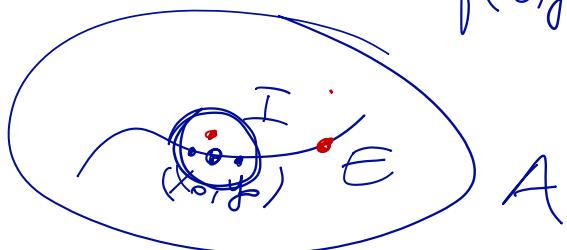
## MASSIMI E MINIMI VINCOLATI

Problema da risolvere: trovare i max. e min. relativi di una funzione  $f(x,y)$  sotto un vincolo del tipo  $G(x,y)=0$ .

Sia  $A$  aperto  $\subset \mathbb{R}^2$ ,  $f \in C^1(A)$ , consideriamo un insieme della forma  $E = \{(x,y) : G(x,y) = 0\}$  dove  $G$  è una funz.  $C^1(A)$

DEF.  $(x_0, y_0) \in A \cap E$  è un pto di <sup>min.</sup> max relativo per  $f$  sotto il vincolo  $E$  se  $\exists$  intorno  $I_{dh}(x_0, y_0)$  t.c

$$f(x_0, y_0) \stackrel{<}{\approx} f(x, y) \quad \forall (x, y) \in I \cap E$$



Supponiamo ora che  $\nabla G(x_0, y_0) \neq (0, 0)$ .  $\Rightarrow$   
 il teorema di Dini garantisce che localmente l'insieme  $E$  è  
 un grafico, cioè è il sostegno di una curva regolare.  
 Così succede se devo cercare i max e min. relativi su  
 un insieme sostegno di una curva regolare?

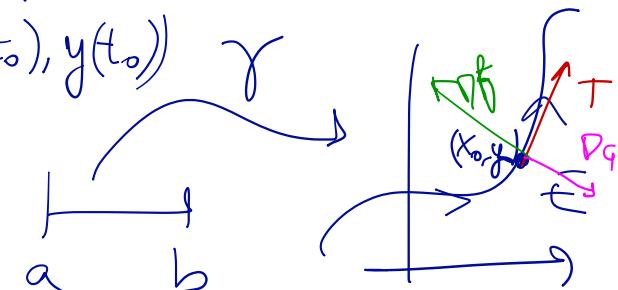
$$E = \{(x, y) : (x, y) = \underline{\gamma}(t), t \in [a, b]\}$$
vincolato a  $E$

Supponiamo che  $(x_0, y_0) \in E$  sia un punto di max./min. rel.

Vuol dire che, se  $(x_0, y_0) = \underline{\gamma}(t_0) = (x(t_0), y(t_0))$   
 con  $t_0 \in (a, b)$ ,

$$\varphi(t) = f(\underline{\gamma}(t)) = f(x(t), y(t))$$

ha un max/min. relativo in  $t = t_0$



$$\Rightarrow \varphi'(t_0) = 0$$

$$0 = \varphi'(t_0) = f_x(\gamma(t_0))x'(t_0) + f_y(\gamma(t_0))y'(t_0) = \\ = \nabla f(x_0, y_0) \cdot (x'(t_0), y'(t_0)) =$$

$$\Rightarrow \nabla f(x_0, y_0) \cdot \underline{I}(t_0) = 0$$

$$I = \frac{\underline{x}'(t_0)}{\|\underline{x}'(t_0)\|}$$

### Teorema

Siano  $f$ ,  $E$  come sopra, e sia  $(x_0, y_0)$  un pto di max/min relativo di  $f$  rispetto ad  $E$ .

Allora  $\nabla f(x_0, y_0)$  è ortogonale al versore tangente alla curva  $E$  cioè " " " " " alla curva

OSS

Se  $E = \{(x, y) : G(x, y) = 0\}$ , se  $G: A \rightarrow \mathbb{R}$  di classe  $C^1(A)$   
e se  $(x_0, y_0) \in E$  è tale che  $\nabla G(x_0, y_0) \neq 0$  (p.t. regolare di  $G=0$ )  
(Dini)  $\Rightarrow E$  è il sostegno di una curva regolare  
e  $\nabla G(x_0, y_0) \perp E$  (nel senso che è ortogonale al versore  
tangente alla curva di livello  $G=0$ )

$\Rightarrow$  se  $(x_0, y_0)$  è anche p.t. di estremo relativo per  $f$  vincolato  
a  $E$ , i due vettori  $\nabla f$  e  $\nabla G$  sono paralleli:

$$\lambda \nabla G(x_0, y_0) = \nabla f(x_0, y_0) \text{ per un } \lambda \in \mathbb{R}.$$

# TEOREMA DEI MOLTIPLICATORI DI LAGRANGE

Siano  $f(x, y)$ ,  $G(x, y) \in C^1(A)$ ,  $A$  aperto di  $\mathbb{R}^2$ .

Sia  $(x_0, y_0) \in E = \{(x, y) \in A : G(x, y) = 0\}$  un punto regolare di  $E$  (cioè  $DG(x_0, y_0) \neq 0$ )

Se  $(x_0, y_0)$  è un p.t.o di max/min. relativo di  $f$  vincolato a  $E$ , allora  $\exists \lambda \in \mathbb{R}$  t.c.  $(x_0, y_0, \lambda)$  sia soluzione del sistema

$$\begin{cases} f_x(x_0, y_0) = \lambda G_x(x_0, y_0) \\ f_y(x_0, y_0) = \lambda G_y(x_0, y_0) \\ G(x_0, y_0) = 0 \end{cases}$$

OSS. In altre parole,  $(x_0, y_0, \lambda)$  deve essere un punto critico libero della funzione

$$L(x, y, \lambda) = f(x, y) - \lambda G(x, y)$$

- **Esempio:** Trovare massimo e minimo assoluti di  $f(x, y) = 4 - \sqrt{3}x - y$  sulla circonferenza  $x^2 + y^2 = 1$

1° mod) parametrizzazione OSS max. e min. assoluti,  
per Weierstrass

$$\begin{cases} x = \cos t \\ y = \sin t \end{cases} \quad \gamma(t)$$

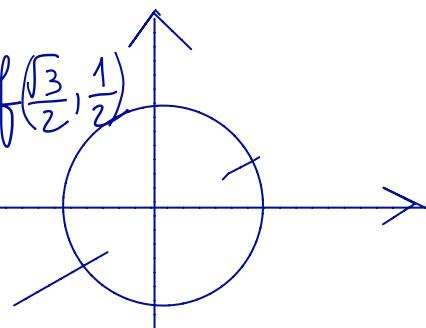
$$\varphi(t) = f(\cos t, \sin t) = 4 - \sqrt{3} \cos t - \sin t$$

$$\varphi'(t) = \sqrt{3} \sin t - \cos t = 0 \text{ per } \tan t = \frac{1}{\sqrt{3}} = \frac{\sqrt{3}}{3}$$

Cioè  $t = \frac{\pi}{6}, t = \frac{7\pi}{6} (+ 2k\pi)$

Per  $t = \frac{\pi}{6}$  si ha il minimo  $\varphi\left(\frac{\pi}{6}\right) = 4 - \frac{3}{2} - \frac{1}{2} = 2 = f\left(\frac{\sqrt{3}}{2}, \frac{1}{2}\right)$

Per  $t = \frac{7\pi}{6}$  si ha il max  $\varphi\left(\frac{7\pi}{6}\right) = 6 = f\left(-\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2}\right)$



## 2°) mds (Moltiplicatori di Lagrange)

$$G(x,y) = x^2 + y^2 - 1$$

Tutti i punti del vincolo  $E = \{x^2 + y^2 = 1\}$  sono regolari  
Cerco le sol<sup>ni</sup> del sistema

$$\begin{cases} -\sqrt{3} = 2\lambda x \\ -1 = 2\lambda y \\ x^2 + y^2 = 1 \end{cases} \Rightarrow 2\lambda = \boxed{-\frac{\sqrt{3}}{x} = -\frac{1}{y}} \Rightarrow \boxed{y = \frac{x}{\sqrt{3}}}$$

$$x^2 + \frac{x^2}{3} = 1 \Rightarrow x^2 = \frac{3}{4} \Rightarrow x = \pm \frac{\sqrt{3}}{2} \Rightarrow P_1\left(\frac{\sqrt{3}}{2}, \frac{1}{2}\right), P_2\left(-\frac{\sqrt{3}}{2}, -\frac{1}{2}\right)$$

$\Rightarrow$  stesse conclusioni  
di prima.

3. Mostrare che l'insieme  $E$  dei punti  $(x, y)$  del piano che verificano la diseguaglianza

$$x^4 + y^4 \leq 1$$

è chiuso e limitato. Successivamente calcolare massimo e minimo assoluti di  $f(x, y) = x - 8y$  su  $E$ .

$E$  è chiuso perché della forma  $h(x, y) \leq 1$ , con  $h$  continua <sup>in  $\mathbb{R}^2$</sup>

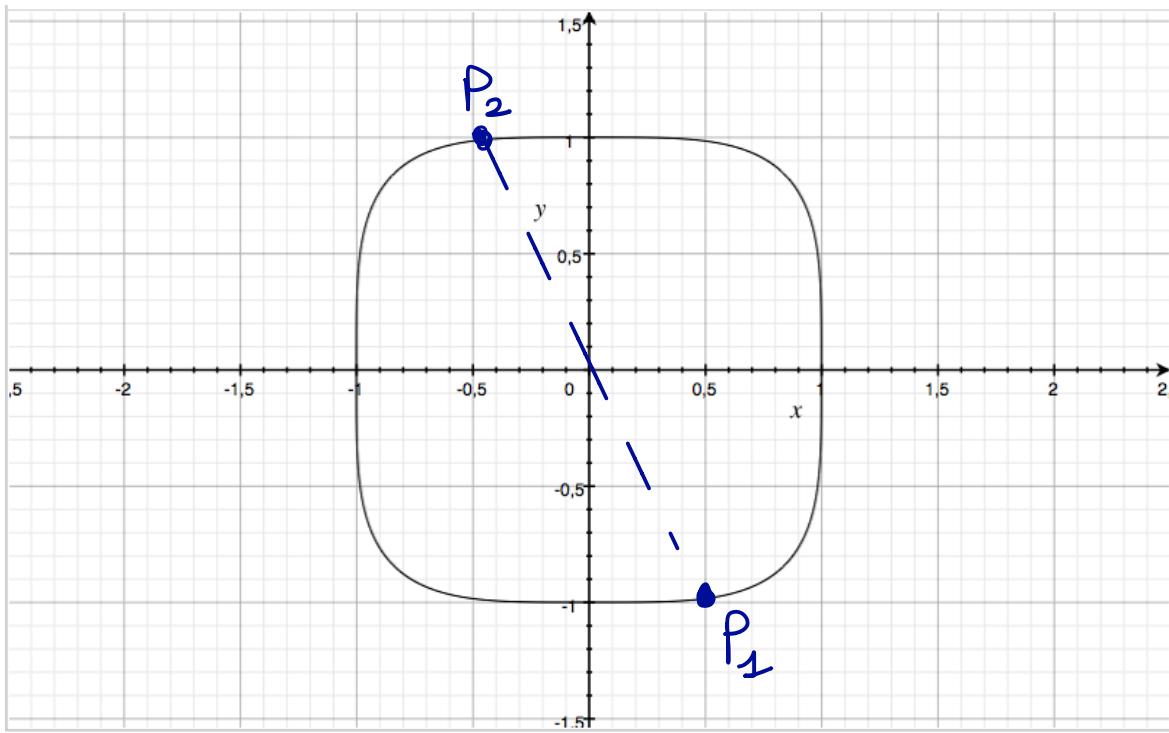
$E$  è limitato, perché

$$(x, y) \in E \Rightarrow x^4 + y^4 \leq 1 \Rightarrow x^4 \leq x^4 + y^4 \leq 1 \Rightarrow |x| \leq 1$$

analogamente

$$|y| \leq 1$$

$$E \subset [-1, 1] \times [-1, 1]$$



Vale Weierstrass  $\Rightarrow \exists$  max e min. assoluti. <sup>dif</sup> DOVE?

$$\nabla f(x,y) = (1, -8) \neq 0 \Rightarrow \text{niente pt. critici}$$

max. e minima devono stare sulla frontiera

$$\partial E = \{(x,y) : x^4 + y^4 = 1\} \quad G(x,y) = x^4 + y^4 - 1$$

$$\nabla G(x,y) = (4x^3, 4y^3) \text{ si annulla solo in } (0,0) \notin \partial E$$

Moltiplicatori di Lagrange

$$\begin{cases} 1 = \lambda 4x^3 \\ -8 = \lambda 4y^3 \\ x^4 + y^4 = 1 \end{cases} \quad 4\lambda = \frac{1}{x^3} = -\frac{8}{y^3} \Rightarrow y^3 = -8x^3$$

$$y = -2x$$

$$\checkmark x^4 + 16x^4 = 1 \Rightarrow x^4 = \frac{1}{17} \Rightarrow x = \pm \sqrt[4]{\frac{1}{17}}$$

$$P_1 \left( \frac{1}{\sqrt[4]{17}}, -\frac{2}{\sqrt[4]{17}} \right), \quad P_2 = -P_1$$

$P_1$  è il punto di max  
assoluto  $P_2$  è il punto di minimo assoluto.

## ESERCIZIO

Tra i punti della curva  $x^3 - y^2 = 0$ , determinare quello/i di distanza minima dal punto  $P(-1, 0)$ .  $G(x, y) = x^3 - y^2$

OSS La curva è tutta contenuta nel semipiano  $\{x \geq 0\}$   
 $(0, 0)$  appartiene alla curva

$\Rightarrow (0, 0)$  è il pto di min assolut

Provo a ritrovarlo con i moltiplicatori  
di Lagrange

$$f(x, y) = d((x, y), P)^2 = (x+1)^2 + y^2$$

Il sistema diventa

$$\begin{cases} 2(x+1) = 3\lambda x^2 \\ 2y = -2\lambda y \\ x^3 = y^2 \end{cases} \Rightarrow \begin{aligned} y &= 0 \stackrel{(3)}{\Rightarrow} x = 0 \stackrel{(1)}{\Rightarrow} 2 = 0 \\ \lambda &= -1 \stackrel{(1)}{\Rightarrow} 3x^2 + 2x + 2 = 0 \end{aligned}$$

a lezione avevo sbagliato i segni!

$\Delta < 0 \Rightarrow$  nessun sol.

Non ha funzionato perché  $(0,0)$ , che è il pto di minimo,  
è un pto singolare per il vncob  $\nabla G = (3x^2, -2y) = (0,0)$

- **Esercizio:** Trovare le dimensioni di una scatola a forma di parallelepipedo senza coperchio che ha volume massimo se l'area della superficie della scatola è 12.

da fare la prossima volta!