



TEMPLATE PER LA STESURA DEL DOCUMENTO DI ANALISI E MONITORAGGIO DEI RISULTATI DEI QUESTIONARI SULLE OPINIONI STUDENTI DARS-OPIS 2025

SEZIONE 1 - INFORMAZIONI GENERALI SUL CdS

Denominazione del CdS	Infermieristica Q (abilitante alla professione sanitaria di infermiere)
Codice Corso¹	29864

Classe di laurea	L-SNT/1		
Sede	Latina		
Dipartimento	Sanità Pubblica e Malattie Infettive		
Facoltà	Farmacia e Medicina		
Tipo	☒ L	☐ LMCU	☐ LM
Erogazione²	☒ Convenzionale	☐ Mista	☐ Prevalentemente a distanza
			☐ Integralmente a distanza
Durata normale	Triennale		

Commissione di Gestione AQ (CGAQ- CdS)	Componenti obbligatori Prof. Giuseppe Cavallaro (Responsabile del CdS) Prof.ssa Isotta Chimenti (Responsabile del DARS-OPIS) Sig. Enrico Normanno (Rappresentante gli studenti) ³
	Altri componenti Dott.ssa Laura Carocci (Direttrice Didattica del CdS) Sig.ra Claudia Berghella (Referente della Didattica) Dr. Giuseppe Di Stefano (Tecnico Amministrativo) ⁴
	Oggetto della discussione: La Commissione di Gestione AQ si è riunita il 9 ottobre 2025. Nel corso della riunione, la Commissione GAQ ha preso visione dei documenti pervenuti al corso di laurea. Nello specifico, le linee guida e il template per la compilazione del DARS – OPIS, i dati relativi alle opinioni degli studenti, sia le risposte statistiche che quelle aperte. Inoltre, è stato richiamato il RdR 2023. La Commissione di Gestione AQ ha deciso di ripartire i compiti tra i componenti, costituendo due gruppi di lavoro, e di programmare i lavori nel modo seguente: 15 ottobre 2025 – verifica dell'andamento dei lavori, valutazione dei valori relativi ai

	RS, RSE e IIC e recepimento dei suggerimenti del NVA; 22 ottobre 2025: unificazione dei lavori dei gruppi in un unico documento e verifica finale.
Sintesi dell'esito della discussione dall'Organo Collegiale responsabile della gestione del CdS	Il Consiglio del Corso di laurea si è riunito il 19 dicembre 2025 per valutare il Documento di Analisi di Analisi e Monitoraggio dei Risultati dei Questionari sulle Opinioni degli Studenti (DARS – OPIS) 2025 proposto dalla Commissione di Gestione di Assicurazione di Qualità (CGAQ) del corso di studio. Sulla base di quanto auspicato dal Team Qualità di Sapienza, il Documento di Analisi dei Risultati - OPIS viene preso in considerazione unitamente alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2025. La relazione della CPDS ha messo in risalto che il corso di laurea ha fatto propri i suggerimenti contenuti nella relazione annuale del 2024. In particolare, sono stati fatti oggetto di valutazione le azioni di tutorato didattico, la condivisione degli esiti OPIS con OD, studenti e CCL, il miglioramento nella compilazione delle schede d'insegnamento, il monitoraggio degli esiti degli esami, l'attività di sensibilizzare dei docenti e degli studenti per la compilazione dei questionari OPIS in aula. Ad avviso della CPDS, i risultati sono da apprezzare in quanto i questionari evidenziano delle percentuali in aumento. La CPDS evidenzia che il DARS – OPIS è stato consegnato nei tempi e tutti gli indicatori risultano commentati. La Commissione GAQ ha preso in considerazione gli indicatori del triennio 2022 – 2025. La relazione della Commissione, mettendo in risalto il buon andamento del corso di laurea, ha sottolineato che gli studenti sono a conoscenza delle informazioni che vengono costantemente aggiornate, il carico di studio è migliorato e le conoscenze preliminari sono sempre più alla portata degli studenti, gli spazi per le lezioni/esercitazioni sono adeguati. Inoltre, la CPDS commenta positivamente il metodo di lavoro sottolineando che i risultati nell'apprendimento vengono conseguiti anche con il concorso delle attività del tirocinio tecnico – pratico. Relativamente ai documenti collegati, la Commissione PDS evidenzia che la SMA 2025 risulta compilata in maniera completata e, dalla valutazione della stessa, emerge che tutti i documenti indicati dal Team Qualità sono stati presi in considerazione dalla Commissione GAQ e le azioni di miglioramento risultano avviate. Infine, la relazione della CPDS sottolinea che il Rapporto di Riesame Ciclico (RdR) 2023 risulta completo e effettua un'analisi dei mutamenti intervenuti dal RdR del 2028. Dalla valutazione del documento, la Commissione PDS si sofferma sul fatto che la soddisfazione degli studenti è aumentata, il tirocinio tecnico pratico ha avuto un notevole miglioramento determinato dalla stipulazione di nuove convenzioni con strutture sanitarie che si interessano dell'emergenza territoriale e di attività ambulatoriali e dalla presenza di studenti in ERASMUS. Il Consiglio si orienta per la realizzazione delle azioni di miglioramento proposte nel presente documento e nella Scheda di Monitoraggio 2025 che in quest'ultima si concretizzano come segue: aumento della percentuale di laureati entro la durata legale del corso di laurea; aumento della percentuale di studenti iscritti che entro la durata normale

	del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. e la corretta verbalizzazione degli esami di profitto. Il Consiglio approva Link per il verbale del consiglio https://corsidilaurea.uniroma1.it/it/admin/backend/editor/course/29864/qualita
Data della delibera di approvazione della DARS-OPIS da parte dell'Organo Collegiale responsabile del CdS.	19 dicembre 2025.

SEZIONE 2 – BREVE ANALISI E COMMENTO SINTETICO AI RIUSTATI OPIS, ANALISI DI EVENTUALI CRITICITÀ RISCONTRATE, PUNTI DI FORZA E AREE DI MIGLIORAMENTO

A - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI FREQUENTANTI a.a. 2024-2025	
Area di valutazione A.1 – INSEGNAMENTO	
1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2024 – 2025. Il 63,03% degli studenti è per il sì. Il 31,31% è quasi completamente soddisfatto. Il 4,84% è quasi per il no. Lo 0,81% è per il no. RS: 63,03: 5,65= 11,1. RSE: 94,36:5,65= 16,7. Questionari compilati: 2.210 Facoltà: 56,07% per il sì; 35,23% per il quasi completamente soddisfatto; 6,91% per quasi il no; 1,79% per il no.
2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?	2024 – 2025. Il 50,27% degli studenti è per il sì. Il 41,0% è quasi completamente soddisfatto. Il 7,42% è per il quasi no. L'1,31% è per il no. RS: 50,27: 8,73= 5,7. RSE: 91,27:8,73= 10,4. Questionari compilati: 2.210 Facoltà: 44,21% per il sì; 43,05% per il quasi soddisfatto; 9,93% per il quasi no; 2,82% per il no.
3. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sulla pagina web del Corso di Studio?	2024 – 2025. Il 56,97% degli studenti è per il sì. Il 37,69% è per la quasi soddisfazione totale. Il 4,48% è per il quasi no. Lo 0,86% è per il no. RS: 56,97: 5,34= 10,6. RSE: 94,66:5,34= 17,7. Questionari compilati 2.210. Facoltà: 54,05% per il sì; 39,11% per i quasi completamente soddisfatti; 5,10 per il quasi no; 1,74% per il no.
4. Nel caso in cui l'insegnamento sia svolto da più docenti ritieni che le attività didattiche siano ben coordinate ed integrate tra i docenti?	2024 – 2025. Il 47,06% è per il sì. Il 38,28% è quasi completamente soddisfatto. Il 6,20% è per il quasi no. Il 2,22% è per il no. RS: 47,06: 8,42= 5,6. RSE: 85,88:8,42= 10,1. Questionari compilati: 2.072. Facoltà: 40,12% per il sì; 34,94% per il quasi sì; 6,68% per il quasi completamente insoddisfatti; 3,07% per i del tutto insoddisfatti.
5. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento ritieni sia proporzionato ai crediti assegnati	2024 – 2025. 47,42% è per il sì. Il 42,53% è quasi completamente soddisfatto. Il 8,05% è per il quasi no. Lo 1,99% è per il no. RS: 47,42:10,04= 4,7. RSE: 89,95:10,04= 8,9. Questionari compilati: 2.210. Facoltà: 42,54% per il sì; 41,01% per il quasi completamente soddisfatti; 10,95% per i quasi insoddisfatti; 5,51% per i del tutto insoddisfatti.
6. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web e/o fornito dal/i docente/i, è adeguato allo studio della materia?	2024 – 2025. 53,44% è per il sì. Il 40,14% è quasi completamente soddisfatto. Il 5,52% è per il quasi no. Lo 0,90% è per il no. RS: 53,44:6,42= 8,32. RSE: 93,58:8,32= 11,2. Questionari compilati: 2.210. Facoltà: 48,22% per il sì; 40,43% per il quasi sì; 7,93% per il quasi no; 3,42% per il no.
Breve analisi e un commento sintetico.	
- Una buona percentuale di studenti è soddisfatta degli argomenti trattati nel corso dell'insegnamento. Il dato della facoltà per quanto concerne i sì è inferiore a quello del cds. Nel 2023 – 2024, il dato del cds era del 54,83%, inferiore a quello attuale. - La percentuale dei sì diminuisce fino a raggiungere il 50%. Il dato della Facoltà scende al di sotto del 50%. Nel 2023 – 2024, il cds presentava una percentuale pari a 48,57%. Inferiore a quella attuale. - Buona la risposta degli studenti, superiore per i sì a quella della Facoltà. Nel 2023 – 2024, il CdS presentava il 53,52%. - Il giudizio riportato dal cds non è elevato anche se è superiore a quello della Facoltà. Nel 2023 – 2024, il cds presentava un dato del 46,67% relativo ai sì. - Il 47,42% degli studenti del cds si esprime per il sì, mentre il valore della Facoltà si attesta al 42,54%. Nel 2023 – 2024, il cds aveva una percentuale dei sì convinti pari al 45,62%.	

6. Buona la percentuale dei sì, superiore a quella della Facoltà Nel 2023 – 2024, il valore raggiungeva 49,71%. Notevolmente, inferiore a quella attuale. Sostanzialmente il cds è migliorata nel corso del 2024 – 2025. La sua posizione è peggiore rispetto a quella della Facoltà. Tuttavia, uno sguardo deve essere portato sul coordinamento tra i docenti e sul carico didattico.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Come suggerimenti, il cds di studio ritiene di incentrare l'azione su efficace costruzione della scheda di insegnamento ove il ruolo del coordinatore è centrale e funzionale alla eliminazione delle carenze evidenziate. La compilazione della scheda di insegnamento e l'appropriatezza dei contenuti della medesima erano posti in evidenza nel **RdR 2023: Punto di Attenzione D.CDS.1.4 – link: <https://archiviocdl.web.uniroma1.it/it/node/2626868>**

A.2 – DOCENTE

7. *Il docente stimola / motiva l'interesse verso la disciplina?*

2024 – 2025. Il 54,52% è completamente soddisfatto. Il 38,42% è per il quasi sì. Il 5,57% è per il quasi no. L'1,49% è per il no. RS: 52,52:7,06= 7,4. RSE: 90,94:7,06= 12,8. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 50,05% per il sì; 39,48% per i quasi del tutto soddisfatti; 7,78% per i quasi insoddisfatti; 2,70% per il no.

8. *Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*

2024 – 2025. Il 52,49% è per il sì. Il 40,95% è quasi completamente soddisfatto. Il 5,70% è per il quasi no. Lo 0,86% è per il no. RS: 52,49:6,56= 8,0. RSE: 93,44:6,56= 14,2. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 49,98% per il sì; 40,55% per i quasi soddisfatti; 7,13% per i quasi insoddisfatti; 2,34% per i del tutto insoddisfatti.

9. *Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?*

2024 – 2025. 56,02% è per il sì. Il 37,10% è per il quasi sì. Il 5,84% è quasi completamente insoddisfatto. L'1,04% è per il no. RS: 56,02: 6,88= 8,1. RSE: 93,12: 6,88= 13,5. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 54,04% per i sì; 37,13% per i quasi sì; 6,46% per i quasi del tutto insoddisfatti; 2,38% per i no.

10. *Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*

2024 – 2025. 51,58% è per il sì. Il 40,45% è per il quasi sì. Il 6,33% è per il quasi no. L'1,63% è per il no. RS: 51,58:7,96= 6,5. RSE: 92,03:7,96= 11,6. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 54,92% per i sì; 37,54% per i quasi soddisfatti; il 5,47% per i quasi completamente insoddisfatti; il 2,07% per i del tutto insoddisfatti.

11. *Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?*

2024 – 2025. Il 54,43% è per il sì. Il 39,68% è quasi completamente soddisfatto. Il 5,07% è per il quasi no. L'0,81% è per il no. RS: 54,43: 5,88= 9,2. RSE: 94,11:5,88= 16,0. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 53,92% per i sì; 39,41% per i quasi sì; 4,87% per i quasi del tutto insoddisfatti; 1,80% per i no.

Breve analisi e un commento sintetico.

7 – 11. I dati alla docenza si presentano superiori al 50% e prevalenti rispetto a quelli della Facoltà. Nel 2023 – 2024, i dati del cds presentavano una percentuale inferiore a quella attuale. Il miglioramento è sensibile.

Per quanto concerne il punto 9 – modalità di esame – già il RdR del 2023 metteva in risalto che la pubblicazione dei calendari degli esami di profitto era appropriata e attuata con varie applicazioni (catalogo cdS e classroom). **RdR 2023: Punto di Attenzione D.CDS.1.4 – Link: <https://archiviocdl.web.uniroma1.it/it/node/2626868>**

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Quali punti positivi possono essere citati la pubblicazione delle informazioni e l'impegno dei docenti.

Area di valutazione A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

12. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

2024 – 2025. Il 42,49% è per il sì. Il 26,56% è per il quasi sì. Il 3,67% è quasi completamente insoddisfatto. Lo 0,77% è per il no. RS: 42,49: 4,44= 9,6. RSE: 69,05: 4,44= 15,5. **Questionari compilati: 1624.**

Facoltà: 32,02% per i sì; 20,69% per i quasi sì; 3,23% per il quasi no; 1,31% per il no.

13. *Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?*

2024 – 2025. Il 55,54% è per il sì. Il 38,85% è quasi completamente soddisfatto. Il 5,05% è per il quasi no. Lo 0,55% è per il no. RS: 55,54: 5,60= 9,9. RSE: 94,39: 5,60= 16,8. **Questionari compilati: 1.594.**
Facoltà: 53,91% per il sì; 38,78% per i quasi completamente soddisfatti; 5,79% per i quasi completamente insoddisfatti; 1,52% per il no.

14. *Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali, laddove previste, è assicurata una adeguata assistenza?*

2024 – 2025. Il 55,67% degli studenti sono per il sì. Il 38,73% è quasi completamente soddisfatto. Il 5,17% è per il quasi no. Lo 0,43% è per il no. RS: 55,67:5,60= 9,9. RSE: 94,4: 5,60= 16,8. **Questionari compilati: 1.624.**
Facoltà: 52,89% per il sì; 39,08% per il quasi sì; 6,17% per i quasi completamente insoddisfatti; 1,85% per i no.

15. *Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali?*

2024 – 2025. Il 55,54% degli studenti è per il sì. Il 38,73% è per il quasi sì. Il 4,99% è quasi del tutto insoddisfatto. L'0,74% è per il no. RS: 55,54: 5,73= 9,7. RSE: 94,27:5,73= 16,4. **Questionari compilati: 1.624.**
Facoltà: 51,67% per il sì; 39,26% per il quasi completamente sì; 6,63% per il quasi no; 2,44% per i del tutto no.

Breve analisi e un commento sintetico.

12. Gli studenti esprimono un basso apprezzamento per le utilità delle attività pratiche. Il giudizio dei cds è migliore a quello della Facoltà. E' possibile che la bassa percentuale sia determinata dalle voci presenti nella raccolta delle opinioni degli studenti. Nel 2023 – 2024, il cds presentava un valore superiore a quello attuale pari al 48,33%. Valore relativo ai sì. 13 -15. I dati del cds sono buoni e migliori di quelli della Facoltà, anche se di pochi punti percentuale. I dati attuali del cds sono migliori rispetto a quelli dell'anno accademico 2023 – 2024.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Una maggiore pubblicizzazione delle attività pratiche e della funzione delle medesime possono raggiungere un risultato migliore.

Area di valutazione A.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

16. *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*

2024 – 2025. Il 53,57% degli studenti è per il sì. Il 39,68% è quasi completamente soddisfatto. Il 5,93% è quasi insoddisfatto. Lo 0,81% è completamente insoddisfatto. RS: 53,57: 6,74= 7,9. RSE: 93,14:6,74= 13,8. **Questionari compilati: 2.210.**
Facoltà: 46,98% è per il sì; 42,61% è per il quasi completo sì; 7,72% per il quasi completo no; 2,69% per il no deciso.

Breve analisi e un commento sintetico.

16: Il valore del cds è buono anche se richiede un miglioramento. La Facoltà si colloca al disotto del 50% con una valutazione notevolmente inferiore a quella del cds.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Una migliore attività di coordinamento e una adeguata pubblicizzazione delle attività offerte potranno portare al miglioramento del gradimento del cds da parte degli studenti.

Area di valutazione A.5 - INFRASTRUTTURE PER QUESTO INSEGNAMENTO

17. *Gli strumenti audiovisivi (pc, proiettore, microfono, impianto audio, ecc.) sono adeguati allo svolgimento delle lezioni?*

2024 – 2025. Il 45,29% degli studenti è per il sì. Il 43,21% è quasi completamente soddisfatto. Il 9,10% è per il quasi no. Il 2,40% è per il no. RS: 45,29: 11,50 = 3,9. RSE: 88,5:11,50= 7,69. **Questionari compilati: 2.210.**
Facoltà: 44,05% per il sì; 44,23% per il quasi completo sì; 8,75% per il quasi del tutto no; 2,97% per il deciso no.

18. *I locali e le attrezzature per le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono adeguati?*

2024 – 2025. Il 40,50% è per il sì. Il 36,15% è quasi completamente soddisfatto. Il 6,06% è quasi insoddisfatto. L'1,49% è completamente insoddisfatto. **Questionari compilati: 1.861.**
Facoltà: 33,49% per il sì convinto; 33,32% per il quasi sì; 6,35% per il quasi del tutto insoddisfatti; 2,30% per il no completo.

Breve analisi e un commento sintetico.

17. La percentuale degli studenti che si esprimono per il sì è al di sotto del 50%. La facoltà ha un punto percentuale in meno rispetto al cds. Nell'anno accademico 2023 – 2024, la situazione del cds era leggermente superiore.

18. Anche se la maggioranza degli studenti è per il sì, i decisamente sì sono al 40%. La situazione non è migliore nell'ambito della Facoltà. Nell'anno accademico 2023 – 2024, nel cds la percentuale era superiore di qualche punto.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

17. E' opportuno verificare la funzionalità delle strumentazioni.

18. Verificare presso gli studenti la ragione dell'insoddisfazione.

Tuttavia, il cds ha ampliato l'offerta formativa ponendo l'attenzione sull'assistenza e sull'emergenza territoriale come evidenziato nel RdR del 2023 (**Punto di Attenzione D.CDS.1.3**) – Link:

<https://archiviocdl.web.uniroma1.it/it/node/2626868>

Area di valutazione A.6 – SERVIZI PER GLI STUDENTI

19. *Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?*

2024 – 2025. Il 22,85% dichiara essere a conoscenza dei servizi offerti da Sapienza e ne ha usufruito. Il 43,39% degli studenti dichiara di essere a conoscenza delle opportunità ma non se ne è avvalso. Il 33,76% non conosce l'offerta di Sapienza. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 16,95% ne ha usufruito; 41,40% non ne ha usufruito; 41,65% non conosce i servizi.

20. *Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?*

2024 – 2025. Il 53,30% degli studenti conosce le iniziative poste in campo da Sapienza. Il 46,70% dichiara di non conoscere quanto offerto da Sapienza. **Questionari compilati: 2.210.**

Facoltà: 37,75% è per il sì; 62,25% è per il no.

21. *Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?*

2024 – 2025. Il 14,43% dichiara di aver usufruito del servizio. L'85,57% dichiara di non aver richiesto il servizio offerto. **Questionari compilati: 1.178.**

Facoltà: 11,88% è per il sì; 88,12% è per il no.

22. *La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?*

2024 – 2025. Il 69,41% è per il sì. Il 21,18% è quasi completamente soddisfatto. Il 7,65% è per il quasi no. L'1,76% è per il no. **Questionari compilati: 170.**

Facoltà: 69,16% è per il decisamente sì; 24,17% è per quasi completo sì; 5,41 è quasi completamente insoddisfatto; 1,26% è del tutto insoddisfatto.

23. *Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?*

2024 – 2025. Il 72,94% è per il sì. Il 20,59% è per il quasi sì. Il 5,88% è quasi completamente insoddisfatto. L'0,59% è insoddisfatto. **Questionari compilati: 170.**

Facoltà: 69,87% è per il sì convinto; 24,88% per il quasi completo sì; 4,53% è la non completa insoddisfazione; 0,71% è del tutto insoddisfatto.

Breve analisi e un commento sintetico.

19. La fruizione del servizio di tutoraggio è bassa. Se il servizio fosse adeguatamente utilizzato – probabilmente – l'acquisizione dei cfu presente nella SMA 2025 potrebbe essere migliore. Il CdS riserva appelli straordinari anche studenti con disabilità, come previsto dal Regolamento per la frequenza dei corsi di laurea e laurea magistrale e di contribuzione studentesca – D.R. n. 2753 del 30 settembre 2025, modificato con D.R. n. 2936 del 21 ottobre 2025 link:

20 – 23. Sono servizi che possono essere richiesti dagli studenti interessati. Comunque, la situazione appare buona.

L'offerta del servizio per gli studenti non è presente nella scheda dell'anno accademico 2023 – 2024.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

19. Presentare i servizi di tutoraggio in maniera più appropriata.

Area di valutazione A.7 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA

24. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale ritieni sia la modalità più efficace per la didattica?

2024 – 2025. Il 65,38% è per il sì. Il 31,76% è per la didattica mista. Il 2,85% non esprime alcun parere.

Questionari compilati: 2.210.

Facoltà: 66,47% per la didattica in presenza; 29,34% per la didattica erogata in modalità mista; 4,19% non esprime parere.

25. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza e/o inserire tuoi commenti?

26. Hai altri commenti?

Breve analisi e un commento sintetico.

Appare evidente la preferenza per la didattica in presenza.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

B - QUESTIONARIO OPIS STUDENTI NON FREQUENTANTI a.a. 2024-2025

Area di valutazione B.1 - INSEGNAMENTO

1. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Viene valutato l'anno accademico 2024 – 2025

CdS: il 40,35% è per il sì; il 26,32% per il quasi sì; il 22,81% è quasi completamente insoddisfatto; il 10,53% è per il no deciso.

Facoltà: il 34,16% per il sì; 41,54% per la quasi completa soddisfazione; 16,96% è il quasi no; 7,34% per il no deciso.

Questionari compilati: 57

2. Le conoscenze preliminari possedute [quanto hai imparato frequentando le lezioni di altri insegnamenti del Corso e/o sostenendo i relativi esami] sono risultate sufficienti per comprendere gli argomenti previsti nel programma d'esame?

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 28,7% per il sì; 36,84% per il quasi sì; 31,58% per la quasi completa insoddisfazione; 3,51% per il np convinto.

Facoltà: 28,50% per il sì; 15,35% per il quasi no; 7,20% per il no.

Questionari compilati: 57

3. Il carico di studio richiesto da questo insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 29,82% per il sì; 36,84% per il quasi sì; 22,81% per la quasi completa insoddisfazione; 10,53% per il no deciso.

Facoltà: 26,90% per il sì; 46,81% per il quasi sì; 16,71% per il quasi no; 9,58% per il no deciso.

Questionari compilati: 57

4. Il materiale didattico, indicato sulla pagina web o fornito dal docente/i, è adeguato allo studio della materia?

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 35,09% per il sì; 33,33% per il quasi sì; 28,08% per il quasi no; 3,51% per il no deciso.

Facoltà: 31,46% per il sì; 44,60% per il quasi sì; 14,93% per il quasi no; 9,01% per il no completo.

Questionari compilati: 57.

Breve analisi e un commento sintetico.

1. Insufficiente il giudizio da parte degli studenti. Tuttavia, occorrerebbe distinguere in maniera analitica quali insegnamenti riportano un giudizio positivo al di sotto del 50%.
2. La somministrazione di un questionario all'inizio delle lezioni oppure un richiamo dei contenuti espressi negli anni precedenti sarebbe utile per rimediare la situazione.
- 3 – 4 Un'appropriata compilazione della scheda di insegnamento potrebbe consentire un aumento degli studenti soddisfatti.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Mettere un'adeguata attenzione sulla compilazione della scheda di insegnamento

Area di valutazione B.2 – DOCENTE

5. Le modalità di esame sono state definite e pubblicizzate in modo chiaro?

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 40,35% per il sì; 24,56% per il quasi sì; 28,07% per la quasi completa insoddisfazione; 7,02% per il no deciso.

Facoltà: 41,50% per il sì; 42,36% per il quasi sì; 10,87% per il quasi no; 5,27% per il no completo.

Questionari compilati: 57

6. Il docente è effettivamente reperibile e dà tempestivo riscontro a quesiti, chiarimenti e spiegazioni richiesti?

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 29,82% per il sì; 33,33% per il quasi sì; 29,82% per il quasi no; 7,02% per il no.

Facoltà: 38,37% per il sì; 46,63% per il quasi sì; 10,19% per il quasi no; 4,81% per il no deciso.

Questionari compilati: 57

Breve analisi e un commento sintetico.

5 – 6 Entrambi i punti meritano che i contenuti in essi richiamati siano comunicati in maniera migliore.

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Publicazione delle informazioni effettuata in maniera tale che raggiungano tutti gli studenti

Area di valutazione B.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE

7. *Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc), ove previste, sono utili all'apprendimento della materia?*

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 36,36% per il sì; 25,00% per il quasi sì; 36,36% per il quasi no; 2,27% per il no.

Facoltà: 36,28% per il sì; 46,09% per il quasi sì; 13,72% per il quasi no; 3,91% per il no.

Questionari compilati: 57

8. *Le modalità di svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali sono espresse chiaramente?*

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 36,36% per il sì; 25,00% per il quasi sì; 36,36% per il quasi no; 2,27% per il no.

Facoltà: 36,28% per il sì; 46,09% per il quasi sì; 13,72% per il quasi no; 3,91% per il no convinto.

Questionari compilati: 57.

9. *Durante lo svolgimento di esercitazioni e/o attività laboratoriali è assicurata una adeguata assistenza?*

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 36,36% per il sì; 34,09% per il quasi sì; 29,55% per il quasi no; nessuna opinione per il no.

Facoltà: 35,94% per il sì; 46,27% per il quasi sì; 14,06% per il quasi no; 3,73% per il no convinto.

Questionari compilati: 57

10. *Sei complessivamente soddisfatto/a di come sono state impostate le esercitazioni e/o le attività laboratoriali*

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 40,91% per il sì; 29,55% per il quasi sì; 27,27% per il quasi no; 2,27% per il no convinto.

Facoltà: 34,55% per il sì; 45,05% per il quasi sì; 15,36% per il quasi no; 5,03% per il no.

Questionari compilati: 57.

Breve analisi e un commento sintetico.

I giudizi corrispondono a quelli degli studenti frequentanti

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

Nuove strutture per l'esecuzione delle attività professionalizzanti

Area di valutazione B.4 - SODDISFAZIONE PER L'INSEGNAMENTO

11. *Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?*

Anno accademico 2024 – 2025

CdS: 29,82% per il sì; 28,07% per il quasi sì; 28,07% per il quasi no; 14,04% per il no deciso.

Facoltà: 25,54% per il sì; 48,27% per il quasi sì; 16,21% per il quasi no; 9,98% per il no.

Questionari compilati: 57

Breve analisi e un commento sintetico.

Ascoltare gli studenti per individuare il punto di disagio

Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento
Area di valutazione B.5 - SERVIZI PER GLI STUDENTI
12. Sei a conoscenza/hai usufruito di Servizi di orientamento e di tutorato per gli studenti iscritti al Corso?
13. Sei a conoscenza di servizi dedicati a studenti con disabilità, con Disturbi Specifici dell'Apprendimento [DSA] o con Bisogni Educativi Speciali [BES]?
14. Per questo insegnamento hai usufruito della mediazione del Servizio disabilità o del Servizio DSA?
15. La mediazione ti ha garantito gli ausili che avevi richiesto?
16. Sei complessivamente soddisfatta/o della mediazione ricevuta?
Inserire una breve analisi e un commento sintetico. Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento.
Area di valutazione B.6 – DOMANDE INTEGRATIVE SU DIDATTICA IN MODALITA' MISTA
17. Considerando questo insegnamento e sulla base della Tua esperienza, quale consideri la modalità più efficace di didattica? Anno accademico 2024 – 2025 CdS: 36,84% è per la didattica in presenza; 38,60% per la didattica erogata in modalità mista; 24,56% non esprime opinione. Facoltà: 37,11% è per la didattica in presenza; 45,37% è per didattica sia in presenza che da remoto; il 17,52% non esprime un giudizio. Questionari compilati: 57
18. Puoi proporre dei suggerimenti per una ottimale utilizzazione degli strumenti ora disponibili per la didattica a distanza?
19. Hai altri commenti?
Breve analisi e un commento sintetico. Gli studenti preferiscono la didattica erogata in modalità mista Riportare (eventuali) Punti di Forza e (eventuali) Aree di Miglioramento

SEZIONE 3 - EFFICACIA DELLE AZIONI DI MIGLIORAMENTO INDICATE DAL CDS NEL DARS-OPIS 2024⁵

Obiettivo n 1	n. 1 / DARS-OPIS 2024 A.1 Insegnamento: Coordinamento tra i docenti
Area da migliorare	Migliorare il Coordinamento nell'ambito dei corsi integrati per garantire un aumento nel rendimento da parte degli studenti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.1 – Insegnamento – B.1 Insegnamento Studenti frequentanti
Azioni intraprese	Riunioni tra le parti interessate
Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	Il valore è rimasto stabile – 47,5%
	47,6% - attuale

Obiettivo n 2	n. 2 / DARS-OPIS 2024 A.1 Carico didattico
Area da migliorare	Migliorare le schede di insegnamento per rendere appropriato il carico didattico
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.1 – Personale Studenti frequentanti
Azioni intraprese	Riunione dei coordinator prima della compilazione della scheda di insegnamento

⁵ Il TQ intende irrobustire il collegamento tra SMA 2024 e SMA 2025 al fine di sostanziare il monitoraggio delle azioni di miglioramento individuate nel 2024.

Stato di avanzamento, grado di raggiungimento del risultato atteso, riscontro sul miglioramento	47,42% - Il valore è migliorato di due punti percentuale
--	---

SEZIONE 4 - AZIONI DI MIGLIORAMENTO DA INTRAPRENDERE CON RIFERIMENTO ALLE AREE DI MIGLIORAMENTO EVIDENZIATE DALL'ANALISI DEI RISULTATI OPIS

Nr 1 / DARS-OPIS 2025 – A.1 Insegnamento – Carico didattico e coordinamento tra i docenti	
Area da migliorare	Scheda di insegnamento – coordinamento nella compilazione.
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.1 Insegnamento: Coordinamento tra i docenti A.1 Insegnamento: carico didattico
Azioni da intraprendere	Compilazione scheda di insegnamento
Obiettivo/risultato atteso	30%
Responsabilità	<i>Coordinatori corsi integrato – presidente e direttore didattico del cds</i>
Modalità e tempi di attuazione	12 mesi
Nr 2 / DARS-OPIS 2025 – A.3 - ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE	
Area da migliorare	Attività professionalizzanti
Area di valutazione (del questionario) / Ambito specifico	A.3: utilità delle attività integrative
Azioni da intraprendere	Distribuzione di questionario per individuare le ragioni
Obiettivo/risultato atteso	20%
Responsabilità	<i>Presidente e direttore didattico del cds</i>

Modalità e tempi di attuazione	12 mesi
---------------------------------------	----------------

SEZIONE 5 - CRITICITÀ NON RISOLVIBILI A LIVELLO DI CORSO DI STUDIO

5.1 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo dalla struttura didattica (Dipartimento/Facoltà)

Strumentazioni per le attività professionalizzanti

5.2 Segnalazione di eventuali criticità affrontabili solo a livello di Ateneo

Nuove aule e un altro skill lab