

ESERCITAZIONE 5

1) $f_X(x, \theta) = 2\theta x e^{-\theta x^2}$, $x \geq 0, \theta > 0$

Verifica se $\{f_X(x, \theta), \theta \in \Theta\}$ costituisce una famiglia esponentiale e determina la statistica sufficiente minimale canonica di campione casuale $(X_1, \dots, X_n)$

$$f_X(x, \theta) = 2x e^{\ln \theta} e^{-\theta x^2} = \underbrace{2x}_{h(x)} \exp \left\{ \underbrace{-\theta x^2}_{\eta(\theta)T(x)} - \underbrace{(-\ln \theta)}_{B(\theta)} \right\} \Rightarrow \text{è famiglia esponentiale}$$

$$L(\theta | \underline{x}_n) = p_n(\underline{x}_n, \theta) = \prod_{i=1}^n f_X(x_i, \theta) = \underbrace{\left(\prod_{i=1}^n 2x_i \right)}_{h(\underline{x}_n)} \exp \left\{ \underbrace{-\theta \sum_{i=1}^n x_i^2 - (-n \ln \theta)}_{g(\theta, T(\underline{x}_n))} \right\}$$

$$= h(\underline{x}_n) g(\theta, T(\underline{x}_n))$$

$\Rightarrow$ criterio di partizione di Fisher ci dice che $T(\underline{x}_n) = \sum x_i^2$ è statistica sufficiente minimale

2) $X_1, \dots, X_n$ iid $X_i \sim N(0, 1)$ determina la distribuzione di probabilità di $Y = \sum_{i=1}^n X_i^2$ e calcola $E[V]$ e $V[V]$ dove $V = 2Y - 3$.

Si osserva che $\forall i=1, \dots, n \quad X_i^2 \sim \chi_1^2$ (per teoria del campionamento pop. normale) $\rightarrow$ Chi-quattro con 1 gdl.

Quindi $Y = \sum_{i=1}^n X_i^2 \sim \chi_n^2 = \text{Gamma}\left(\frac{n}{2}, \frac{1}{2}\right)$.

$$E[V] = E[2Y - 3] = 2E[Y] - 3 = 2\left(\frac{n}{2} \cdot 2\right) - 3 = 2n - 3$$

$$V[V] = V[2Y - 3] = 4V[Y] = 4\left(\frac{n}{2} \cdot 4\right) = 8n$$

3) $\underline{X}_n = (X_1, \dots, X_n)$ iid

$$f_X(x, \theta) = \frac{x}{\theta^2} e^{-\frac{x^4}{2\theta^2}} \quad x \geq 0, \theta > 0 \quad E[X] = \theta \sqrt{\frac{\pi}{2}} \quad \text{e} \quad V[X] = \frac{4-\pi}{2} \theta^2$$

i) Determina il modello statistico per l'n-plea campionaria $\underline{X}_n = (X_1, \dots, X_n)$

$$(\mathcal{X} = [0, +\infty)^n, f_n(\underline{x}_n, \theta), (0, +\infty) = \Theta)$$

$$f_n(\underline{x}_n, \theta) = \prod_{i=1}^n \left(\frac{x_i}{\theta^2} e^{-x_i^4/2\theta^2} \right) = \left(\prod_{i=1}^n x_i \right) \theta^{-2n} e^{-\sum_{i=1}^n x_i^4/2\theta^2}$$

ii) Scrivere $L(\theta, x_1)$ ed individuare il nucleo e la statistica sufficiente per il modello.

$$L(\theta, x_1) = f_n(x_1, \theta) = \underbrace{(\prod x_i)}_{h(x_1)} \underbrace{\theta^{-2m} e^{-\sum x_i^2 / 2\theta^2}}_{g(\theta, T(x_1))}$$

$\Rightarrow$ criterio di fattorizzazione di Fisher la statistica sufficiente è $T(x_1) = \sum_{i=1}^m x_i^2$

iii) Determina $\hat{\theta}_{MV}(x_1)$

Considero solo il nucleo $g(\theta, T(x_1))$ e ne faccio il logaritmo

$$l(\theta, x_1) \propto \log(\theta^{-2m} e^{-\sum x_i^2 / 2\theta^2}) = -2m \log \theta - \frac{\sum x_i^2}{2\theta^2}$$

$$\frac{dl(\theta)}{d\theta} = -\frac{2m}{\theta} + \frac{\sum x_i^2}{\theta^3} = 0 \Rightarrow \frac{2m}{\theta} = \frac{\sum x_i^2}{\theta^3} \Rightarrow \hat{\theta} = \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{2m}}$$

$$\left. \frac{d^2 l(\theta)}{d\theta^2} \right|_{\hat{\theta}} = \frac{2m}{\theta^2} - \frac{3 \sum x_i^2}{\theta^4} \Big|_{\hat{\theta}} = \frac{2m}{\left(\frac{\sum x_i^2}{2m}\right)} - \frac{3 \sum x_i^2}{\left(\frac{\sum x_i^2}{2m}\right)^2} = \frac{4m^2}{\sum x_i^2} - \frac{12m^2}{\sum x_i^2} < 0$$

Quindi $\hat{\theta}_{MV} = \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{2m}}$

iv) Determina $I_n^{on}(x_1)$ e $\tilde{L}_q$ (insieme di verosimiglianza ^{approssimato} di livello q).

$$I_n^{on}(\hat{\theta}_{MV}, x_1) = - \frac{d^2}{d\theta^2} l(\theta, x_1) \Big|_{\theta = \hat{\theta}_{MV}} = - \left(\frac{4m^2}{\sum x_i^2} - \frac{12m^2}{\sum x_i^2} \right) = \frac{8m^2}{\sum x_i^2}$$

Per calcolare $\tilde{L}_q$ applichiamo la formula che deriva dall'approssimazione normale della funzione di verosimiglianza

$$\tilde{L}_q = \left(\hat{\theta}_{MV} - k_q \sqrt{I_n^{on}(x_1)^{-1}}, \hat{\theta}_{MV} + k_q \sqrt{I_n^{on}(x_1)^{-1}} \right) \quad \text{con} \quad k_q = \sqrt{-2 \ln q}$$

$$\tilde{L}_q = \left(\sqrt{\frac{\sum x_i^2}{2m}} \pm k_q \sqrt{\frac{\sum x_i^2}{8m^2}} \right)$$

v) Determina lo stimatore dei momenti $\hat{\theta}_M(x_1)$ di θ e stabilire se è o non distorto per θ .

$$E(X) = \bar{X}_n \Rightarrow \theta \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \bar{X}_n \Rightarrow \hat{\theta}_M = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n \quad E(\hat{\theta}_M) = E\left[\sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n\right]$$

$$= \sqrt{\frac{2}{\pi}} E[\bar{X}_n] = \sqrt{\frac{2}{\pi}} E[X] = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \theta \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \theta \quad \forall \theta \in \Theta \quad \text{è quindi non distorto per } \theta.$$

vi) Determina $MSE(\hat{\theta}_n(x))$ e stabilisce se $\hat{\theta}$ è uno stimatore consistente di θ .

$$MSE(\hat{\theta}_n(x)) = V(\hat{\theta}_n) + (E(\hat{\theta}_n) - \theta)^2 = V(\hat{\theta}_n)$$

$$= V(\hat{\theta}_n) = V\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n\right) = \frac{2}{\pi} V(\bar{X}_n)$$

poiché non distorto per θ , l'elemento di distorsione $\bar{\theta}$ poi a 0.

$$= \frac{2}{\pi} \frac{V(x)}{n} = \frac{2}{\pi n} \left(\frac{4-\pi}{2} \theta^2 \right) = \frac{4-\pi}{\pi n} \theta^2 \xrightarrow{n \rightarrow \infty} 0 \text{ è quindi consistente in MSE.}$$

vii) Fornire la distribuzione: canonica di $\hat{\theta}_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n$

$$TLC \quad \frac{(\bar{X}_n - E(x))\sqrt{n}}{\sqrt{V(x)}} \sim N(0,1) \Rightarrow \bar{X}_n \sim N(E(x), \frac{V(x)}{n})$$

$$\bar{X}_n \sim N\left(\theta \sqrt{\frac{\pi}{2}}, \frac{4-\pi}{2n} \theta^2\right) \Rightarrow \sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n \text{ è combinazione di } \bar{X}_n \sim N(\dots)$$

$$\text{allora } \sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n \sim N(\dots) \Rightarrow E\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n\right) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \theta \sqrt{\frac{\pi}{2}} = \theta$$

$$V\left(\sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n\right) = \frac{4-\pi}{\pi n} \theta^2$$

$$\text{Quindi } \hat{\theta}_n(x) = \sqrt{\frac{2}{\pi}} \bar{X}_n \sim N\left(\theta, \frac{4-\pi}{\pi n} \theta^2\right)$$

viii) Verifica se $\hat{\theta}_n(x)$ è o meno lo stimatore UMVU.

$$I_n(\theta) = -n E_{\theta} \left[\frac{d^2}{d\theta^2} \ln f_X(x, \theta) \right] \Rightarrow$$

$$\ln f_X(x, \theta) = \log(x) - 2 \log \theta - \frac{x^2}{2\theta^2}$$

$$\frac{d}{d\theta} \ln f_X(x, \theta) = -\frac{2}{\theta} + \frac{x^2}{\theta^3} = -\frac{2}{\theta} + \frac{x^2}{\theta^3}$$

$$\frac{d^2}{d\theta^2} \ln f_X(x, \theta) = \frac{2}{\theta^2} - \frac{3x^2}{\theta^4}$$

$$E_{\theta} \left[\frac{d^2}{d\theta^2} \ln f_X(x, \theta) \right] = \frac{2}{\theta^2} - 3 \frac{E[x^2]}{\theta^4}$$

$$= \frac{2}{\theta^2} - \frac{3 \times 2\theta^2}{\theta^4} = \frac{2}{\theta^2} - \frac{6}{\theta^2} = -\frac{4}{\theta^2}$$

$$\begin{aligned} &\rightarrow = V(x) + E(x)^2 = \frac{4-\pi}{2} \theta^2 + \frac{\pi}{2} \theta^2 \\ &= \frac{4\theta^2 - \pi\theta^2 + \pi\theta^2}{2} \\ &= 2\theta^2 \end{aligned}$$

$$I_n(\theta) = -n E_{\theta} \left[\frac{d^2}{d\theta^2} \ln f_X(x, \theta) \right] = \frac{4n}{\theta^2} \rightarrow C(\theta) = \frac{1}{I_n(\theta)} \neq R(\theta, \hat{\theta}_n(x)) = V(\hat{\theta}_n(x)) = \frac{4-\pi}{\pi n} \theta^2$$

si verifica facilmente che il modello è f.exp e quindi è garantito il raggiungimento di $cr(\theta)$ da parte dello stimatore UMVU di θ , poiché $\hat{\theta}_n$ è tale che $V(\hat{\theta}_n) \neq cr(\theta)$ allora non può essere UMVU.

(X) "Verifica" che, per il modello in esame, il parametro θ rappresenta il parametro di scala

• Pongo $\theta=1$ ottengo la funzione di densità standard $f(x) = x e^{-x^2/2}$

• Calcolo $g_1(x, \theta) = \frac{1}{\theta} f\left(\frac{x}{\theta}\right) = \frac{1}{\theta} \left(\frac{x}{\theta}\right) e^{-\left(\frac{x}{\theta}\right)^2/2} = \frac{x}{\theta^2} e^{-x^2/2\theta^2} = f_x(x, \theta)$

poiché ho mantenuto la densità iniziale allora θ è parametro di scala.

(X) Determina $r(\theta) = E(X^2) = V(X) - E(X)^2 = 2\theta^2$

↳ calcolato prima

(Xi) Determina lo stimatore UMVU di $r(\theta)$

Considero la statistica sufficiente ridotta tramite CFF, ovvero $T(\underline{x}_n) = \sum_{i=1}^n x_i^2$ poiché il modello è famiglia esponenziale allora $T(\underline{x}_n)$ è anche completa. Quindi per ottenere UMVU dobbiamo costruire uno stimatore $d = f(T(\underline{x}_n))$ e tale che $E(d) = r(\theta)$

$$\Rightarrow E\left[\sum_{i=1}^n x_i^2\right] = \sum_{i=1}^n E(x_i^2) = \sum_{i=1}^n 2\theta^2 = 2n\theta^2 \Rightarrow \frac{1}{n} E\left[\sum x_i^2\right] = 2\theta^2$$

$$\Rightarrow E\left[\frac{\sum x_i^2}{n}\right] = 2\theta^2 \quad \text{quindi poiché} \quad E\left[\frac{\sum x_i^2}{n}\right] = 2\theta^2 = r(\theta)$$

$$\text{e } \frac{\sum x_i^2}{n} \text{ è } f(T(\underline{x}_n)) \text{ allora } d = \frac{\sum x_i^2}{n} = \text{d UMVU}$$