

TEOREMA 1 (aritmetica dei limiti)

Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = m \in \mathbb{R}$. Allora:

$$1) \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + b_n) = l + m$$

$$2) \lim_{n \rightarrow +\infty} (\alpha a_n + \beta b_n) = \alpha l + \beta m \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

(linearità del limite)

$$3) \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n b_n = l m.$$

$$4) \text{ se } m \neq 0 \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{b_n} = \frac{1}{m}$$

$$5) \text{ se } m \neq 0 \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = \frac{l}{m}$$

Prima di dimostrarlo, proviamo un risultato importante che ci servirà:

TEOREMA 2 Sia $\{a_n\}$ una successione convergente.

(cioè $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$). Allora $\{a_n\}$ è limitata

(cioè: $\exists M \in \mathbb{R}$ t.c. $|a_n| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$).

OSS Il viceversa è falso: non tutte le succⁿⁱ limitate sono convergenti, per es. $(-1)^n$ è limitata ma non ha limite

Dim. teor. 2 Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$.

$$\Rightarrow \forall \varepsilon \quad |a_n - l| < \varepsilon \text{ def }^{\text{te}}$$

Fissato $\varepsilon = 1$, $\exists \bar{n}$ t.c. $\forall n \geq \bar{n} \quad |a_n - l| < 1$

$$\Rightarrow |a_n| = |a_n - l + l| \leq \underbrace{|a_n - l|}_{< 1} + |l| < 1 + |l| \quad \forall n \geq \bar{n} (*)$$

Restano da maggiorare $|a_0|, |a_1|, \dots, |a_{\bar{n}-1}|$ ma questi sono in numero finito.

$$M = \max \{|a_0|, |a_1|, |a_2|, \dots, |a_{\bar{n}-1}|, |l| + 1\}$$

Si ha

$$|a_n| \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$$

(ovvio per $n = 0, 1, \dots, \bar{n}-1$, e segue da $(*)$ per $n \geq \bar{n}$.)

□

Dim. teor. aritmetica dei limiti

Sia $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = m \in \mathbb{R}$.

$$1) \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + b_n) = l + m$$

Hyp. 1 $\forall \varepsilon_1 > 0 \quad |a_n - l| < \varepsilon_1 \text{ def }^{\text{te}}$

Hyp. 2 $\forall \varepsilon_2 > 0 \quad |b_n - m| < \varepsilon_2 \text{ def }^{\text{te}}$

Terz $\forall \varepsilon > 0 \quad |(a_n + b_n) - (l + m)| < \varepsilon \text{ def }^{\text{te}}$

Fissiamo $\varepsilon > 0$.

$$\rightarrow |(a_n + b_n) - (l + m)| = |(a_n - l) + (b_n - m)| \stackrel{\text{dis. triangolare}}{\leq} \underbrace{|a_n - l|}_{\leftarrow \frac{\varepsilon}{2}} + \underbrace{|b_n - m|}_{\leftarrow \frac{\varepsilon}{2}} <$$

$$\left[\begin{array}{l} \text{Scelgo } \varepsilon_1 = \frac{\varepsilon}{2} \text{ nell' hyp. 1.} \rightarrow \text{defte } |a_n - l| < \frac{\varepsilon}{2} \\ \text{" } \varepsilon_2 = \frac{\varepsilon}{2} \text{ " " 2.} \rightarrow \text{defte } |b_n - m| < \frac{\varepsilon}{2} \end{array} \right]$$

$$< \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

defte

□

$$2) \lim_{n \rightarrow +\infty} (\alpha a_n + \beta b_n) = \alpha l + \beta m \quad \forall \alpha, \beta \in \mathbb{R}$$

Abbiamo già provato che $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\alpha a_n) = \alpha l$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} (\beta b_n) = \beta m$

quindi basta applicare 1) per concludere

$$3) \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n b_n = lm$$

Devo provare che $|a_n b_n - lm| \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} 0$

$$0 \leq |a_n b_n - lm| = \text{aggiungo e tolgo } a_n m$$

$$= |(a_n b_n - a_n m) + (a_n m - lm)| \leq \text{(dis. triangolare)}$$

$$\leq |a_n b_n - a_n m| + |a_n m - lm| =$$

$$= \underbrace{|a_n|}_{\substack{\uparrow \\ \text{limitata} \\ \text{per il teor. 2}}} \underbrace{|b_n - m|}_{\downarrow 0} + \underbrace{|m|}_{\downarrow 0} \underbrace{|a_n - l|}_{\downarrow 0} \xrightarrow{1)} 0$$

limitata
per il teor. 2

↓ prodotto di
0 infinitesima x limitata

Per il teor. dei carabinieri, $|a_n b_n - lm| \rightarrow 0$ □

4) se $m \neq 0$, allora $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{b_n} = \frac{1}{m}$.

OSS se $m \neq 0$, anche $b_n \neq 0$ def^{te}, per la permanenza del segno.

Devo provare che $\left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{m} \right| \rightarrow 0$ per $n \rightarrow +\infty$.

$$0 \leq \left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{m} \right| = \frac{|m - b_n|}{|b_n| |m|} = \frac{|b_n - m|}{\underbrace{m b_n}_{\text{definitivamente}} \leq \left(\frac{2}{m^2} \right) |b_n - m| \rightarrow 0$$

b_n ha il segno di m.

Supponiamo $m > 0$. $b_n \rightarrow m \Rightarrow$ def^{te} $b_n > \frac{m}{2}$

$$\Rightarrow \text{def^{te} } m b_n > m \cdot \frac{m}{2} = \frac{m^2}{2}$$

se $m < 0$, $b_n \rightarrow m \Rightarrow$ def^{te} $b_n < \frac{m}{2}$

ma $m < 0 \Rightarrow m b_n > \frac{m^2}{2}$

Quindi $\left| \frac{1}{b_n} - \frac{1}{m} \right| \rightarrow 0$ □

5) se $m \neq 0$ $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{a_n}{b_n} = \frac{l}{m}$

$$\frac{a_n}{b_n} = \underbrace{a_n}_l \cdot \underbrace{\left(\frac{1}{b_n} \right)}_{\frac{1}{m}} \xrightarrow{(3)} l \cdot \frac{1}{m} = \frac{l}{m} \quad \square$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(2 - \frac{7}{n^{-3} + 1} \right) = 2 - 7 = -5$$

\downarrow \downarrow
 0 1

$$\frac{7}{n^{-3} + 1} \rightarrow \frac{7}{1} = 7$$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{5 - 3^{-n}}{-1 + \frac{1}{\sqrt{n}}} = -5$$

$\rightarrow 0$
 \downarrow
 $n^{-1/2} \rightarrow 0$

Vogliamo "estendere" l'aritmetica dei limiti ai casi in cui almeno una tra $\{a_n\}$ e $\{b_n\}$ tenda a $\pm\infty$, oppure un denominatore vada a zero.

Esempio

$$\begin{array}{l} a_n \rightarrow +\infty \\ b_n \rightarrow -2 \end{array} \Bigg| \Rightarrow a_n + b_n \rightarrow +\infty$$

Prop se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = m \in \mathbb{R} \cup \{+\infty\}$

Allora $\lim_{n \rightarrow +\infty} (a_n + b_n) = +\infty$.

Dim

OSS se $b_n \rightarrow m \in \mathbb{R}$, sarà definitivamente $b_n > m - 1$
 $b_n \rightarrow +\infty$, sarà def^{te} $b_n > 0$

cioè, nelle nostre ipotesi, abbiamo def^{te} $b_n > k \in \mathbb{R}$

$a_n + b_n > a_n + k \xrightarrow{\text{def}^{\text{te}}} +\infty$ e per il teor. del carattere abbiamo finito
 \uparrow proviamo questo

Fissato $M > 0$, $a_{n+k} > M \Leftrightarrow a_n > M - k$
 vero def^{te} perché $a_n \rightarrow +\infty$. \square

L'enunciato precedente si scrive sinteticamente

$$"+\infty + m = +\infty \quad \forall m \in \mathbb{R}$$

$$"+\infty + \infty = +\infty"$$

OSS In realtà abbiamo provato di più: non occorre che $\{b_n\}$ ammetta limite, basta che sia limitata inferiormente

Per es. $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n^4 + (-1)^n) = +\infty$.

\downarrow $+\infty$ $\underbrace{\hspace{2em}}$ limitato inferiorm.

PROP $a_n \rightarrow +\infty$
 b_n limitata infer. $\Big| \Rightarrow a_n + b_n \rightarrow +\infty$

Analogamente si dimostra:

PROP.
 se $a_n \rightarrow -\infty$
 $b_n \rightarrow m \in \mathbb{R} \cup \{-\infty\}$ $\Big| \Rightarrow a_n + b_n \rightarrow -\infty$
 in realtà basta $\{b_n\}$ limitata superiorm.

$$"- \infty + m = - \infty \quad \forall m \in \mathbb{R} "$$

$$"- \infty - \infty = - \infty "$$

OSS se $a_n \rightarrow +\infty$, $b_n \rightarrow -\infty$.

per $a_n + b_n$ possono succedere varie cose.

1) $a_n = 2n \rightarrow +\infty$
 $b_n = -n \rightarrow -\infty$ $\Big| \Rightarrow a_n + b_n = 2n - n = n \rightarrow +\infty$

2) $a_n = n \rightarrow +\infty$ $\Big|$

$$b_n = -2n \rightarrow -\infty \mid \Rightarrow a_n + b_n = n - 2n = -n \rightarrow -\infty$$

$$3) \begin{array}{l} a_n = n+5 \rightarrow +\infty \\ b_n = -n \end{array} \mid \Rightarrow a_n + b_n = 5 \rightarrow 5$$

$$4) \begin{array}{l} a_n = n + (-1)^n \rightarrow +\infty \\ b_n = -n \end{array} \mid \Rightarrow a_n + b_n = (-1)^n \not\rightarrow \text{limite}$$

" $+\infty - \infty$ " è una "forma indeterminata",
cioè bisogna esaminare caso per caso quanto vale il limite

Vediamo i prodotti.

PROP

$$\begin{array}{l} a_n \rightarrow +\infty \\ b_n \rightarrow m \end{array} \mid \Rightarrow a_n b_n \rightarrow \begin{cases} +\infty & \text{se } m \in (0, +\infty] \\ -\infty & \text{se } m \in [-\infty, 0) \end{cases}$$

Dm supp. $a_n \rightarrow +\infty$, $b_n \rightarrow m \in (0, +\infty)$

OSS $b_n > \frac{m}{2} > 0$ def^{te}.

$$\Rightarrow a_n b_n > a_n \frac{m}{2} \xrightarrow{\text{def}^te} +\infty$$

↑
infatti $a_n \frac{m}{2} > M \Leftrightarrow a_n > \frac{2M}{m}$
vero def^{te}

se invece $b_n \rightarrow +\infty$, b_n sarà def^{te} > 1

$$a_n b_n > a_n \xrightarrow{\text{def}^te} +\infty$$

□

OSS In realtà basta che $\exists c > 0$ t.c.

$$b_n \geq c > 0 \text{ def}^te.$$

Per. es. $\lim_{n \rightarrow +\infty} n (3 + 2 \operatorname{sen} n) = +\infty$

$\underbrace{\hspace{10em}}_{\substack{\text{V} \\ 3-2=1>0}}$

PROP $\left. \begin{array}{l} a_n \rightarrow -\infty \\ b_n \rightarrow m \end{array} \right| \Rightarrow a_n b_n \rightarrow \begin{cases} -\infty & \text{se } m \in (0, +\infty] \\ +\infty & \text{se } m \in [-\infty, 0) \end{cases}$

Sinteticamente:

" $(+\infty) \cdot m = \begin{cases} +\infty & \text{se } m > 0 \\ -\infty & \text{se } m < 0 \end{cases}$ "

" $(+\infty) \cdot (+\infty) = +\infty$ "

" $(+\infty) \cdot (-\infty) = -\infty$ "

" $(-\infty) \cdot (-\infty) = +\infty$ "

" $-\infty \cdot m = \begin{cases} -\infty & \text{se } m > 0 \\ +\infty & \text{se } m < 0 \end{cases}$ "

Resta escluso il caso " $\pm\infty \cdot 0$ ", in cui in generale può succedere di tutto:

$\left. \begin{array}{l} a_n = n^2 \rightarrow +\infty \\ b_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0 \end{array} \right| \Rightarrow a_n \cdot b_n = n \rightarrow +\infty$

$\left. \begin{array}{l} a_n = n \rightarrow +\infty \\ b_n = \frac{1}{n^2} \rightarrow 0 \end{array} \right| \Rightarrow a_n b_n = \frac{1}{n} \rightarrow 0$

Rapporti di successioni

PROP se $|b_n| \rightarrow +\infty \Rightarrow \frac{1}{b_n} \rightarrow 0$

↑ in particolare è vero se $b_n \rightarrow +\infty$ opp. $b_n \rightarrow -\infty$

Es. $\frac{1}{n^2+4} \rightarrow 0$

Dim. $0 \leq \left| \frac{1}{b_n} \right| = \frac{1}{|b_n|} \stackrel{?}{<} \varepsilon$

$\Rightarrow |b_n| > \frac{1}{\varepsilon}$ vero def^{te} perché $|b_n| \rightarrow +\infty$

□

$a_n \rightarrow l \in \mathbb{R}$
 $b_n \rightarrow \pm \infty$

$\Rightarrow \frac{a_n}{b_n} \rightarrow 0$

\cup
 $a_n \cdot \left(\frac{1}{b_n} \right)$
 \downarrow \downarrow
 l 0