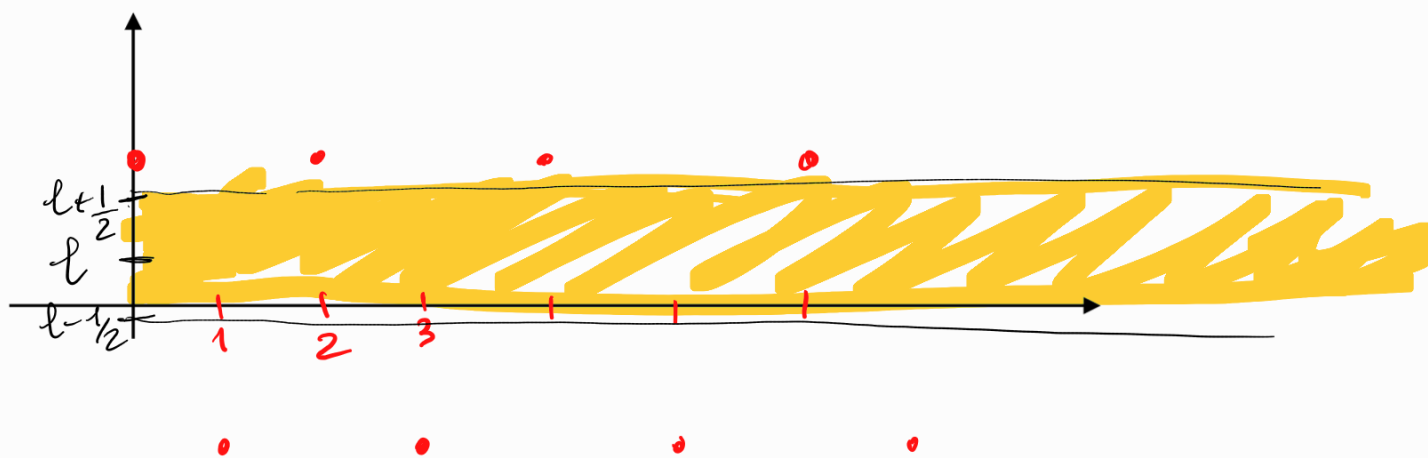


Se $a_n \rightarrow l \in \mathbb{R}$ per $n \rightarrow +\infty$, $\{a_n\}$ si dice **convergente**
 se $a_n \rightarrow +\infty$ oppure $a_n \rightarrow -\infty$, $\{a_n\}$ si dice **divergente**
 se $\nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$, $\{a_n\}$ si dice **indeterminata**

Esempi di successioni indeterminate:

$$a_n = (-1)^n = \begin{cases} 1 & \text{se } n \text{ è pari} \\ -1 & \text{se } n \text{ è dispari} \end{cases}$$



Mostriamo che $a_n = (-1)^n$ non ha limite.

Supponiamo per assurdo che $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$.

Non può essere $l = \pm\infty$, perché è limitata

Dovrebbe essere $l \in \mathbb{R}$.

$\Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \quad \exists k$ t.c. $|a_n - l| < \varepsilon \quad \forall n > k$

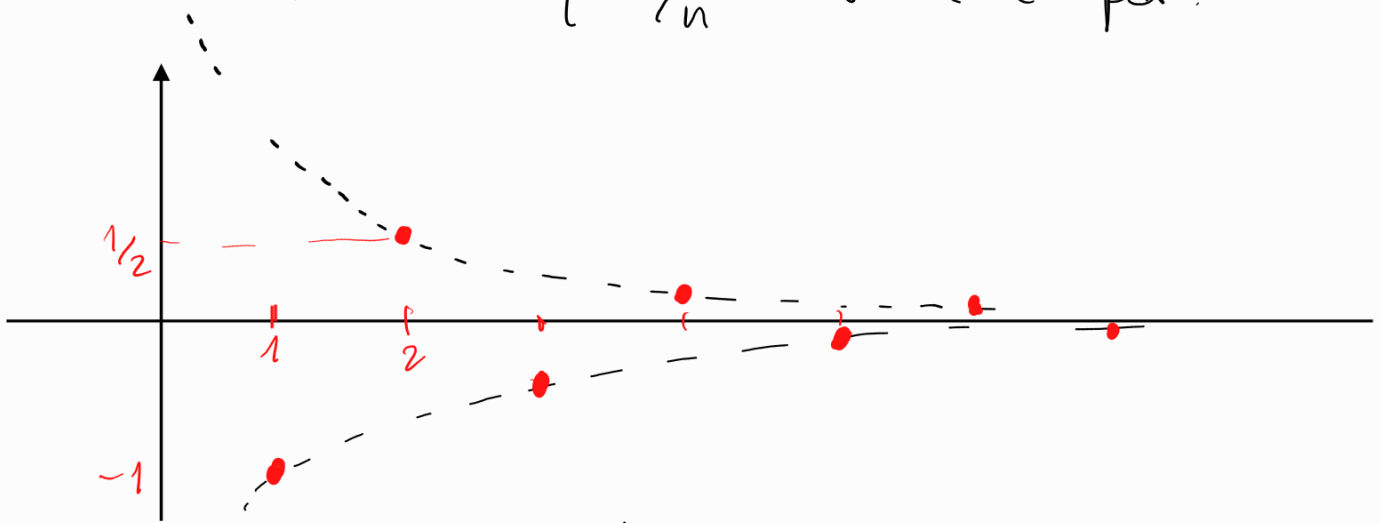
Prendendo $\varepsilon = \frac{1}{2}$, vorrebbe dire che a_n è definitivamente compresa tra $l - \frac{1}{2}$ e $l + \frac{1}{2}$, un intorno di ampiezza 1.

Ma ciò è assurdo perché a_n prende infinite volte i valori $+1$ e -1 , che distano tra loro 2. \Rightarrow Assurdo.

\Rightarrow la successione non ha limite.

Consideriamo invece

$$a_n = \frac{(-1)^n}{n} = \begin{cases} -\frac{1}{n} & \text{se } n \text{ è dispari} \\ \frac{1}{n} & \text{se } n \text{ è pari} \end{cases}$$



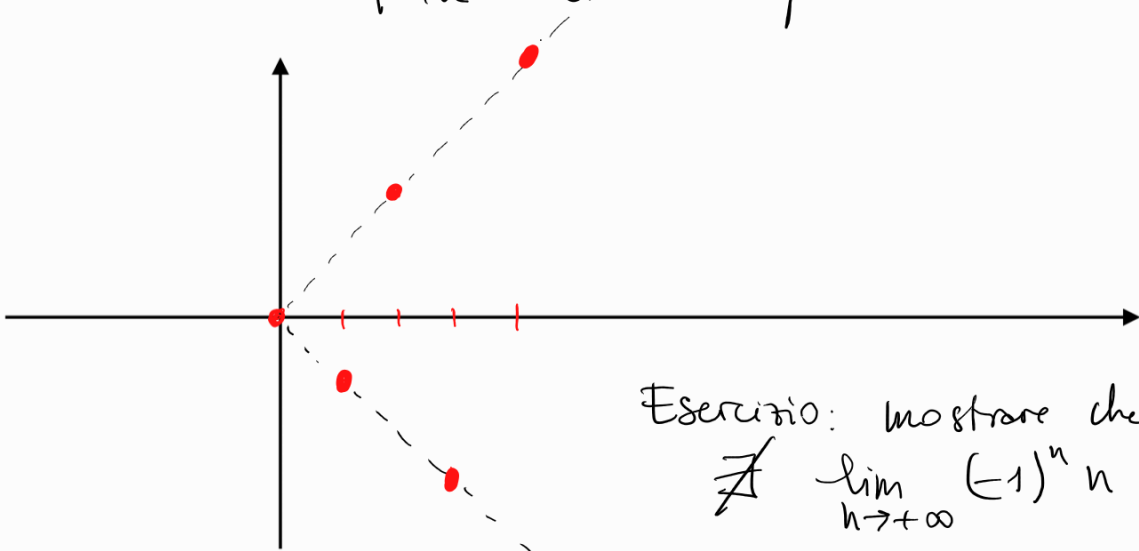
Si mostra che $a_n = \frac{(-1)^n}{n} \rightarrow 0$

Fix $\varepsilon > 0$, cerco k t.c. $\left| \frac{(-1)^n}{n} - 0 \right| < \varepsilon \quad \forall n > k$.

$$\left| \frac{(-1)^n}{n} - 0 \right| = \frac{1}{n} < \varepsilon \quad \Leftrightarrow \quad n > \frac{1}{\varepsilon} =: k$$

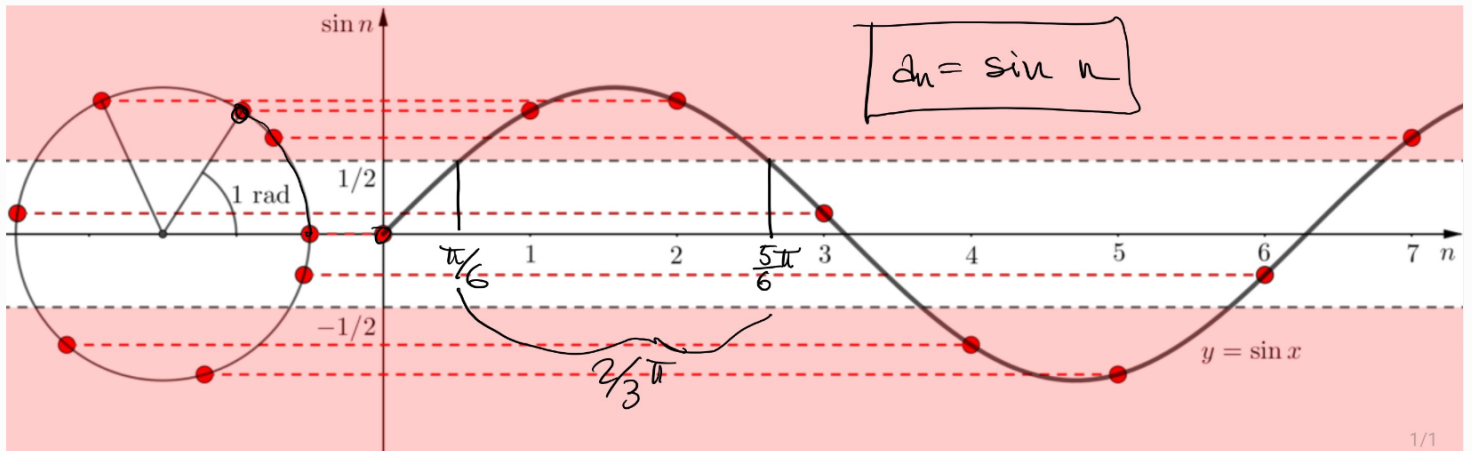
$$\left| \frac{(-1)^n}{n} \right| = \frac{|(-1)^n|}{|n|} = \frac{1}{n}$$

$$a_n = (-1)^n n = \begin{cases} -n & \text{se } n \text{ è dispari} \\ n & \text{se } n \text{ è pari} \end{cases}$$



Esercizio: mostrare che
 $\nexists \lim_{n \rightarrow +\infty} (-1)^n n$

La successione $a_n = \sin n$ non ha limite, infatti assume infinite volte valori $> 1/2$, e infinite volte valori $< -1/2$. Quindi non può ammettere limite.



Esempio importante:

Sia $b \in \mathbb{R}$.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} b^n = \begin{cases} +\infty & \text{(caso 1)} \\ 1 & \\ 0 & \text{(caso 3)} \\ \cancel{\text{---}} & \text{(caso 4)} \end{cases} \quad \begin{array}{l} \text{se } b > 1 \\ \text{se } b = 1 \text{ (succ. costante)} \\ \text{se } -1 < b < 1 \\ \text{se } b \leq -1. \end{array}$$

Verifica:

1) se $b > 1$, verifichiamo $b^n \rightarrow +\infty$.

Fissato $M > 0$, cerco k t.c. $b^n > M \quad \forall n > k$.

$$b^n > M \iff n > \log_b M =: k$$

Infatti, se $b > 1$, $\log_b x$ è una funz. crescente, quindi

$$x > y \iff \log_b x > \log_b y \quad \square$$

3) se $|b| < 1$, cioè $-1 < b < 1$. $\lim_{n \rightarrow +\infty} b^n = 0$. Verifica.

Se $b = 0$ è ovvio. (succ. costante).

Consideriamo $0 < |b| < 1$. Fisso $\varepsilon > 0$, cerco k t.c.

$$|b^n| < \varepsilon$$

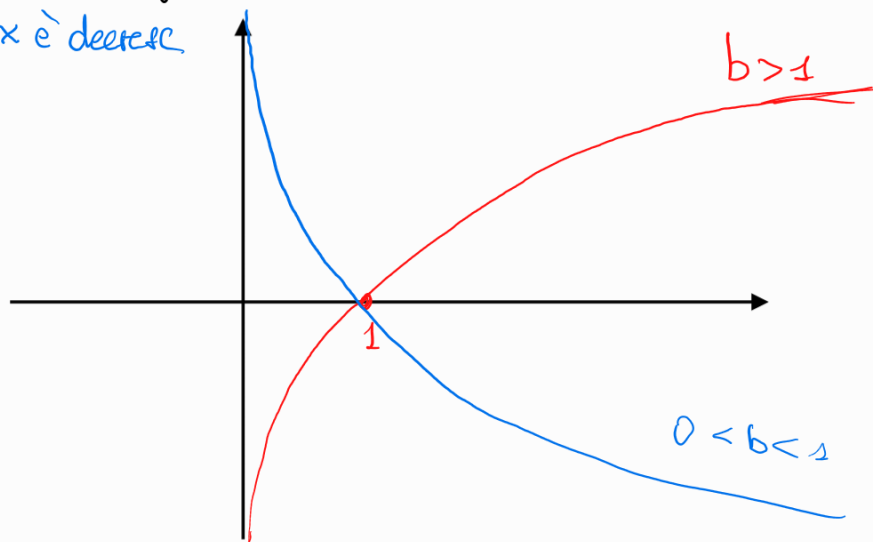
$$|b^n| < \varepsilon \iff |b|^n < \varepsilon \iff n > \log_{|b|} \varepsilon =: k$$

" $|b|^n$ "

N.B. $\log_{|b|} x$ è decresc.

$\log_b x$

$b > 0, b \neq 1$



4) se $b \leq -1$,
 b^n non ammette limite in quanto assume valori ≥ 1 per n pari
 e ≤ -1 per n dispari.

Proprietà dei limiti.

Teorema (unicità del limite)

Sia $\{a_n\}$ una successione di numeri reali.

Allora $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n$, se esiste, è unico.

Dim Supponiamo, per assurdo, che $\exists l_1, l_2 \in \mathbb{R}^*$ con $l_1 \neq l_2$
 t.c.

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_1, \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_2.$$

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_1 \Leftrightarrow \forall \mathcal{V}_1$ intorno di l_1 $a_n \in \mathcal{V}_1$ definitivamente

$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l_2 \Leftrightarrow \forall \mathcal{V}_2$ " " l_2 $a_n \in \mathcal{V}_2$ "

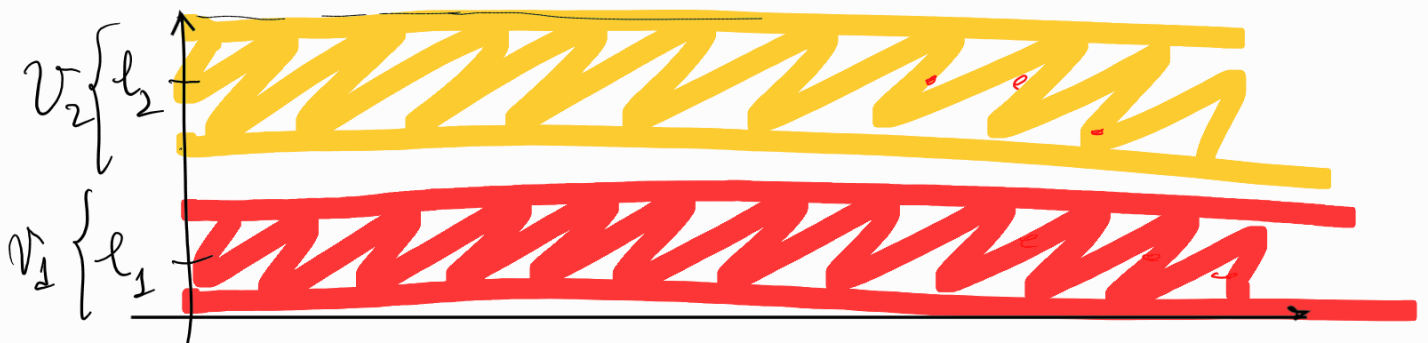
Posso trovare \mathcal{V}_1 intorno di l_1 e \mathcal{V}_2 intorno di l_2 t.c.

$$\mathcal{V}_1 \cap \mathcal{V}_2 = \emptyset$$

Scelti tali intorno, dovremmo avere $a_n \in \mathcal{V}_1$ definitivamente
 $a_n \in \mathcal{V}_2$ " " " " " " " "

\Rightarrow definitivamente $a_n \in \mathcal{V}_1 \cap \mathcal{V}_2 = \emptyset$. assurdo. \square

Se per es. $l_1, l_2 \in \mathbb{R}$ t.c. $l_1 < l_2$



OSS Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R}^*$.

Sia $\{\tilde{a}_n\}$ una successione ottenuta da $\{a_n\}$ modificando un numero finito di termini (per es. i primi 1000 termini)

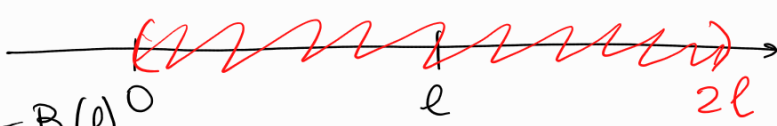
Allora $\lim_{n \rightarrow +\infty} \tilde{a}_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l$.

Infatti $a_n = \tilde{a}_n$ definitivamente.

TEOREMA della Permanenza del segno

Se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in (0, +\infty]$, allora $a_n > 0$ definitivamente
" " $\in [-\infty, 0)$ " $a_n < 0$ "

Dim. Se $l \in (0, +\infty]$, esiste un intorno \mathcal{V} di l costituito solo da numeri positivi.

Se $l \in (0, +\infty)$, prendo 
 $\mathcal{V} = (0, 2l) = B_{\frac{l}{2}}(l)$

Se $l = +\infty$ prendo $\mathcal{V} = (0, +\infty]$

Poiché $a_n \in \mathcal{V}$ definitivamente, si ha $a_n > 0$ def^{te}.

□

OSS A volte si usa nel seguente modo:

$$\left. \begin{array}{l} \text{Se } a_n \geq 0 \text{ definitivamente} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \end{array} \right\} \Rightarrow l \in [0, +\infty]$$

Infatti, se fosse $l < 0$, si avrebbe def^{te} $a_n < 0$,
contro l'ipotesi.

Attenzione: la seguente implicazione è falsa

$$\left. \begin{array}{l} a_n > 0 \text{ def}^{\text{te}} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \end{array} \right\} \Rightarrow l > 0 \quad \text{FALSO.}$$

Infatti $a_n = \frac{1}{n} > 0$ ma $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0$.

Quello che posso dire è che

$$\left. \begin{array}{l} a_n > 0 \text{ def}^{\text{te}} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \end{array} \right\} \Rightarrow l \geq 0$$

Il teorema della permanenza del segno si può usare
anche prendendo un altro numero al posto di zero.

$$\text{se } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l > 5 \Rightarrow a_n > 5 \text{ def}^{\text{te}}$$

< 3 $a_n < 3 \text{ def}^{\text{te}}$.

Teorema del confronto (dei carabinieri)

Siano $\{a_n\}, \{b_n\}, \{c_n\}$ tre succ^{ivi} t.c.

$$\boxed{a_n \leq b_n \leq c_n} \text{ definitivamente}$$

$$\text{Se } \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n = l \in \mathbb{R}^* \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = l.$$

Esempio:

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin n}{n} = 0$$

Dim.

$$\underbrace{-\frac{1}{n}}_{\downarrow 0} \leq \frac{\sin n}{n} \leq \underbrace{\frac{1}{n}}_{\downarrow 0}$$

Si applica il teor. dei carabinieri $\Rightarrow \frac{\sin n}{n} \rightarrow 0$.

OSS Il teorema dei carabinieri viene spesso usato con:

Poiché abbiamo provato che

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = l \in \mathbb{R} \iff \lim_{n \rightarrow +\infty} |a_n - l| = 0,$$

per provare questo \uparrow basterà provare questo \uparrow

$$0 \leq |a_n - l| \leq c_n \quad \text{basterà trovare } c_n \text{ t.c. } c_n \rightarrow 0$$

valga questa disug. e $c_n \rightarrow 0$

Per esempio, redimostriamo che $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{\sin n}{n} = 0$

$$0 \leq \left| \frac{\sin n}{n} \right| = \frac{|\sin n|}{n} \leq \frac{1}{n} \rightarrow 0$$

Dim. teor. carabinieri:

Sia $l = \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} c_n$. Fissiamo un arbitrario intorno V di l .

Sappiamo che, definitivamente:

$$\begin{array}{l} a_n \in V \\ c_n \in V \\ a_n \leq b_n \leq c_n \end{array} \quad \Bigg| \quad \Rightarrow \quad b_n \in V \quad \square$$

OSS Se $l = +\infty$ oppure $l = -\infty$, di carabinieri ne basta 1.

TEOREMA "del carabiniere"

Se $a_n \leq b_n$ def^{te}, allora:

1) se $\lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = +\infty$, anche $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = +\infty$

2) se $\lim_{n \rightarrow +\infty} b_n = -\infty$, " $\lim_{n \rightarrow -\infty} a_n = -\infty$.

Esempio $\lim_{n \rightarrow +\infty} (5 - 2 \cos^2 n) (n^2 - 1) = +\infty$

OSS $n^2 - 1 \rightarrow +\infty$

$$5 - 2 \cos^2 n \geq 3$$

$$(5 - 2 \cos^2 n) (n^2 - 1) \geq 3 (n^2 - 1) \rightarrow +\infty.$$

$n \geq 1$

