



Facoltà: MEDICINA E PSICOLOGIA
Corso di studi: Pedagogia e scienze dell'educazione e della formazione

[1044948] SOCIALIZZAZIONE E CONTESTI EDUCATIVI (cfu:6) – A.A. 2023/2024

Prof.ssa Marilena Fatigante
Prof.ssa Marzia Saglietti

Gruppo e focus del project work	Valutazione lavoro (fa media con il punteggio ottenuto all'esame orale)
Osservazione ALLENAMENTO SQUADRA DI PALLAVOLO	<p>Punteggio = 26/30</p> <p>Il lavoro sceglie ad oggetto le pratiche di socializzazione all'interno di una squadra di pallavolo, che è un contesto potenzialmente molto interessante anche per i processi di apprendimento attivati,</p> <p>Il lavoro però appare infine superficiale e parziale per diverse ragioni:</p> <p>1- manca <u>nel testo</u> documentazione dell'accesso al campo, cioè dei modi in cui si è negoziata l'osservazione e del livello della collaborazione tra osservatrici e partecipanti. Poiché infine fate riferimento anche al possibile effetto/influenza dell'osservazione sui soggetti osservati, è utile comprendere che tipo di accordo /collaborazione si è stabilito tra di loro e chi /come ha mediato l'ingresso. Manca anche la giustificazione della scelta dell'informatrice (perché lei e come si è contattata?)</p> <p>2- manca una descrizione dettagliata e un po' "interna" della squadra - gruppo dei componenti, ruoli, non limitata a chi fa cosa ma anche relativamente a quanto viene rivelato della mancanza di "affiliazione" tra le partecipanti</p> <p>3- sarebbe stato possibile indagare la storia del gruppo (anche nell'intervista).</p> <p>4- Analisi contengono termini spesso valutativi (es. allenatore "autoritario" ;uso di termini dicotomici: " positivo" e "negativo" (e nel linguaggio è spesso segnalata come un'aspettativa di come dovrebbero andare le cose..., es. "<i>anche la compagna interessata è</i></p>



Facoltà: MEDICINA E PSICOLOGIA
Corso di studi: Pedagogia e scienze dell'educazione e della formazione

[1044948] SOCIALIZZAZIONE E CONTESTI EDUCATIVI (cfu:6) – A.A. 2023/2024

Prof.ssa Marilena Fatigante
Prof.ssa Marzia Saglietti

	<p><i>riuscita a non entrare in uno stato di panico.”)</i> Manca, infine, sotto il titolo il nome delle autrici, il numero di pagina, l'indice dell'elaborato.</p>
<p>Osservazione LEZIONE DIDATTICA DELLE SCIENZE</p>	<p>Punteggio = 26/30</p> <p>Il lavoro si focalizza sull'osservazione di tre sistemi di attività durante un'esperienza didattica organizzata all'interno del corso di studi. Le tre attività sono: 1) 1 lavoro di spiegazione e didattica con una classe di bambini delle scuole primarie, 2) il lavoro di sperimentazione geometrica fra studenti, 3) una discussione fra studenti a partire da un lavoro sullo sviluppo motorio del bambino. Il lavoro indaga, inoltre, le opinioni di studenti e docenti sull'articolazione del laboratorio didattico attraverso due questionari ad hoc costruiti per l'indagine. Tale iniziativa, particolarmente lodevole, è però non commentata nei risultati e non accessibile al lettore graficamente (il grafico a torta e gli istogrammi sono presentati senza che tutte le etichette dei dati siano comprensibili).</p> <p>In linea generale, il lavoro si presenta piuttosto come tre elaborati distinti e non un unico lavoro di gruppo, mancando di una chiara esplicitazione di obiettivi del lavoro, ipotesi di lettura dei dati e tentativi di risposta agli interrogativi posti. riguardo alle analisi delle interazioni, è importante chiarire alcune dimensioni delle interazioni –es. struttura di partecipazione e non solo etichettare i ruoli discorsivi, occorre dare conto delle finalità dell'attività, se è un'attività “spontanea” (es: domanda dello studente alle colleghe di pedagogia sulle ipotesi di sviluppo del bambino) o finalizzata (es: attività di risoluzione di un problema), ecc.</p> <p>L'impressione globale è che sia mancata una regia coordinata, che soddisfi i criteri di esposizione per un lettore che non ha partecipato a quelle attività (ad es:</p>



Facoltà: MEDICINA E PSICOLOGIA

Corso di studi: Pedagogia e scienze dell'educazione e della formazione

[1044948] SOCIALIZZAZIONE E CONTESTI EDUCATIVI (cfu:6) – A.A. 2023/2024

Prof.ssa Marilena Fatigante

Prof.ssa Marzia Saglietti

	<p>le fotografie non sono spiegate, le risposte ai due questionari non sono commentati). Per una delle tre osservazioni manca il dataset di riferimento, cioè i dati grezzi (anche in forma di scannerizzazione delle osservazioni carta e matita): Manca, infine, sotto il titolo il nome delle autrici, il numero di pagina, l'indice dell'elaborato.</p>
Osservazione BAR TERMINI	<p>Punteggio = 30 e lode</p> <p>Il testo è un ottimo esempio di come teoria e pratica si possano coniugare nella conduzione di un progetto e nella stesura di un report etnografica.</p> <ol style="list-style-type: none">1. Risultano ben documentati gli spazi, con uno sforzo evidente delle studentesse nell'osservazione, con ampio utilizzo delle note di campo e commenti riflessivi da parte di ciascuna.2. Molto apprezzato anche lo sforzo di organizzazione nella stesura (indice, paragrafi, allegati)3. Le descrizioni, molto puntuali e documentate, dimostrano una sensibilità all'osservazione. Le scelte compiute (particolarmente giustificate) relative alla selezione delle scene interattive sono rilevanti anche in termini di analisi: sono state colte interazioni specifiche e diversificate (interazioni di front e back office, gruppi di lavoro). Le studentesse hanno capito che per comprendere occorre fare una selezione delle scene sociali rilevanti, dando modo di collezionare dati diversificati.4. Sarebbe potuto essere interessante la tematizzazione del background migratorio della cameriera nell'intervista, perché tale dato è reso rilevante dalle interazioni raccolte.



Facoltà: MEDICINA E PSICOLOGIA

Corso di studi: Pedagogia e scienze dell'educazione e della formazione

[1044948] SOCIALIZZAZIONE E CONTESTI EDUCATIVI (cfu:6) – A.A. 2023/2024

Prof.ssa Marilena Fatigante

Prof.ssa Marzia Saglietti

<p>Osservazione COMUNITA' MAMMA- BAMBINO</p>	<p>Punteggio = 28/30</p> <p>Lavoro letto e apprezzato per l'impegno connesso all'ingresso in un contesto particolarmente sensibile, e la condivisione e distribuzione del lavoro tra le diverse componenti del gruppo.</p> <p>1- Il lavoro è ben documentato, ha utilizzato fonti diverse di raccolta dati (video-tour, intervista a bambini e operatrice) e articolato in maniera interessante nelle diverse sezioni del powerpoint. Alcuni punti critici risultano nei seguenti</p> <p>2- Poco documentata la fase di accesso e negoziazione della ricerca.</p> <p>3- Spazi ben documentati, ma manca una riflessione fondata teoricamente sugli obiettivi della ricerca, sulla complessità del contesto e le pratiche di socializzazione in comunità. Poiché proprio uno dei testi è di un contesto simile, ci si aspettava un utilizzo appropriato dei riferimenti teorici.</p> <p>4- Alla nostra lettura risulta essere stata privilegiata l'indagine del punto di vista dei bambini sugli spazi (interni ed esterni), ma manca una giustificazione di questa scelta, e un' adeguata analisi e possibilità di raccordo con le altre fonti di dati (ad es: intervista all'educatrice).</p> <p>5 - questi elementi impediscono infine alle osservatrici (e a chi legge) di ottenere una discussione coerente dell'insieme dei dati raccolti e delle osservazioni ottenute,</p>
---	--