

DEF  $f: X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $l, x_0 \in \mathbb{R}^*$   $x_0$  pto di accum per  $X$

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \iff \forall U$  intorno di  $l$   $f(x) \in U$  def<sup>te</sup> per  $x \rightarrow x_0$   
 $\iff \forall U$  " " "  $\exists U$  intorno di  $x_0$  t.c.  
 $f(x) \in U \quad \forall x \in U \cap X \setminus \{x_0\}$ .

Per es (caso 4:  $x_0 = -\infty$ ,  $l = +\infty$ ).

$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty \iff \forall M > 0 \exists k \in \mathbb{R}$  t.c.  $f(x) > M$   
 $\forall x \in X$  verificante  $x < k$

$\lim_{x \rightarrow -\infty} x^4 = +\infty$

Fisso  $M > 0$  arbitrario, cerca  $k$  t.c.

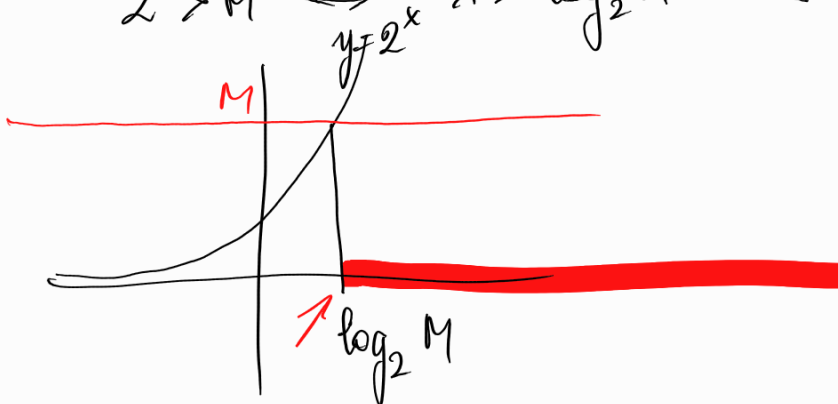
$x^4 > M \quad \forall x$  verificante  $x < k$ .

$$x^4 > M \iff (x < -\sqrt[4]{M}) \vee (x > \sqrt[4]{M}) \iff x < \underbrace{-\sqrt[4]{M}}_{\substack{|| \\ \vdots \\ k}}$$

$\lim_{x \rightarrow +\infty} 2^x = +\infty$

Devo provare:  $\forall M > 0 \exists k \in \mathbb{R}$  t.c.  $2^x > M \quad \forall x$  verificante  $x > k$ .

$$2^x > M \iff x > \log_2 M =: k$$



$$\lim_{x \rightarrow 3} \frac{x}{x+1} = \frac{3}{4}$$

Verifica:  $\forall \varepsilon > 0$  cerco  $\delta > 0$  t.c.  $\left| \frac{x}{x+1} - \frac{3}{4} \right| < \varepsilon \quad \forall x \neq -1$

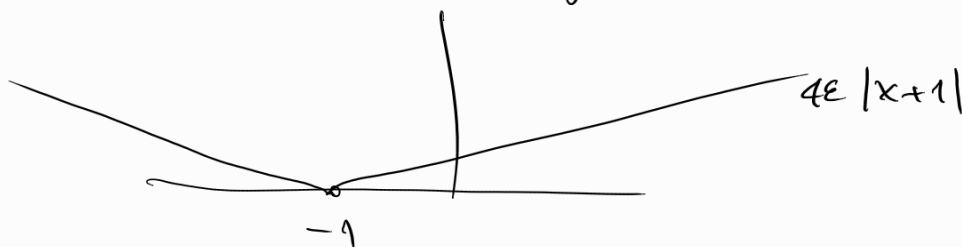
verificante  $|x-3| < \delta$

$$\left| \frac{x}{x+1} - \frac{3}{4} \right| = \left| \frac{4x - 3x - 3}{4(x+1)} \right| = \frac{|x-3|}{4|x+1|} < \varepsilon$$

$\Leftrightarrow$

$$|x-3| < 4\varepsilon |x+1|$$

Basterebbe risolvere la diseq<sup>ne</sup> e controllare che le soluzioni contengano un intorno di 3.



In alternativa.

$$\frac{|x-3|}{4|x+1|} \leq \frac{|x-3|}{12} < \varepsilon \quad |x-3| < 12\varepsilon$$

Basta prendere

$$\delta = \min \{1, 12\varepsilon\}$$

$$\text{se } |x-3| < \delta \Rightarrow (|x-3| < 1) \wedge (|x-3| < 12\varepsilon)$$

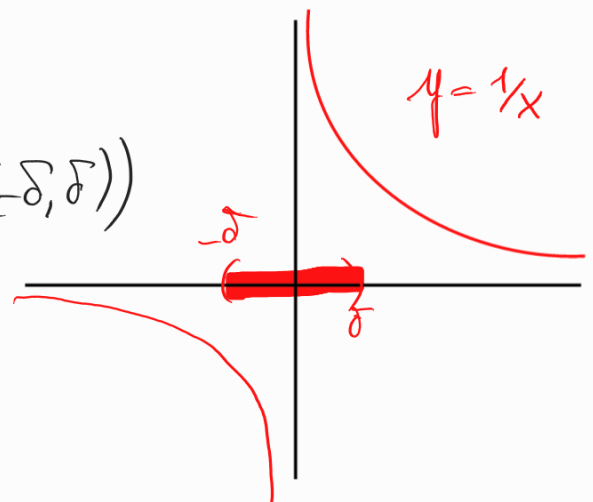
OSS se  $|x-3| < 1 \Rightarrow 2 < x < 4 \Rightarrow 3 < x+1 < 5 \Rightarrow |x+1| > 3$

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \neq$$

Infatti ogni intorno di 0 (della forma  $(-\delta, \delta)$ )

contiene sia punti dove  $\frac{1}{x} > 1$ ,

sia punti dove  $\frac{1}{x} < -1$ .



Però se prendiamo la funzione  $\frac{1}{x}$  "ristretta" a  $(0, +\infty)$

$$\tilde{f}(x) = \frac{1}{x} \Big|_{(0, +\infty)} : (0, +\infty) \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x \mapsto \frac{1}{x}$$

Si vede che  $\lim_{x \rightarrow 0} \tilde{f}(x) = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \Big|_{(0, +\infty)} = +\infty$

Analogamente

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} \Big|_{(-\infty, 0)} = -\infty.$$

**DEF** Siano  $f: X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ;  $l \in \mathbb{R}^*$ .  $x_0 \in \mathbb{R}$ .

Diremo che  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = l$  (limite da destra)

se la restrizione  $f(x) \Big|_{X \cap (x_0, +\infty)}$  di  $f$  all'intervallo  $(x_0, +\infty)$

verifica  $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \Big|_{X \cap (x_0, +\infty)} = l$ , cioè:

$\forall U$  intorno di  $l \exists \delta > 0$  t.c.  $f(x) \in U$

$\forall x \in X \cap (x_0, +\infty)$  verificante

~~$0 < |x - x_0| < \delta$~~

~~$0 < x - x_0 < \delta$~~

$x_0 < x < x_0 + \delta$

$\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = l$  significa.

$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) \Big|_{X \cap (-\infty, x_0)} = l$  (limite da sinistra)

cioè:

$\forall U$  intorno di  $l \exists \delta > 0$  t.c.  $f(x) \in U$

$\forall x \in X$

~~$(0 < |x - x_0| < \delta) \wedge (x < x_0)$~~

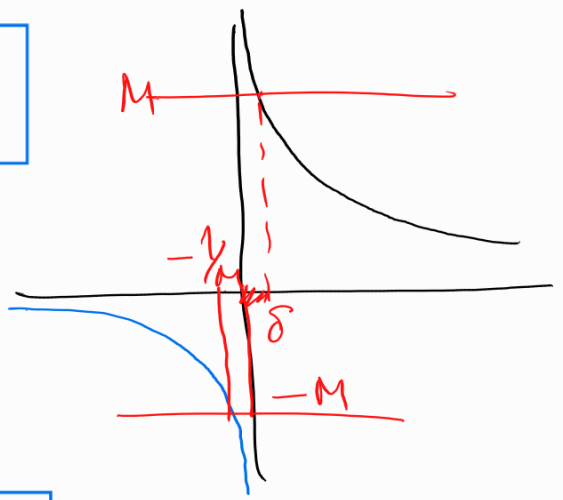
$x_0 - \delta < x < x_0$

Mostriamo che  $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{1}{x} = +\infty$

$\forall M > 0$ , cerco  $\delta$  t.c.  $\frac{1}{x} > M$

$\forall x$  verificante  $0 < x < \delta$

$$\frac{1}{x} > M \iff 0 < x < \frac{1}{M} =: \delta$$

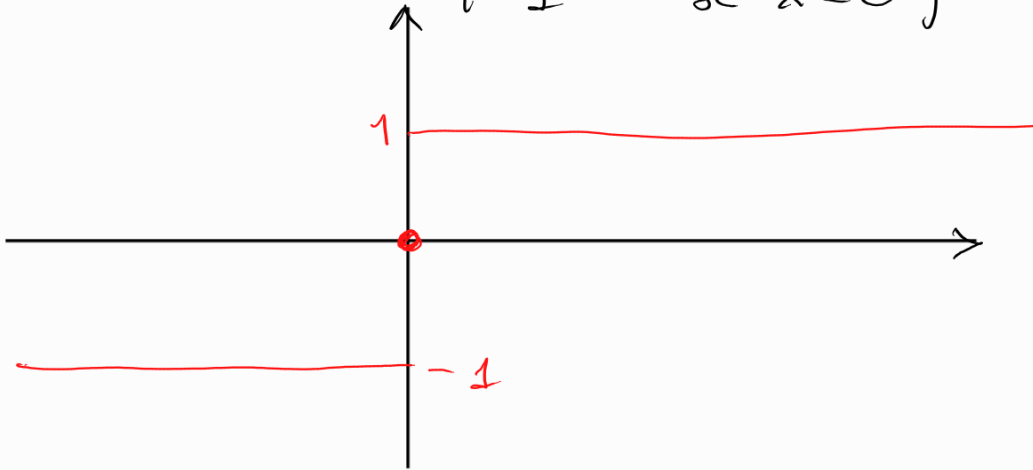


Verifichiamo che  $\lim_{x \rightarrow 0^-} \frac{1}{x} = -\infty$ .

$\forall M > 0 \exists \delta > 0$  t.c.  $\frac{1}{x} < -M \forall x$  verificante  $-\delta < x < 0$

$$\frac{1}{x} < -M \iff (\text{vedi grafico}) \quad -\frac{1}{M} < x < 0 \quad \text{Prendiamo } \delta = \frac{1}{M}$$

$$\text{Sia } f(x) = \text{sign } x = \begin{cases} 1 & \text{se } x > 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \\ -1 & \text{se } x < 0 \end{cases} = \begin{cases} \frac{x}{|x|} & \text{se } x \neq 0 \\ 0 & \text{se } x = 0 \end{cases}$$



$$\nexists \lim_{x \rightarrow 0} \text{sign } x \quad \text{ma} \quad \exists \lim_{x \rightarrow 0^+} \text{sign } x = 1$$

$$\exists \lim_{x \rightarrow 0^-} \text{sign } x = -1$$

OSS

Affinchi si possa parlare di  $\lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x)$  (e  $\lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x)$ )

$x_0$  deve essere pto di accumul. per  $X \cap (x_0, +\infty)$ , ossia:

In ogni intorno destro di  $x_0$  esistono infiniti punti di  $X$   
 $(x_0, x_0 + \delta)$

risp. intorno sinistro di  $x_0$   
 $(x_0 - \delta, x_0)$

OSS. Se  $x_0$  è punto di accumulazione sia sinistro che destro di  $x_0$

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \iff \lim_{x \rightarrow x_0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow x_0^-} f(x) = l$$

DEF limiti per eccesso e per difetto.

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \begin{matrix} l^+ \\ l^- \end{matrix} \text{ se } \begin{cases} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \text{ e} \\ f(x) > l \text{ defte per } x \rightarrow x_0 \\ \text{ } < \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_0 \in \mathbb{R}^* \\ l \in \mathbb{R} \end{cases}$$

Cioè: (se  $x_0 \in \mathbb{R}$ )

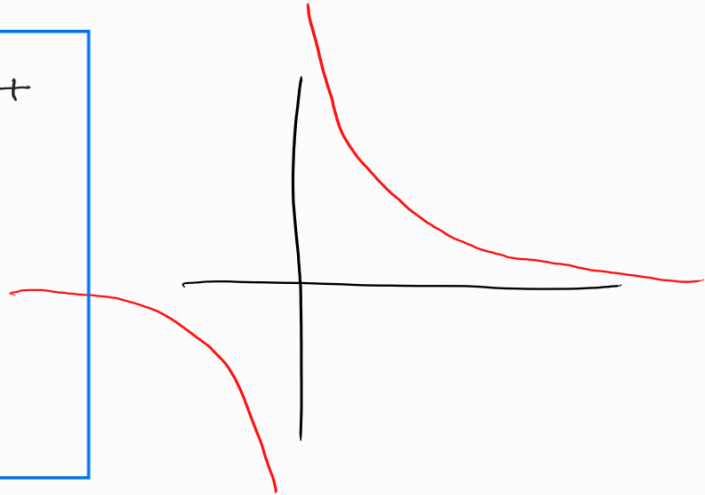
$$l - \varepsilon < f(x) < l + \varepsilon$$

$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$  t.c.  $l < f(x) < l + \varepsilon \forall x \in X$  verificante  
 $0 < |x - x_0| < \delta$ .

Esempio  $\lim_{x \rightarrow 0} x^2 = 0^+$

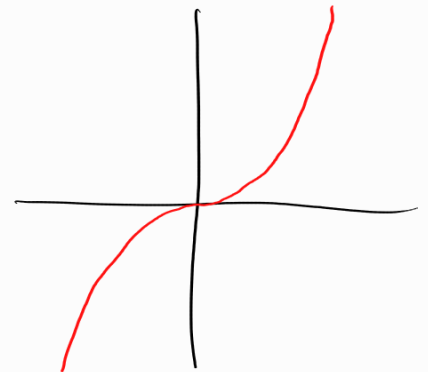
$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{x} = 0^+$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{1}{x} = 0^-$$



Si può mescolare con i limiti da destra e da sinistra

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} x^3 = 0^+$$



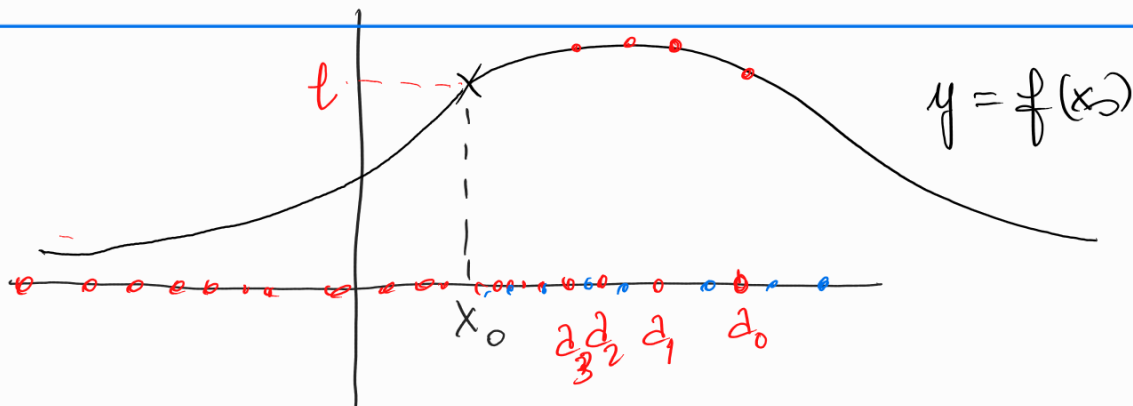
OSS se  $l \in \mathbb{R}$ .

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} (f(x) - l) = 0 \Leftrightarrow \lim_{x \rightarrow x_0} |f(x) - l| = 0$$

TEOREMA "PONTE" (tra limiti di successi e limiti di funzioni)

Siano  $f: X \subseteq \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ ,  $l, x_0 \in \mathbb{R}^*$ ,  $x_0$  pto di accumul. di  $X$   
Si ha

$$\lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = l \Leftrightarrow \forall \text{ successione } \{a_n\} \subseteq X \setminus \{x_0\} \text{ t.c.} \\ \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = x_0 \text{ si ha } \lim_{n \rightarrow +\infty} f(a_n) = l.$$



Esempio di utilizzo.

Voglio provare che

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x^2} = +\infty. \quad \text{usando il teorema ponte.}$$

Sia  $\{a_n\}$  una qualunque successione t.c.  $a_n \rightarrow 0$ ,  $a_n \neq 0$

$$f(a_n) = \frac{1}{a_n^2} \rightarrow +\infty. \quad \text{Teor. Ponte } (\Leftarrow) \Rightarrow \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x^2} = +\infty.$$

$$\left. \begin{array}{l} a_n \rightarrow 0 \\ a_n \neq 0 \end{array} \right\} \Rightarrow a_n^2 \rightarrow 0^+ \Rightarrow \frac{1}{a_n^2} \rightarrow +\infty$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} b^x = \begin{cases} 0 \\ 1 \\ +\infty \end{cases} \quad \text{se } \begin{array}{l} 0 < b < 1 \\ b = 1 \\ b > 1 \end{array}$$

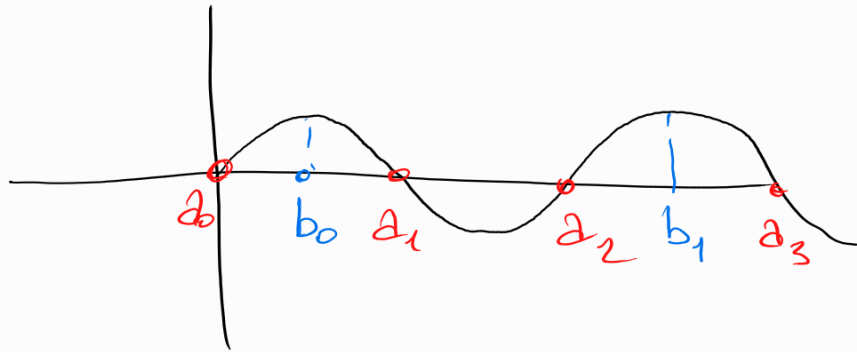
Dm con il teor. ponte.

$$\left. \begin{array}{l} \text{Sia } a_n \rightarrow +\infty \\ 0 < b < 1 \end{array} \right\} \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} b^{a_n} = 0 \quad \text{Teor. ponte} \Rightarrow \lim_{x \rightarrow +\infty} b^x = 0$$

Questo teorema ci permette anche di verificare la non esistenza dei limiti.

Proviamo che

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin x \quad \nexists$$



Se esistesse  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin x = l$ ,

allora  $\forall \{a_n\}$  succ<sup>ve</sup> t.c.  $a_n \rightarrow +\infty$  darei avere  $\sin a_n \rightarrow l$ .

Esibiremo due succ<sup>ni</sup>  $\{a_n\}, \{b_n\}$  t.c.  $a_n \rightarrow +\infty, b_n \rightarrow +\infty$

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin a_n \neq \lim_{n \rightarrow +\infty} \sin b_n$$

$$a_n = \pi n \rightarrow +\infty$$

$$\sin a_n = \sin(\pi n) = 0 \rightarrow 0$$

$$b_n = \frac{\pi}{2} + 2\pi n \rightarrow +\infty$$

$$\sin b_n = \sin\left(\frac{\pi}{2} + 2\pi n\right) = 1 \rightarrow 1$$

Quindi  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \sin x \quad \nexists$ .