

TEOREMA DEL GRAFICO CHIUSO X, Y sp. di Banach

$T: X \rightarrow Y$ lineare

Se il grafico

$$G(T) = \{ (x, y) \in X \times Y : y = T(x) \}$$

è chiuso in $X \times Y$.

(cioè se $x_n \rightarrow x$ in X
 $Tx_n \rightarrow y$ in Y] $\Rightarrow y = Tx$)

allora T è continua.

Dim Sia X dotato delle due norme

$$\|\cdot\|_X, \quad \text{e} \quad \|\cdot\| = \|x\|_X + \|Tx\|_Y$$

$(X, \|\cdot\|)$ è di Banach per ipotesi.

$(X, \|\cdot\|)$ è di Banach per l'ipotesi di grafico chiuso.

Sia $\{x_n\} \subset X$ di Cauchy nella norma $\|\cdot\|$

$$\forall \varepsilon > 0 \quad \exists N \text{ t.c. } \forall n, m > N \quad \|x_n - x_m\| < \varepsilon$$

$$\|x_n - x_m\|_X + \|Tx_n - Tx_m\|_Y$$

$$\Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} \{x_n\} \text{ è di Cauchy in } X \\ \{Tx_n\} \text{ " " " in } Y \end{array} \right\} \Rightarrow \left\{ \begin{array}{l} x_n \rightarrow x \text{ in } X \\ Tx_n \rightarrow y \text{ in } Y \end{array} \right.$$

$\Rightarrow$ per l'ipotesi di grafico chiuso $y = Tx$

$$\Rightarrow \|x_n - x\| \rightarrow 0$$

Quindi anche $(X, \|\cdot\|)$ è completo.

$$\text{Inoltre} \quad \|x\| \leq \|x\| \quad \forall x \in X.$$

$\Rightarrow$ [Corollario] $\exists c_2$ t.c.

$$\|x\| \leq c_2 \|x\|_X$$

$$\|x\|_X + \|Tx\|_Y$$

$$\Rightarrow \|Tx\|_Y \leq (c_2 - 1) \|x\|_X \Rightarrow T \text{ continuo.}$$

Esempio di operatore lineare a grafico chiuso ma non continuo:

$X = C^1([0,1])$ ma con la norma di C^0

$$\|u\|_X = \max_{x \in [0,1]} |u(x)|$$

$Y = C^0([0,1])$ con la stessa norma.

$T: X \rightarrow Y$ lineare.

$$u \mapsto u'$$

T a grafico chiuso.

$$\left. \begin{array}{l} u_n \rightarrow u \text{ in } X \text{ (cioè unif. te)} \\ T(u_n) = u'_n \rightarrow v \text{ in } Y \text{ (" ")} \end{array} \right\} \Rightarrow v = Tu = u'$$

$$\begin{array}{ccccc} u_n(x) & = & u_n(0) & + & \int_0^x u'_n(t) dt \\ \downarrow n & & \downarrow & & \downarrow \\ u(x) & & u(0) & & \int_0^x v(t) dt \end{array}$$

$$\Rightarrow u(x) = u(0) + \int_0^x v(t) dt \quad \forall x \in [0,1]$$

$$\Rightarrow v(x) = u'(x) \quad \forall x \Rightarrow v = T(u)$$

Ma T non è continua.

$$u_n(x) = x^n$$

$$\|u_n\|_X = \max_{x \in [0,1]} x^n = 1.$$

$$\|Tu_n\|_Y = \max_{x \in [0,1]} nx^{n-1} = n$$

Non si ha una dis. del tipo

$$\|Tu_n\| \leq C \|u_n\|$$

$\underbrace{\quad}_n \quad \quad \quad \underbrace{\quad}_1$

OSS Questo non contraddice il teorema perché
 X non è completo.

$$u_n = \frac{\sin(nx)}{n} \rightarrow 0 \quad \text{in } X$$

$$Tu_n = \cos(nx) \quad \text{non converge in } Y.$$

Esercizio X sp. di Banach

$T: X \rightarrow X^*$ lineare e positivo, cioè

$$\langle Tx, x \rangle \geq 0 \quad \forall x \in X.$$

$$\overset{''}{(Tx)(x)}$$

Allora T è continuo.

(Usare il grafico chiuso).

$$\begin{array}{l} \text{Supponiamo } x_n \rightarrow x \text{ in } X \\ Tx_n \rightarrow f \text{ in } X^* \end{array} \quad \Bigg| \quad \begin{array}{l} \text{Tesi} \\ \implies f = Tx \end{array}$$

$$\begin{aligned} 0 &\leq \langle Tx_n - Ty, x_n - y \rangle = \\ &= \underbrace{\langle Tx_n, x_n \rangle}_{\downarrow \langle f, x \rangle} - \underbrace{\langle Tx_n, y \rangle}_{\downarrow \langle f, y \rangle} - \underbrace{\langle Ty, x_n \rangle}_{\downarrow \langle Ty, x \rangle} + \langle Ty, y \rangle \end{aligned}$$

$$\left(\underbrace{|\langle Tx_n, x_n \rangle - \langle f, x \rangle|}_{\downarrow 0} \leq \underbrace{|\langle Tx_n - f, x_n \rangle|}_{\uparrow \|x_n - f\|_{X^*} \|x_n\|} + \underbrace{|\langle f, x_n - x \rangle|}_{\downarrow 0} \right)$$

$\uparrow \mathbb{C}$

$$\Rightarrow \langle f, y-x \rangle \leq \langle Ty, y-x \rangle \quad \forall y \in X,$$

$$y-x=z$$

$$\langle f, z \rangle \leq \langle T(x+z), z \rangle \quad \forall z \in X.$$

$$\text{so st. } z \rightarrow az \quad a > 0$$

$$\cancel{a} \langle f, z \rangle \leq \cancel{a} \langle Tx, z \rangle + a^{\cancel{2}} \langle Tz, z \rangle$$

$$a \rightarrow 0^+$$

$$\langle f, z \rangle \leq \langle Tx, z \rangle \quad \forall z$$

$$\text{so st } z \text{ for } -z.$$

$$\langle f, z \rangle \geq \langle Tx, z \rangle \quad \forall z.$$

$$\Rightarrow \langle f, z \rangle = \langle Tx, z \rangle \quad \forall z \in X.$$

$$\Rightarrow f = Tx \quad \text{in } X^*$$

TOPOLOGIE DEBOLI

Problema 1

Sia X un insieme (senza alcuna struttura).

Sia $\{A_\lambda\}_{\lambda \in \Lambda}$ una famiglia di insiemi $\subset X$.

Voglio trovare la minima topologia per la quale tutti gli A_λ sono aperti.

Basta fare l'intersezione delle topologie contenenti tutti gli A_λ .

Ce n'è sempre una (discreta)

In modo più operativo, si procede così.

TEOREMA la topologia meno fine contenente $A_\lambda \forall \lambda \in \Lambda$ è

$$\tau = \left\{ \bigcup_{\text{arbitraria}} \left(\bigcap_{\text{finita}} A_\lambda \right) \right\} \cup \emptyset \cup X$$

DIM. Dim. che τ è una topologia

(ovviamente è la più piccola topologia possibile)

- Ovviamente τ è chiusa risp. alla unione arbitraria
- τ è chiusa risp. all'intersezione finita.

Basta farlo con due insiemi.

$$\text{Sic no } A = \bigcup_{\lambda \in \Delta'} \left(\bigcap_{j \in J_\lambda} A_j \right)$$

$$B = \bigcup_{\mu \in \Delta''} \left(\bigcap_{k \in J_\mu} B_k \right)$$

finito

$$A \cap B = \bigcup_{\substack{\lambda \in \Delta' \\ \mu \in \Delta''}} \left(\bigcap_{\substack{j \in J_\lambda \\ k \in J_\mu}} (A_j \cap B_k) \right)$$

↑
immediato



Abbiamo provato che le intersezioni finite di elementi A_λ costituiscono una base di intorni per la topologia $\mathcal{T}$.

$\forall V$ aperto di $\mathcal{T}$, $\forall x \in V$ esiste una intersezione finita di A_λ , che chiamo A t.c.

$$x \in A \subset V.$$

PROBLEMA 2

Sia X un insieme (sempre senza struttura).

Siano $\varphi_i : X \longrightarrow Y_i$ $i \in I$ famiglia
arbitraria
sp. topologici.

La domanda è: trovare la topologia meno fine
che rende continue tutte le φ_i .

Devo trovare la topologia meno fine che contiene
gli insiemi della forma

$$\varphi_i^{-1}(U_i)$$

U_i aperto di Y_i

Abbiamo visto che devo prendere le unioni arbitrarie
di intersezioni finite di questi insiemi, ossia
prendo come base di intorni le intersezioni
finite di controimmagini di aperti.

Esempio:

$$X = \mathbb{R}^2$$

$$f: \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(x, y) \longmapsto x$$

dotato dell'usuale topologia

Qual è la topologia meno fine su $\mathbb{R}^2$ che rende
 f continua?

Se U è un aperto di $\mathbb{R}$

$$f^{-1}(U) = U \times \mathbb{R}$$

La topologia richiesta è quella del tipo

$$\{ U \times \mathbb{R}, \text{ con } U \subset \mathbb{R} \text{ aperto} \}$$

2. Trovare la topologia meno fine in $\mathbb{R}^2$ che rende continue le funzioni:

$$f(x, y) = y - x^2$$

$$g(x, y) = y + x^2$$

Considero X dotato della topologia τ .

PROP 1 Sia $\{x_n\}$ una succ^{ne} in X , $x \in X$

Allora $\underbrace{x_n \rightarrow x \text{ in } X}_{\text{con la top. } \tau} \iff$

$$\varphi_i(x_n) \rightarrow \varphi_i(x) \text{ in } Y_i \quad \forall i \in I$$

Dim.

$\Rightarrow$ ovvio

$\Leftarrow$ Sia A aperto di X t.c. $x \in A$.

$\exists$ intersezione finita

$$U = \bigcap_{i=1}^N \varphi_i^{-1}(V_i) \quad \text{con } V_i \text{ aperto di } Y_i$$

t.c. $x \in U \subset A$.

$$\varphi_i(x) \in \underbrace{V_i}_{\text{aperti}} \quad \forall i = 1 \dots N.$$

$\rightarrow$ definitivamente $\varphi_i(x_n) \in V_i \quad \forall i = 1 \dots N$.

$$\Rightarrow x_n \in \varphi_i^{-1}(V_i) \text{ def}^{\text{te}} \quad "$$

(cioè $\exists k_i$ t.c. $\forall n \geq k_i$ questo è vero)

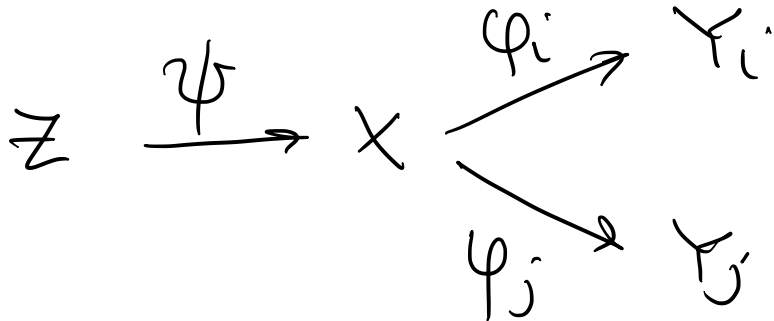
$$\Rightarrow x_n \in \bigcap_{i=1}^N \varphi_i^{-1}(V_i) = U \text{ def}^{\text{te}}$$

$$\forall n \geq \max \{k_1, \dots, k_N\}, \quad \square$$

PROP Sia Z uno sp. topologico.

$\psi : Z \rightarrow X$ (dotato della top. τ).

Allora ψ è continua $\iff \varphi_i \circ \psi$ è continua da Z in Y_i



Dim. per esercizio.

PROBLEMA 3 (Caso particolare di 2: $Y_i = \mathbb{R}$).

Sia X spazio di Banach

Vogliamo considerare la topologia meno fine possibile che rende continue tutte le
 $f \in X^*$

Tale topologia si dice topologia debole di X
e si indica con $\sigma(X, X^*)$

Chiameremo topologia forte di X quella
indotta dalla norma.

Poiché ogni $f \in X^*$ è continuo nella
topologia forte, la topologia debole è "più debole"
(cioè meno fine, cioè con meno aperti) di quella
forte.

A aperto debole $\Rightarrow$ A aperto forte
chiuso chiuso

In generale la topologia debole è strettamente
più debole di quella forte.

La topologia debole di X ha come base
di intorni

PROP. Gli insiemi della forma

$$U(x_0; f_1, \dots, f_N; \varepsilon) =$$

$$= \{ x \in X : |\langle f_i, x - x_0 \rangle| < \varepsilon \}$$

dove $x_0 \in X$, $N \in \mathbb{N}$, $f_1, \dots, f_N \in X^*$,

$$\varepsilon > 0$$

costituiscono una base di intorni per la topologia
debole $\sigma(X; X^*)$.

PROP La topologia $\sigma(X, X^*)$ separa i punti

cioè: è T_2 .

cioè $\forall x, y \in X \quad \exists$ aperti disgiunti

A, B t.c. $x \in A, y \in B$

Dim Si considerano $\{x\}$ e $\{y\}$ e

si applica Hahn-Banach

e si trova $f \in X^*$ t.c.

$$f(x) < \alpha < f(y)$$

$$A = \{ f < \alpha \}$$

$$B = \{ f > \alpha \}$$

$\nwarrow$ aperti deboli

