

Esercizio. Mostrare che l'insieme  $E = \{(x,y): x^4 + y^4 \leq 1\}$  è chiuso e limitato. Calcolare max. e min. assoluti di  $f(x,y) = x - 8y$  su  $E$ .

Dim  $E$  chiuso perché della forma  $\{f(x,y) \leq \alpha\}$  con  $f$  continua.

$E$  limitato  $x^4 \leq x^4 + y^4 \leq 1 \Rightarrow |x| \leq 1$   
 $y^4 \leq \leq 1 \Rightarrow |y| \leq 1$

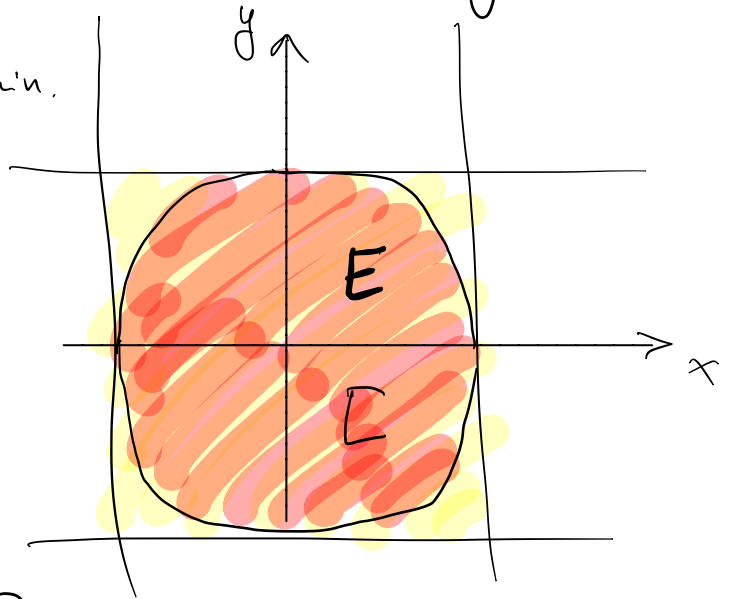
Vale Weierstrass  $\exists$  max. e min. Assoluto.  
 dove possono essere?

1) nei pts critici interni di  $f$

$$f_x(x,y) = 1$$

$$f_y(x,y) = -8$$

pts critici non ce ne sono.



2) su  $\partial E = \{(x,y): x^4 + y^4 = 1\}$

$$g(x,y) = x^4 + y^4 - 1$$

Vincolo:  $g(x,y) = 0$ .

$$\begin{cases} f_x(x,y) = \lambda g_x(x,y) \\ f_y(x,y) = \lambda g_y(x,y) \\ g(x,y) = 0 \end{cases}$$

$$\nabla g(x,y) = (4x^3, 4y^3) \text{ sempre } \neq 0 \text{ su } \partial E.$$

$$\begin{cases} 1 = 4\lambda x^3 \\ -8 = 4\lambda y^3 \\ x^4 + y^4 = 1 \end{cases}$$

$$\begin{cases} 1 = 4\lambda x^3 \\ -8 = 4\lambda y^3 \\ x^4 + y^4 = 1 \end{cases}$$

$$4\lambda = \frac{1}{x^3} = -\frac{8}{y^3}$$

$$x^3 = -\frac{y^3}{8} \Rightarrow y = -2x$$

$$x^4 + 16x^4 = 1$$

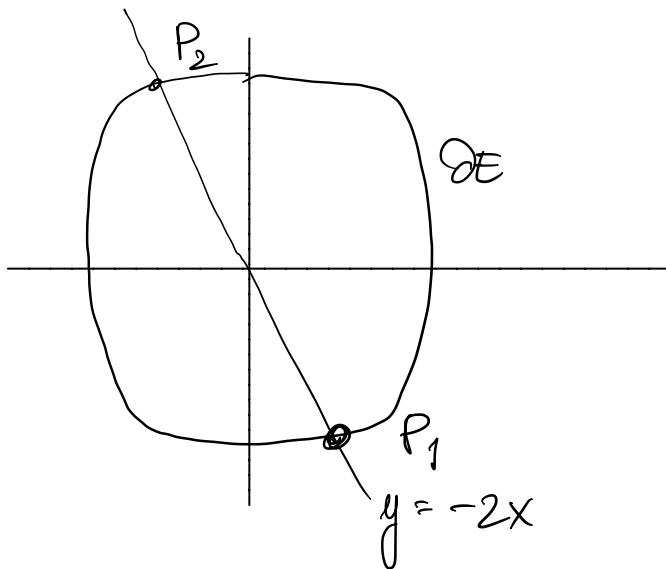
$$x^4 = \frac{1}{17}$$

$$x = \pm \frac{1}{\sqrt[4]{17}}$$

$$y = \mp \frac{2}{\sqrt[4]{17}}$$

$$P_1 \left( \frac{1}{\sqrt[4]{17}}, -\frac{2}{\sqrt[4]{17}} \right)$$

$$P_2 = -P_1$$



$$f(x, y) = x - 8y$$

$$f(P_1) = \frac{1}{\sqrt[4]{17}} + \frac{16}{\sqrt[4]{17}} = 17^{3/4} \text{ max assoluto}$$

$$f(P_2) = -17^{3/4} \text{ min. assoluto.}$$

ESERCIZIO: Trovare i punti della curva  $x^3 - y^2 = 0$ , determinare quello/i di distanza minima dal punto  $(-1, 0)$ .

$g(x, y)$

OSS La curva è tutta contenuta nel semipiano  $\{x \geq 0\}$ .  
 $(0, 0)$  appartiene alla curva.

$\Rightarrow (0, 0)$  è il pto di minima distanza

Provo a ritrovarlo con i moltiplicatori di Lagrange

$$f(x, y) = d(x, y, (-1, 0))^2 =$$

$$= (x+1)^2 + y^2$$

$$\left. \begin{cases} 2(x+1) = 3\lambda x^2 \\ 2y = -2\lambda y \\ x^3 = y^2 \end{cases} \right\} \nabla f = \lambda \nabla g$$

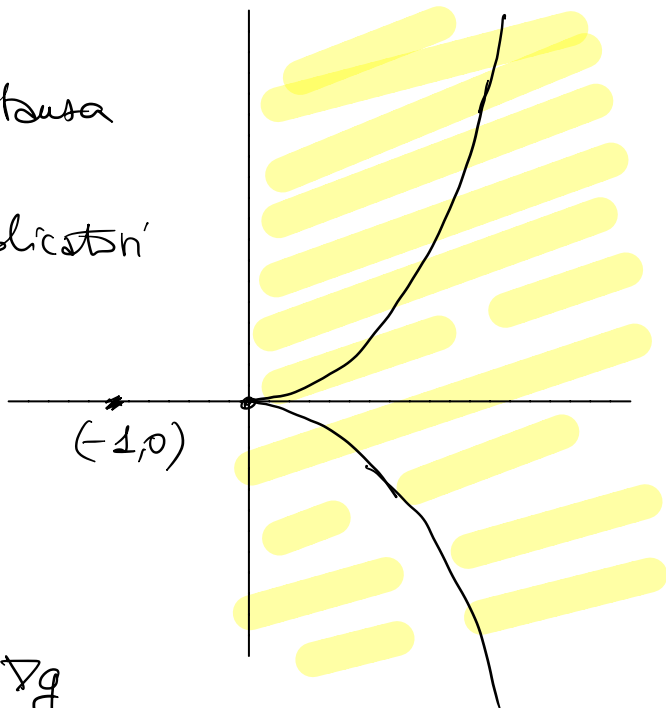
$$\left. \begin{array}{l} y=0 \xrightarrow{(3)} x=0 \xrightarrow{(1)} 2=0 \text{ impossibile} \\ \lambda = -1 \xrightarrow{(1)} 2x+2 = -3x^2 \end{array} \right\}$$

$$3x^2 + 2x + 2 = 0$$

nessuna sol<sup>re</sup> reale.

Perché non ha funzionato? perché  $(0, 0)$  è pto degenero del vincolo.  $\nabla g(0, 0) = 0$

$$\nabla g(x, y) = (3x^2, -2y)$$



Il teorema dei moltiplicatori di Lagrange vale anche nel caso di un vincolo in tre variabili

TEOREMA Sia  $A \subset \mathbb{R}^3$  aperto, siano  $f, g \in C^1(A)$

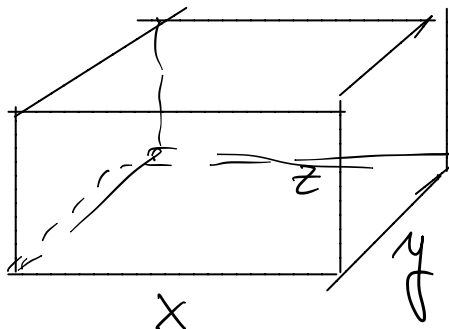
Sia  $E = \{(x, y, z) : g(x, y, z) = 0\}$ , sia  $P_0 = (x_0, y_0, z_0) \in E$  p.to regolare del vincolo (cioè  $\nabla g(x_0, y_0, z_0) \neq \underline{0}$ ). Allora, se  $P_0$  è un p.to di min./max. relativo di  $f$ , vincolato ad  $E$ , deve esistere  $\lambda \in \mathbb{R}$  t.c.  $\nabla f(P_0) = \lambda \nabla g(P_0)$ .

In altre parole,  $(x_0, y_0, z_0, \lambda)$  è soluzione del sistema

$$\begin{cases} f_x(x_0, y_0, z_0) = \lambda g_x(x_0, y_0, z_0) \\ f_y(\quad) = \lambda g_y(\quad) \\ f_z(\quad) = \lambda g_z(\quad) \\ g(x_0, y_0, z_0) = 0 \end{cases}$$

Dim. identica al caso 2-d.

Esercizio Trovare le dimensioni di una scatola a forma di parallelepipedo senza coperchio che ha volume max. sapendo che l'area della superficie della scatola è 12.



funzione da massimizzare  $f(x, y, z) = xyz$

Vincolo:  $xy + 2xz + 2yz = 12$

$$g(x, y, z) = xy + 2xz + 2yz - 12 = 0.$$

Il sistema diventa:

$$\begin{cases} yz = \lambda (y + 2z) & \bullet x \\ xz = \lambda (x + 2z) & \bullet y \\ xy = \lambda (2x + 2y) & \bullet z \\ xy + 2xz + 2yz = 12 \end{cases}$$

$$xyz = \lambda (xy + 2xz)$$

$$xyz = \lambda (xy + 2yz) \Rightarrow$$

$$xyz = \lambda (2xz + 2yz)$$

$$\Rightarrow \lambda (xy + 2xz) = \lambda (xy + 2yz) = \lambda (2xz + 2yz)$$

$\lambda \neq 0$  perché altrimenti uno tra  $x, y, z$  dovrebbe essere zero.

$$\cancel{xy + 2xz} = \cancel{xy + 2yz} = \cancel{2xz + 2yz}$$

$$xz = yz$$

$$xy = 2xz$$



$$(x-y)z = 0$$

$$(y-2z)x = 0$$

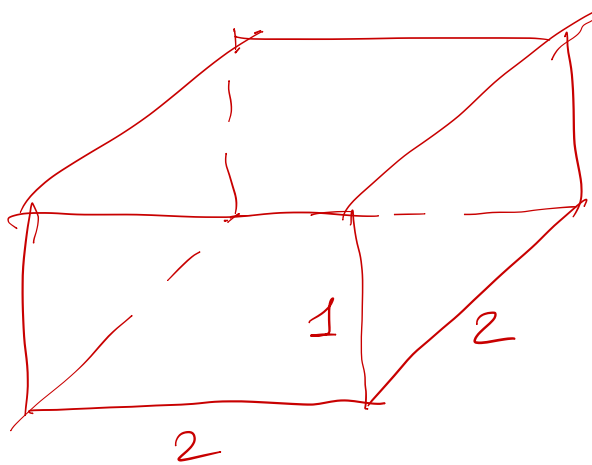
$$\Rightarrow x = y = 2z$$

$$xy + 2xz + 2yz = 12$$

$$4z^2 + 4z^2 + 4z^2 = 12$$

$$z^2 = 1 \quad z = 1$$

$$x = y = 2$$

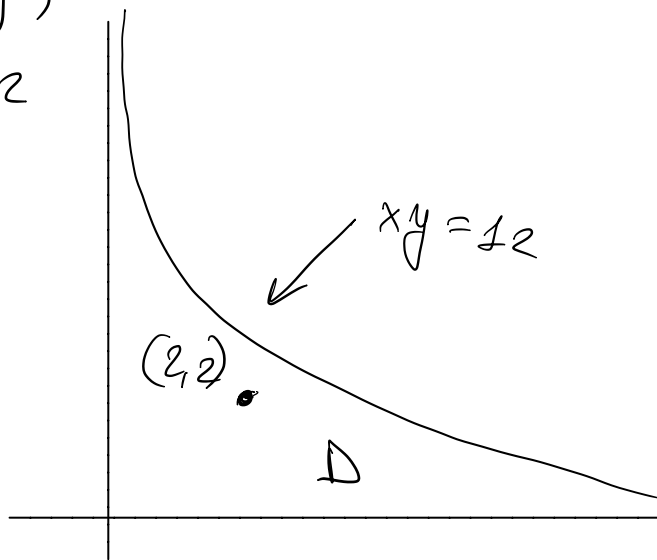


Se avessi risolto senza massimizzazione vincolata, avrei dovuto scegliere  $x > 0, y > 0$  t.c.  $xy < 12$ .

$$xy + 2xz + 2yz = 12 \Rightarrow z = \frac{12 - xy}{2(x+y)}$$

devo massimizzare  $V = \frac{xy(12 - xy)}{2(x+y)}$  nella regione

$$D = \{(x, y) : x > 0, y > 0, xy < 12\}$$



Caso di due vincoli in 3 variabili.

$$(S) \begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ G(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

Esempio: 
$$\begin{cases} x^2 + y^2 + z^2 = 4 \\ x - y = 0 \end{cases}$$

Questo sistema descrive una circonferenza.

Domanda:

posso scrivere (almeno localmente)  
le soluzioni di

questo sistema come sostegno di una curva?

Per esempio, posso esplicitare  $y$  e  $z$  in  
funzione di  $x$ ?

Sia  $P_0 = (x_0, y_0, z_0)$  una soluzione di (S).

Considero il vincolo  $F(x, y, z) = 0$ . Se  $P_0$  verifica

$F_z(x_0, y_0, z_0) \neq 0 \Rightarrow$  localmente posso esplicitare

$F(x, y, z) = 0$  nella forma  $z = \varphi(x, y)$

$\Rightarrow$  la seconda equazione diventa

$$\eta(x, y) := G(x, y, \varphi(x, y)) = 0 \quad (*)$$

Se fosse  $\eta_y(x_0, y_0) \neq 0$ , potrei (localmente) esplicitare  
(\*) nella forma  $y = g(x)$   $\checkmark$   $z = \varphi(x, g(x))$

Questo l'ho fatto sotto le ipotesi

1)  $F_z(x_0, y_0, z_0) \neq 0$ .

$$- \frac{F_y(x_0, y_0, z_0)}{F_z(x_0, y_0, z_0)}$$

$$\eta_y(x_0, y_0) \neq 0 \Leftrightarrow G_y(x_0, y_0, z_0) + G_z(x_0, y_0, z_0) \varphi_y(x_0, y_0) \neq 0$$

$$\Leftrightarrow G_y F_z - G_z F_y \neq 0. \quad 2)$$

N.B In realtà l'unica condizione è la 2) perché se fosse  $F_z = 0$ , dalla 2) dovrebbe essere  $F_y \neq 0$ , e potrei ricominciare scambiando  $y$  e  $z$ , con la stessa conclusione

In definitiva, per poter esplicitare localmente il sistema

$$(S) \begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ G(x, y, z) = 0, \end{cases}$$

mi basta che  $P_0$  verifichi  $F(P_0) = G(P_0) = 0$

$$G_y(P_0)F_z(P_0) - G_z(P_0)F_y(P_0) \neq 0.$$

$$- \det \frac{\partial(F, G)}{\partial(y, z)}(P_0) \neq 0$$

$$- \det \begin{pmatrix} F_y & F_z \\ G_y & G_z \end{pmatrix}(P_0)$$

$\Rightarrow$  TEOREMA Siano  $F, G$  di classe  $C^1(A)$   $A$  aperto di  $\mathbb{R}^3$ .  
Sia  $P_0 \in A$  t.c.  $F(P_0) = G(P_0) = 0$  e t.c.

$\det \frac{\partial(F, G)}{\partial(y, z)}(P_0) \neq 0$ . Allora  $\exists$  intorno cubico di  $P_0$ .

in cui il sistema  $\begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ G(x, y, z) = 0 \end{cases}$  si esplicita nella forma

$$\begin{cases} y = g(x) \\ z = h(x) \end{cases} \quad + \text{ Formule per le derivate di } g \text{ e } h$$



Usando questo teorema, si arriva ad un risultato sui massimi e minimi vincolati di una  $f(x, y, z)$  soggetta ai vincoli

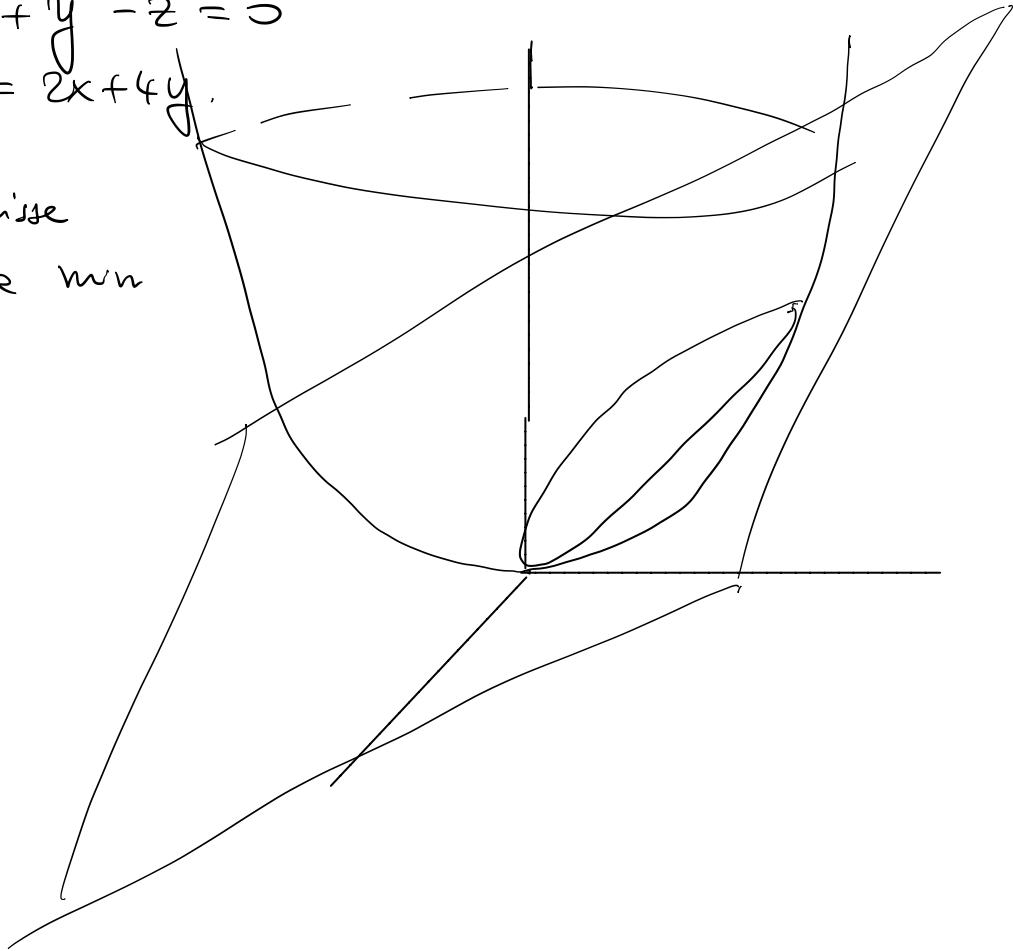
$$\begin{cases} F(x, y, z) = 0 \\ G(x, y, z) = 0 \end{cases}$$

Trovare max. e min. assoluti di  $f(x, y, z) = x + 3y - z$  sotto i vincoli

$$\begin{cases} x^2 + y^2 - z = 0 \\ z = 2x + 4y \end{cases}$$

Il vincolo è un'ellisse

Per Weierstrass, max e min assoluti esistono.



Trovare max. e min. assoluti di  $f(x,y,z) = x+3y-z$   
sotto i vincoli:

$$\begin{cases} x^2 + y^2 - z = 0 \\ z = 2x + 4y \end{cases}$$

1° modo.  $x^2 + y^2 = 2x + 4y$

$$(x^2 - 2x + 1) + (y^2 - 4y + 4) = 5$$

$$(x-1)^2 + (y-2)^2 = 5 \quad \text{circonferenza di centro } (1,2) \\ \text{e raggio } \sqrt{5}.$$

⇒ Parametrizzo

$$\begin{cases} x = 1 + \sqrt{5} \cos t \\ y = 2 + \sqrt{5} \sin t \\ z = 10 + 2\sqrt{5} \cos t + 4\sqrt{5} \sin t \end{cases} \quad t \in \mathbb{R}.$$

Dopo <sup>min-</sup> massimizzare

$$\begin{aligned} \varphi(t) &= f(1 + \sqrt{5} \cos t, 2 + \sqrt{5} \sin t, 10 + 2\sqrt{5} \cos t + 4\sqrt{5} \sin t) = \\ &= 1 + \sqrt{5} \cos t + 6 + 3\sqrt{5} \sin t - 10 - 2\sqrt{5} \cos t - 4\sqrt{5} \sin t = \\ &= -3 - \sqrt{5} \cos t - \sqrt{5} \sin t. \end{aligned}$$

⇒ si conclude facilmente.

## 2° modo - molt. di Lagrange

Si usano 2 molt. di Lagrange  $\lambda, \mu$

$$\begin{cases} f_x = \lambda F_x + \mu G_x \\ f_y = \lambda F_y + \mu G_y \\ f_z = \lambda F_z + \mu G_z \\ F = 0 \\ G = 0. \end{cases}$$

$$\begin{aligned} f(x,y,z) &= x + 3y - z \\ F(x,y,z) &= x^2 + y^2 - z \\ G(x,y,z) &= 2x + 4y - z \end{aligned}$$

$$\begin{cases} 1 = \lambda \cdot 2x + \mu \cdot 2 \\ 3 = \lambda \cdot 2y + \mu \cdot 4 \\ -1 = -\lambda - \mu \implies \mu = 1 - \lambda \\ x^2 + y^2 = z \\ 2x + 4y = z \end{cases}$$

$$\begin{aligned} 1 &= 2\lambda x + 2 - 2\lambda \\ 3 &= 2\lambda y + 4 - 4\lambda \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} 2\lambda(x-1) &= -1 \\ 2\lambda(y-2) &= -1 \end{aligned} \implies$$

$$\implies 2\lambda = \frac{-1}{x-1} = \frac{-1}{y-2} \implies x-1 = y-2.$$

$$y = x + 1.$$

$$\begin{cases} x^2 + (x+1)^2 = z \\ 2x + 4(x+1) = z \end{cases}$$

$$x^2 + (x+1)^2 = 2x + 4x + 4$$

$$2x^2 - 4x - 3 = 0$$

$$x = \frac{2 \pm \sqrt{4+6}}{2} = \frac{2 \pm \sqrt{10}}{2} \implies y = \quad z =$$

In realtà <sup>in</sup> questo metodo dovrei controllare che i punti del vincolo siano regolari, cioè

$$\frac{\partial (F, G)}{\partial (x, y, z)} = \begin{pmatrix} F_x & F_y & F_z \\ G_x & G_y & G_z \end{pmatrix} \text{ abbia rango } 2,$$

Ciò almeno uno dei minori di ordine 2 che si ottengono cancellando una colonna abbia determinante  $\neq 0$ .